

THE LIBRARIES
COLUMBIA UNIVERSITY

GENERAL LIBRARY

Provided by the Library of Congress
Public Law 480 Program

70-962191

سأهذت ءامعة بغداد على نشره

تاريج
الإمامية وأسلأفهم من الشيعة
منذ نشأة التببع هقى مطلع القرن الرابع الهجرى

تاليف

أه كثر عبيد الله ففهم

استاذ مساعد بكلية الآداب - ءامعة بغداد وعميد كلية أصول الدين وكالة

ءقوق الطبع محفوظة

الطبعة الاولى



سأدت ءامعة بغداد على نشره

تأريخ
الإمامية وأسلأفهم من الشيعة
منذ نشأة التبع حتى مطلع القرن الرابع الهجري

تأليف

أحمد كثر عبيد الله فنيهم

استاذ التاريخ الاسلامي المساعد

كلية الآداب - ءامعة بغداد

وعميد كلية أصول الدين وكالة

مطبعة أسعد - بغداد

١٩٧٠/١٠٠٠/٥

BP

192.4

F39

BP

BP

BP

BP

BP

بسم الله الرحمن الرحيم

تصدير

بقلم سماحة العلامة السيد محمد باقر الصدر

جرى بعض الباحثين المحدثين على دراسة التشيع بوصفه ظاهرة طارئة في المجتمع الاسلامي والنظر الى القطاع الشيعي من جسم الامة الاسلامية باعتباره قطاعا تكون على مر الزمن نتيجة لاحداث وتطورات اجتماعية معينة أدت الى تكوين فكري ومذهبي خاص لجزء من ذلك الجسم الكبير ثم اتسع ذلك الجزء بالتدريج *

وهؤلاء الباحثون بعد أن يفترضوا ذلك يخضعون في تلك الاحداث والتطورات التي أدت الى نشوء تلك الظاهرة وولادة ذلك الجزء • فهناك من يفترض أن عبدالله بن سبأ ونشطه السياسي المزعوم هو الاساس لقيام ذلك التكتل الشيعي • وهناك من يرد ظاهرة التشيع الى عهد خلافة الامام عليه الصلاة والسلام وما هبأ هذا العهد للامام من مقام سياسي واجتماعي على مسرح الاحداث • ومنهم من يزعم أن سبب ظهور الشيعة يكمن في أحداث متأخرة عن ذلك في التسلسل التاريخي للمجتمع الاسلامي •

والذي دعا - فيما أظن - كثيرا من هؤلاء الباحثين الى هذا الافتراض والاعتقاد بأن التشيع ظاهرة طارئة في المجتمع الاسلامي هو أن الشيعة لم يكونوا يمثلون في صدر الاسلام الا جزءا ضئيلا من مجموع الامة الاسلامية فقد أوحى هذه الحقيقة شعورا بأن اللاتشيع كان هو القاعدة في المجتمع الاسلامي وان التشيع هو الاستثناء والظاهرة الطارئة التي يجب اكتشاف أسبابها من خلال تطورات المعارضة للوضع السائد •

ولكن اتخاذ الكثرة العددية والضالة النسبية أساسا لتمييز العقيدة والاستثناء أو الأصل والانشقاق ، ليس شيئا منطقيا فمن الخطأ إعطاء الاسلام اللاشيعي صفة الاصلية على أساس الكثرة العددية وإعطاء الاسلام الشيعي صفة الظاهرة الطارئة ومفهوم الانشقاق فان هذا لا يتفق مع طبيعة الانقسامات العقائدية اذ كثيرا ما نلاحظ انقسامات عقائدية في اطار رسالة واحدة يقوم على أساس الاختلاف في تحديد بعض معالم تلك الرسالة وقد لا يكون القسمان العقائديان متكافئين من الناحية العددية ولكنهما متكافئان في اصلهما ومعبران بدرجة واحدة عن الرسالة المختلف بشأنها .

فلا يجوز بحال من الاحوال أن نبني تصوراتنا عن الانقسام العقائدي داخل اطار الرسالة الاسلامية الى شيعة وغيرهم على الناحية العددية . كما لا يجوز أيضا أن نقرن ولادة الاطروحة الشيعية في اطار الرسالة الاسلامية بولادة كلمة الشيعة أو التشيع كمصطلح واسم خاص لفرقة محددة من المسلمين لان ولادة الاسماء والمصطلحات شيء ونشوء المحتوى وواقع الاتجاه والاطروحة شيء آخر فاذا كنا لانجد كلمة الشيعة في اللغة السائدة في حياة الرسول (ص) أو بعد وفاته فلا يعني هذا أن الاطروحة والاتجاه الشيعي لم يكن موجوداً . فهذه الروح يجب أن نعالج قضية التشيع والشيعة ونجيب على السؤالين التاليين :-

كيف ولد التشيع وكيف ولد الشيعة ؟

أما فيما يتعلق بالسؤال الاول كيف ولد التشيع فنحن نستطيع أن نعتبر التشيع نتيجة طبيعية للاسلام وممثلا لاطروحة كان من المفروض للدعوة الاسلامية أن تتوصل اليها حفاظا على نموها السليم ، ويمكننا أن نستنتج هذه الاطروحة استنتاجا منطقيا من الدعوة التي كان الرسول الاعظم يتزعم قيادتها بحكم طبيعة تكوينها ونوع الظروف التي عاشتها . فان النبي صلى الله عليه وآله كان يباشر قيادة دعوة انقلابية ويمارس عملية تغيير شامل للمجتمع وأعرافه وأنظمته ومفاهيمه ولم يكن الطريق قصيرا أمام عملية

التغيير هذه بل كان طريقاً طويلاً وممتداً بامتداد الفواصل المعنوية الضخمة بين الجاهلية والاسلام فكان على الدعوة التي يمارسها النبي أن تبدأ بالإنسان الجاهلية فتشبهه انشأً جديداً ونجعل منه الإنسان الاسلامي الذي يحمل النور الجديد الى العالم ونجتذبه منه كل جذور الجاهلية ورواسبها وفد سار الفائد الاعظم (ص) بعملية التغيير خطوات مدهشة في برهة قصيرة وكان على العملية أن تواصل طريقها الطويل حتى بعد وفاة النبي (ص) .

وكان النبي يدرك منذ فترة قبل وفاته أن أجله قد دنا واعلن ذلك بوضوح في حجة الوداع ولم يفاجئه الموت مفاجأة وهذا يعني انه كان يملك فرصة كافية للتفكير في مستقبل الدعوة بعده حتى اذا لم ندخل في الموقف عامل الاتصال الغيبي والرعاية الالهية المباشرة للرسالة عن طريق الوحي . وفي هذا الضوء يمكننا أن نلاحظ أن النبي (ص) كان أمامه ثلاثة طرق بالامكان انتهاجها تجاه مستقبل الدعوة .

الطريق الاول أن يقف من مستقبل الدعوة موقفاً سلبياً ويكتفي بممارسة دوره في قيادة الدعوة وتوجيهها فترة حياته ويترك مستقبلها للظروف والصدف .

وهذه السلبية لا يمكن افتراضها في النبي (ص) لانها انما تنشأ من أحد أمرين كلاهما لا ينطبقان عليه (ص) .

الامر الاول

الاعتقاد بأن هذه السلبية والاهمال لا تؤثر على مستقبل الدعوة وان الامة التي سوف يخلف الدعوة فيها قادرة على التصرف بالشكل الذي يحمي الدعوة ويضمن عدم الانحراف . وهذا الاعتقاد لا مبرر له من الواقع اطلاقاً بل ان طبيعة الاشياء كانت تدل على خلافه لان الدعوة بحكم كونها عملاً تغييرياً انقلابياً في بدايته يستهدف بناء أمة واستئصال كل جذور الجاهلية منها تتعرض لأكبر الاخطار اذا خلت الساحة من قائدها وتركها دون أي

تخطيط • فهناك الاخطار التي تنبع عن طبيعة مواجهة الفراغ دون أي تخطيط سابق وعن الضرورة الآنية لاتخاذ موقف مرتجل في ظل الصدمة العظيمة يفقد النبي فأن الرسول اذا ترك الساحة دون تخطيط لمصير الدعوة فسوف تواجه الامة ولأول مرة مسؤولية التصرف بدون قائدها تجاه أخطر مشاكل الدعوة وهي لاتملك أي مفهوم مسبق بهذا الصدد وسوف يتطلب منها الموقف تصرفا سريعا أي بالرغم من خطورة المشكلة لان الفراغ لا يمكن أن يستمر وسوف يكون هذا التصرف السريع في لحظة الصدمة التي نمنى بها الامة وهي تشعر بفقدائها لقائدها الكبير هذه الصدمة التي تزعزع بطبيعتها سير التفكير وتبعث على الاضطراب حتى انها جعلت صحابيا معروفا يعلن بفعل الصدمة أن النبي (ص) لم يمت ولن يموت • وهناك الاخطار التي تنجم عن عدم النضج الرسالي بدرجة تضمن للنبي مسبقا موضوعية التصرف الذي سوف يقع وانسجامه مع الاطار الرسالي للدعوة وتغلبه على التناقضات الكامنة التي كانت لانزال تعيش في ذوايا من نفوس المسلمين على أساس الانقسام الى مهاجرين وانصار أو قريش وسائر العرب أو مكة والمدينة • وهناك الاخطار التي تنشأ نتيجة لوجود القطاع المستمر بالاسلام والذي كان يكد له في حياة النبي باستمرار وهو القطاع الذي كان يسميه القرآن بالنافقين واذا أضفنا اليهم عددا كبيرا ممن أسلم بعد الفتح استسلاما للامر الواقع لا انفتاحا على الحقيقة نستطيع أن نقدر الخطر الذي يمكن لهذه العناصر أن تولده وهي تجد فجأة فرصة لنشاط واسع في فراغ كبير مع خلو الساحة من رعاية القائد •

فلم تكن اذن خطورة الموقف بعد وفاة النبي شيئا يمكن أن يخفى على أي قائد مارس العمل العقائدي فضلا عن خاتم الانبياء • واذا كان أبو بكر لم يشأ أن يترك الساحة دون أن يتدخل تدخلا ايجابيا في ضمان مستقبل الحكم بحجة الاحتياط للامر واذا كان الناس قد هرعوا الى عمر حين ضرب قائلين يا أمير المؤمنين لو عهدت عهدا^(١) خوفا من الفراغ الذي سوف يخلفه

(١) تاريخ الطبري : ج ٥ ص ٣٤

الخليفة بالرغم من التركيز السياسي والاجتماعي الذي كانت الامة قد بلغته بعد عقد من وفاة الرسول (ص) واذا كان عمر قد اوصى الى ستة تجاوبا مع شعور الآخرين بالخطر واذا كان عمر يدرك بعمق خطورة الموقف في يوم السقيفة وما كان بالامكان أن تؤدي اليه خلافة أبي بكر بشكلها المرتجل من مضاعفات اذ يقول ان بيعة أبي بكر كانت فلتة غير أن الله وقى شرها^(٢) واذا كان أبو بكر نفسه يعتذر عن تسرعه الى قبول الحكم وتحمل المسؤوليات الكبيرة بأنه شعر بخطورة الموقف وضرورة الاندفاع السريع على حل ما اذ يقول وقد عوتب على قبول السلطة ان رسول الله (ص) قبض والناس حديثو عهد بالجاهلية فخشيت أن يفتنوا وأن أصحابي حملونيها^(٣) .

اذا كان كل ذلك صحيحا فمن البديهي اذن أن يكون رائد الدعوة ونبيها أكثر شعورا بخطر السلبية وأكبر ادراكا واعمق فهما لطبيعة الموقف ومتطلبات العمل التغييري الذي يمارسه في أمة حديثة عهد بالجاهلية على حد تعبير أبي بكر .

والامر الثاني

الذي يمكن أن يفسر سلبية القائد تجاه مستقبل الدعوة ومصيرها بعد وفاته أنه بالرغم من شعوره بخطر هذه السلبية لا يحاول تحصين الدعوة ضد ذلك الخطر لأنه ينظر الى الدعوة نظرة مصلحية فلا يهمه الا أن يحافظ عليها مادام حيا ليستفيد منها ويستمتع بمكاسبها ولا يعني بحماية مستقبلها بعد وفاته .

وهذا التفسير لا يمكن أن يصدق على النبي (ص) حتى اذا لم نلاحظه بوصفه نبيا ومرتبعا بالله سبحانه وتعالى في كل ما يرتبط بالرسالة واقتضائه قائدا رساليا كقادة الرسائل الاخرى لان تأريخ القادة الرساليين لا يملك نظيرا للمقائد الرسول في اخلاصه لدعوته وتقائه فيها وتضحيته من أجلها

(٢) تاريخ الطبري : ج ٣ ص ٢٠٠

(٣) شرح النهج لابن أبي الحديد : ج ٦ ص ٤٢

الى آخر لحظة من حياته وكل تاريخه يبرهن على ذلك وقد كان صلى الله عليه وآله على فراش الموت وقد تقل مرضه وهو يحمل هم معركة كان قد خطط لها وجهز جيش اسامة لخوضها فكان يقول جهزوا جيش اسامة انفذوا جيش اسامة ارسلوا بعث اسامة يكرر ذلك^(١) ويعمى عليه بين الحين والحين . فإذا كان اهتمام الرسول (ص) بقضية من قضايا الدعوة العسكرية يبلغ الى هذه الدرجة وهو وجود نفسه على فراش الموت ولا يمنعه علمه بأنه سيموت قبل أن يقطع ثمار تلك المعركة عن تبنيه لها وان تكون همه الشاغل وهو يلفظ أنفاسه الأخيرة فكيف يمكن أن نتصور ان النبي لا يعيش هموم مستقبل الدعوة ولا يخطط لسلامتها بعد وفاته من الاخطار المرتقبة . وأخيرا فأن في سلوك الرسول (ص) في مرضه الأخير رقما واحدا يكفي لنفي الطريق الاول وللتدليل على أن القائد الاعظم كان أبعد ما يكون عن مرضية الموقف السلبي تجاه مستقبل الدعوة لعدم الشعور بالخطر او لعدم الاهتمام بشأته وهذا الرقم أجمعت صحاح المسلمين جميعاً سنة وشيعة على نقله وهو أن الرسول لما حضرته الوفاة وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب قال (ص) اتوني بالكنف والدواة اكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده أبدا^(٢) . فأن هذه المحاولة من القائد الكريم المتفق على نقلها وصحتها تدل بكل وضوح على أنه كان يفكر في أخطار المستقبل ويدرك بعين ضرورة التخطيط لتحصين الامة من الانحراف وحماية الدعوة من التميع والانهيار فليس من الممكن افتراض الموقف السلبي بحال من الاحوال .

الطريق الثاني

أن يخطط الرسول القائد لمستقبل الدعوة بعد وفاته ويتخذ موقفا ايجابيا فيجعل القيمومة على الدعوة وقيادة التجربة للامة ممثلة على أساس نظام الشورى في جيلها العقائدي الاول الذي يضم مجموع المهاجرين

(١) تاريخ الكامل لابن الاثير وغيره .

(٢) مسند أحمد : ج ١ ص ٣٥٥ وصحيح مسلم : ج ٢ في آخر

الوصايا وصحيح البخاري الجزء الاول كتاب العلم .

والانصار فهذا الجيل الممثل للامة هو الذي سيكون قاعدة للحكم ومحوراً
لقيادة الدعوة في خط نموها •

وهنا أيضاً نلاحظ أن طبيعة الاشياء والوضع العام الثابت عن الرسول
والدعوة والدعاة يرفض هذه الفرضية وينفي أن يكون النبي قد انتهج هذا
الطريق واتجه الى ربط قيادة الدعوة بعده مباشرة بالامة ممثلة في جيلها
الطليعي من المهاجرين والانصار على أساس نظام الشورى •
وفيما يلي بعض النقاط التي توضح ذلك :

١ - لو كان النبي (ص) قد اتخذ من مستقبل الدعوة بعده موقفاً
ايجابياً يستهدف وضع نظام الشورى موضع التطبيق بعد وفاته مباشرة واسناد
زعامة الدعوة الى القيادة التي تنبثق عن هذا النظام لكان من أبده الاشياء
التي يتطلبها هذا الموقف الايجابي أن يقوم الرسول القائد بعملية توعية
لالامة والدعاة على نظام الشورى وحدوده وتفصيله واعطائه طابعاً دينياً
مقدساً واعداد المجتمع الاسلامي اعداداً فكرياً وروحياً لتقبل هذا النظام
وهو مجتمع نشأ من مجموعة من العشائر لم تكن قد عاشت قبل الاسلام
وضعا سياسياً على أساس الشورى وانما كانت تعيش في الغالب وضع زعامات
قبلية وعشائرية تتحكم فيها القوة والثروة وعامل الوراثة الى حد كبير •

وستطرح بسهولة أن ندرك أن النبي (ص) لم يمارس عملية التوعية
على نظام الشورى وتفصيله التشريعية أو مفاهيمه الفكرية لأن هذه العملية
لو كانت قد انجزت لكان من الطبيعي أن تنعكس وتتجسد في الاحاديث
المأثورة عن النبي صلى الله عليه وآله وفي ذهنية الامة أو على اقل تقدير في
ذهنية الجيل الطليعي منها الذي يضم المهاجرين والانصار بوصفه وهو المكلف
بتطبيق نظام الشورى ، مع اننا لا نجد في الاحاديث المأثورة عن النبي (ص)
أي صورة تشريعية محددة لنظام الشورى • واما ذهنية الامة أو ذهنية الجيل
الطليعي منها فلا نجد فيها أي ملامح أو انعكاسات محددة لتوعية من ذلك
القيسل •

ونلاحظ بهذا الصدد للتأكد من ذلك أن أبا بكر حينما استندت به العلة عهد إلى عمر بن الخطاب فأمر عثمان أن يكتب عهده وكتب (بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما عهد أبو بكر خليفة رسول الله إلى المؤمنين والمسلمين سلام عليكم فإني أحمد إليكم الله أما بعد فإني قد استعملت عليكم عمر ابن الخطاب فاسمعوا وأطيعوا) ودخل عليه عبد الرحمن بن عوف فقال كيف أصبحت يا خليفة رسول الله فقال أصبحت موليا وقد زدتوني على ما بي إذ رأيتموني استعملت رجلا منكم فكلكم قد أصبح ورما أنفه وكل يطلبها لنفسه^(١) .

وواضح من هذا الاستخلاف وهذا الاستدراك للمعارضة أن الخليفة لم يكن يفكر بعقلية نظام الشورى وأنه كان يرى من حقه تعيين الخليفة وأن هذا التعيين يفرض على المسلمين الطاعة ولهذا أمرهم بالسمع والطاعة فليس هو مجرد ترشيح أو تنبيه بل هو التزام ونصب . ونلاحظ أيضا أن عمر رأى هو الآخر أيضا أن من حقه فرض الخليفة على المسلمين فرضه في نطاق ستة أشخاص وأوكل أمر التعيين إلى الستة أنفسهم دون أن يجعل لسائر المسلمين أي دور حقيقي في الانتخاب ، وهذا يعني أيضا أن عقلية نظام الشورى لم تتمثل في طريقة الاستخلاف التي اتبعتها عمر كما لم تتمثل من قبل في الطريقة التي سلكها الخليفة الأول .

وقد قال عمر حين طلب منه الناس الاستخلاف (لو أدركني أحد رجلين فجعلت هذا الأمر إليه لوقت به سالم مولى أبي حذيفة وأبي عبيدة الجراح ولو كان سالم حيا ما جعلتها شورى)^(٢) . وقال أبو بكر لعبد الرحمن بن عوف وهو يناجيهِ على فراش الموت وددت أني كنت سألت رسول الله لمن هذا الأمر فلا يتارعه أحد^(٣) .

وحينما تجمع الانصار في السقيفة لتأمر سعد بن عبادَةَ قال منهم قائل

(١) تاريخ اليعقوبي : ج ٢ ص ١٢٦ - ١٢٧

(٢) طبقات ابن سعد : ج ٣ ص ٢٤٨

(٣) تاريخ الطبري : ج ٤ ص ٥٢

ان أبت مهاجرة قريش فقالوا نحن المهاجرون ونحن عشيرته وأوليائه فقلت طائفة منهم اذا نقول منا أمير ومنكم أمير لن نرضى بدون هذا منهم ابدا .
 وحينما خطب أبو بكر فيهم قال كنا معاشر المسلمين المهاجرين اول الناس اسلاما والناس لنا في ذلك تبع ونحن عشيرة رسول الله واوسط العرب اسبابا . وحينما اقترح الانصار ان تكون الخلافة دورية بين المهاجرين والانصار رد أبو بكر قائلا ان رسول الله لما بعث عظم على العرب ان يتردوا دين آباؤهم فخالقوه وشاقوه وخص الله المهاجرين الاولين من نومه بنصديقه ... فهم اول من عبدالله في الارض وهم اوليؤه وعثرته واحق الناس بالامر بعده لا ينافيهم فيه الا ظالم . وقال الحباب بن المنذر وهو يشجع الانصار على التماسك املكوا عليكم أيديكم انما الناس في فينكسهم وظللكم فان أبي هؤلاء فمننا أمير ومنهم أمير . ورد عليه عمر قتيلا ، هيهات لا يجتمع سيفان في عهد ... من ذا يخاصمنا في سلطان محمد وميراثه ونحن أوليؤه وعشيرته الا مدل باطل أو متجاف لانم أو متورط في هلكة^(١) .

ان الطريقة التي مارسها الخليفة الاول والخليفة الثاني للاستخلاق وعدم استنكار المسلمين لتلك الطريقة والروح العامة التي سادت على منطلق الجناحين المتنافسين من الجيل الطليعي المهاجرين والانصار يوم السقيفة والانجاء الواضح الذي بدأ لدى المهاجرين نحو تقرير مبدأ انحصار السلطة بهم وعدم مشاركة الانصار في الحكم والتأكيد على المبررات الوراثية التي تجعل من عشيرة النبي اولى العرب بميراثه واستعداد كثير من الانصار لقبول فكرة أميرين أحدهما من الانصار والآخر من المهاجرين وعلان أبي بكر الذي فاز بالخلافة في ذلك اليوم عن أسفه لعدم السؤال من النبي عن صاحب الامر بعده ، كل ذلك يوضح بدرجة لا تقبل الشك ان هذا الجيل الطليعي من الامة الاسلامية بما فيه القطاع الذي تسلم الحكم بعد وفاة النبي لم يكن يفكر بذهنية الشورى ولم يكن يملك فكرة محددة عن هذا النظام فكيف

(١) راجع في نصوص يوم السقيفة شرح التهج : ج ٦ ص ٦ - ٩

يمكن أن تصور أن النبي مارس عملية توعية على نظام الشورى تشريعياً وفكرياً واعد جيل المهاجرين والأنصار لتسلم قيادة الدعوة بعده على أساس هذا النظام ثم لا نجد لدى هذا الجيل تطبيقاً واعياً لهذا النظام أو مفهوماً محدداً عنه كما أننا لا يمكن أن نتصور من ناحية أخرى أن الرسول القائد يضع هذا النظام ويحدده تشريعياً ومفهوماً ثم لا يقوم بتوعية المسلمين عليه وتثقيفهم به .

٢ - إن النبي لو كان قد قرر أن يجعل من الجيل الإسلامي الرائد الذي يضم المهاجرين والأنصار من صحابته فيما على الدعوة بعده ومسؤولاً عن مواصلة عملية التغيير فهذا يحتم على الرسول القائد (ص) أن يعي هذا الجيل عبئاً رسالية وفكرية واسعة يستطيع أن يمسك بالنظرية بعمق ويمارس التطبيق على ضوءها بوعي ويضع للمشاكل التي تواجهها الدعوة باستمرار حلولها النابعة من الرسالة خصوصاً إذا لاحظنا أن النبي (ص) كن وهو الذي بشر بسقوط كسرى وقيصر يعلم بأن الدعوة مقبلة على فتوح عظيمة وإن الأمة الإسلامية سوف تضم إليها في غد قريب شعوباً جديدة ومساحة كبيرة وتواجه مسؤولية توعية تلك الشعوب على الإسلام وتحسين الأمة من أخطار هذا الانفتاح وتطبيق أحكام الشريعة على الأرض المفتوحة وأهل الأرض ، وبالرغم من أن الجيل الرائد من المسلمين كان أنظف الأجيال التي توارثت الدعوة وأكثرها استعداداً للتضحية لا نجد فيه ملامح ذلك الأعداد الخاص للقيام على الدعوة والتثقيف الواسع العميق على مفاهيمها والأرقام التي تبرر هذا النفي كثيرة لا يمكن استيعابها في هذا المجال .

ويمكننا بهذا الصدد أن نلاحظ أن مجموع ما نقله الصحابة من نصوص عن النبي (ص) في مجال التشريع لا يتجاوز بضع مئات من الأحاديث بينما كان عدد الصحابة يناهز اثني عشر ألفاً على ما أحصته كتب التاريخ وكان النبي (ص) يعيش مع آلاف من هؤلاء في بلد واحد وفي مجلس واحد صباحاً ومساءً فهل يمكن أن نجد في هذه الأرقام ملامح الأعداد الخاص . والمعروف عن الصحابة أنهم كانوا يتحاشون من ابتداء النبي بالسؤال حتى أن أحدهم

كان ينتظر فرصة مجيئ اعرابي من خارج المدينة يسأل ليسمع الجواب ،
 وكانوا يرون ان من الترف الذي يجب الترفع عنه السؤال عن حكم قضايا
 لم تقع بعد ومن اجل ذلك قال عمر على المنبر اخرج بالله على رجل سأل
 عما لم يكن فان الله قد بين ماهو كائن^(١) . وقال لا يحل لاحد ان يسأل
 عما لم يكن ان الله قد قضى فيما هو كائن . وجاء رجل يوما الى ابن عمر
 يسأله عن شيء فقال له ابن عمر لا تسال عما لم يكن فاني سمعت عمر بن
 الخطاب يلعن من سأل عما لم يكن^(٢) . وسأل رجل أبي بن كعب عن
 مسألة قال يا بني اكن الذي سألتني عنه قل لا قال أما فأجبتني حتى يكون^(٣)
 وقرأ عمر يوما القرآن فاتتهى الى قوله تعالى (فأتينا فيها حبا وعنبا وقضبيا
 وزيتونا ونخلا وحدائق غلبا وفاكهة وابا) فقال كل هذا عرفناه فما الاب .
 ثم قال هذا لعمر الله هو التكلف فما عليك أن لاتدري ما الاب اتبعوا ما بين
 لكم هذه من الكتاب فأعملوا به وما لم تعرفوه فكلوه الى ربه .

وهكذا نلاحظ اتجاهها لدى الصحابة الى العزوف عن السؤال الا في
 حدود المشاكل المحددة الواقعة وهذا الاتجاه هو الذي أدى الى ضالة عدد
 النصوص التشريعية التي نقلوها عن الرسول وهو الذي أدى بعد ذلك الى
 الاحتياج الى مصادر اخرى غير الكتاب والسنة كالاستحسان والقياس وغيرها
 من ألوان الاجتهاد التي يتمثل فيها العنصر الذاتي للمجتهد الامر الذي أدى
 الى تسرب شخصية الانسان بذوقه وتصوراته الخاصة الى التشريع .

وهذا الانجاء أبعد ما يكون عن عملية الاعداد الرسالي الخاص التي
 كانت تتطلب تنقيها واسعا لذلك الجيل وتوعية له على حلول الشريعة للمشاكل
 التي سوف يواجهها عبر قيادته . وقد أثبتت الاحداث بعد وفاة النبي (ص)
 ان جيل المهاجرين والانصار لم يكن يملك أي تعليمات محددة عن كثير من
 المشاكل الكبيرة التي كان من المفروض أن تواجهها الدعوة بعد النبي حتى

- (١) سنن الدارمي : ج ١ ص ٥٠
 (٢) سنن الدارمي : ج ١ ص ٥٦
 (٣) مستدرک الحاكم : ج ٢ ص ٥١٤

ان المساحة الهائلة من الارض التي امتد اليها الفتح الاسلامي لم يكن لدى الخليفة والوسط الذي يسنده اى تصور محدد عن حكمها الشرعي وعملا اذا كانت تقسم بين المقاتلين او تجعل وفقا على المسلمين عموما فهل يمكننا ان نصور ان النبي يؤكد للمسلمين انهم سوف يفتحون ارض كبرى ويصغر ويجعل من جيل المهاجرين والانصار القيم على الدعوة والمسؤول عن هذا الفتح ثم لا يخبره بالحكم الشرعي الذى يجب ان يطبقه على تلك المساحة الهائلة من الدنيا التي سوف يمتد اليها الاسلام .

بل اننا نلاحظ اكثر من ذلك ان الجيل المعاصر للمرسول (ص) لم يكن يملك تصورات واضحة محددة حتى في مجال القضايا الدينية التي كان انبي يمارسها مئات المرات وعلى مرأى ومسمع من الصحابة ونذر على سبيل المثال لذلك الصلاة على الميت فانها عبادة دين انبي قد مارسها عبادة مئات المرات واداءها في مشهد عام من المشيعين والمصلين وبالرغم من ذلك يبدو ان الصحابة كانوا لا يجدون ضرورة لضبط صورة هذه العبادة ما دام انبي يؤديها وما داموا يتابعون فيها النبي فصلا بعد فصل ، ولهذا وقع الاختلاف بينهم بعد وفاة النبي في عدد التكبيرات في صلاة الميت فقد اخرج الطحاوي عن ابراهيم نال قبض رسول الله والناس مختلفون في التكبير على الجنازة لا تشاء ان تسمع رجلا يقول سمعت رسول الله (ص) يكبر سبعا واخر يقول سمعت رسول الله يكبر خمسا واخر يقول سمعت رسول الله يكبر اربعا فاخلفوا في ذلك حتى قبض ابو بكر فلما ولي عمر وراى اختلاف الناس في ذلك شق عليه جدا فأرسل الى رجال من أصحاب رسول الله فقال ، انكم معاشر أصحاب رسول الله متى تختلفون على الناس يخلفون من بعدكم ومتى تجتمعون على أمر يجتمع الناس عليه فانظروا أمرا تجتمعون عليه فكأنما أيقظهم فقالوا نعم ما رأيت يا أمير المؤمنين الخ . . . (١)

وهكذا نجد ان الصحابة كانوا في حياة النبي (ص) يتكلمون غالبا على شخص النبي ولا يشعرون بضرورة الاستيعاب المباشر للاحكام والمفاهيم

ماداموا في كنف النبي • و دل ما تقدم يدل على أن التوعية التي مارسها النبي على المستوى العام للمهاجرين والأنصار لم تكن بالدرجة التي يتطلبها أعداد القيدة الواعية الفكرية والسياسية لمستقبل الدعوة وعملية التغيير وإنما كانت توعية بالدرجة التي تبنى القعدة الشعبية الواعية التي تنف حول قيادة الدعوة في الحاضر والمستقبل •

وأي افراض يوجه الى القول بأن النبي كان يخطط لاسناد قيادة التجريبية واقيومومه على الدعوة بعده مباشرة الى جيل المهاجرين والأنصار يحتوي ضمن اتهام اذكي وابصر قائد رسالي في تاريخ العمليات التغييرية بعدم القدرة على السيز بين الوعي المطلوب على مستوى القاعدة الشعبية للدعوة والوعي المطلوب على مستوى قيادة الدعوة وامانها الفكرية والسياسية ٣ - ان الدعوة عملية تغير ومنهج حياة جديد وهي تستهدف بناء امة من جديد واقتلاع كل جذور الجاهلية ورواسبها من وجودها ولامة الاسلامية لكل لم تكن قد عاشت في ظل عملية التغير هذه الا عفدا واحدا من الزمن على أكثر تقدير وهذا الزمن القصير لا يكفي عادة في منطلق الرسائل العقائدية والدعوات التغييرية لارتفاع الجيل الذي عاش في كنف الدعوة عشر سنوات فقط الى درجة من الوعي والموضوعة والتحرر من رواسب الماضي والاستيعاب شطيات الاطروحة الجديدة تؤهله لتقيمومة على الرسالة وتحمل مسؤوليات الدعوة ومواصلة عملية التغير بدون قائد بل ان منطلق الرسائل العقائدية يفرض أن تمر الامة بوصاية عقائدية فترة أطول من الزمن تهيئها للارتفاع الى مستوى تلك القيمومة •

وليس هذا شيئا نستنتجه استنتاجا فحسب وإنما يعبر أيضا عن الحقيقة التي برهنت عليها الأحداث بعد وفاة القائد الرسول وتجلت عبر نصف قرن أو أقل من خلال ممارسة جيل المهاجرين والأنصار لامة الدعوة والقيمومة عليها إذ لم يمض على هذه القيمومة ربع قرن حتى بدأت الخلافة الراشدة والتجربة الاسلامية التي تولى جيل المهاجرين والأنصار قيادتها تنهار تحت وقع الضربات الشديدة التي وجهها أعداء الاسلام القدامى ولكن من داخل

أما التجربة الإسلامية لا من خارجها إذ استطاعوا أن يتسللوا إلى مراكز النفوذ في التجربة بالتدريج ويستغلوا القيادة غير الواعية ثم صادروا بكل وعاحة وعنف تلك القيادة وأجبروا الأمة وجيلها الطليعي الرائد على التنازل عن شخصيته وقيادته ونحولت الزعامة إلى ملك موروث يستهتر بالكرامات ويقتل الأبرياء ويبعث الأموال ويعطل الحدود ويجمد الأحكام ويتلاعب بمقدورات الناس وأصبح الفتي والسواد سنانا لفريش والخلافة كرة يتلاعب بها صبيان بني أمية •

فواقع التجربة بعد النبي وما تمخض عنه بعد ربع قرن من نتائج يدعم الاستنتاج المتقدم الذي يؤكد أن أسناد القيادة والامانة الفكرية والسياسية لجيل المهاجرين والانصار عقيب وفاة النبي مباشرة بإجراء مبكر وقبل وقد الطليعي ولهذا ليس من المعقول أن يكون النبي قد اتخذ إجراء من هذا القبيل •

الطريق الثالث

وهو الطريق الوحيد الذي بقي منسجما مع طبيعة الأشياء ومعقولا على ضوء ظروف الدعوة والدعاة وسلوك النبي (ص) وهو أن يقف النبي (ص) من مستقبل الدعوة بعد وفاته موقفا ايجابيا فيختار بأمر من الله سبحانه وتعالى شخصا يرشحه عمق وجوده في كيان الدعوة فيعده اعدادا رساليا وقياديا خاصا تمثل فيه المرجعية الفكرية والزعامة السياسية للتجربة وليواصل بعده بمساندة القاعدة الشعبية الواعية من المهاجرين والانصار قيادة الأمة وبناءها عقائديا وتقريبها باستمرار نحو المستوى الذي يؤهلها لتحمل المسؤوليات القيادية •

وهكذا نجد أن هذا هو الطريق الوحيد الذي كان بالإمكان أن يتضمن سلامة مستقبل الدعوة وصيانة التجربة من الانحراف في خط نموها وهكذا كان •

وليس ما تواتر عن النبي (ص) من النصوص التي تدل على أنه كان يمارس اعدادا رساليا وتنقيفا عقائديا خاصا لبعض الدعوة على مستوى يهيئه للمرجعية الفكرية والسياسية وانه (ص) قد عهد اليه بمستقبل الدعوة وزعامة الامة من بعده فكريا وسياسيا ليس هذا الا تعبيرا عن سلوك الفوائد الرسول (ص) للطريق الثالث الذي كانت تفرضه وتدل عليه قبل ذلك طبيعة الاشياء كما عرفنا .

ولم يكن هذا الشخص الداعية المرشح للاعداد الرسالي القيادي والمنصوب لتسلم مستقبل الدعوة وتزعمها فكريا وسياسيا الا علي بن ابي طالب الذي رشحه لذلك عمق وجوده في كيان الدعوة وانه المسلم الاول بها والمجاهد الاول في سبيلها عبر كفاحها المرير ضد كل أعدائها وعمق وجوده في حياة القائد الرسول وانه ربيبه الذي فتح عينيه في حجره ونشأ في كنفه ونهيات له من فرص التفاعل معه والاندماج بخطه مالم يتوفر لاي انسان آخر .

والشواهد من حياة النبي والامام علي ان النبي كان يعد الامام اعدادا رساليا خاصا كثيرة جداً فقد كان النبي يخصصه بكثير من مفاهيم الدعوة وحقائقها ويبدأ بالعطاء الفكري والتنقيف اذا استنفذ الامام استلته ويحتلي به الساعات الطوال في الليل والنهار يفتح عينيه على مفاهيم الرسالة ومشاكل الطريق ومناهج العمل الى آخر يوم من حياته الشريفة .

وروى الحاكم في المستدرک بسنده عن ابي اسحاق سألت قثم ابن العباس كيف ورت علي رسول الله قال لانه كان أولنا به لحوقا واشدنا به لزوقا . وفي حلية الاولياء عن ابن عباس أنه يقول كنا نتحدث ان النبي عهد الى علي سبعين عهدا لم يعهده الى غيره .

وروى النسائي في الخصائص عن الامام علي انه يقول كانت لي منزلة من رسول الله لم تكن لأحد من الخلائق كنت أدخل على نبي الله كل ليلة

فأن كان يصلي سبح قدخلت وإن لم يكن يصلي اذن لي قدخلت • وروى
أيضا عن الامام قوله كان لي من النبي مدخلان مدخل بالليل ومدخل
بانهار •

وروى النسائي عن الامام أيضا انه كان يقول كنت اذا سألت رسول
الله أعطيت واذا سكت ابتدأتني ورواه الحاكم في المستدرک أيضا وقال صحيح
على شرط الشيخين •

وروى النسائي عن أم سلمة انها كانت تقول والذي تحلف به أم سلمة
ان أقرب الناس عهدا برسول الله علي قالت لما كانت غداة قبض رسول الله
فأرسل اليه رسول الله وأظنه كان بعثه في حاجة فجعل يقول جاء علي ثلاث
مرات فجاء قبل طلوع الشمس فلما أن جاء عرفنا أن له اليه حاجة فخرجنا
من البيت وكنا عند رسول الله يومئذ في بيت عائشة وكنت في آخر من
خرج من البيت ثم جلست وراء الباب فكنت ادناهم الى الباب فأكب عليه علي
فكان آخر الناس به عهدا فجعل يساره ويأخيه •

وقال أمير المؤمنين في خطبته الناصعة الشهيرة وهو يصف ارتباطه
الفريد بالرسول القائد وعتاية النبي بأعداده وتربيته (وقد علمتم موضعي
من رسول الله (ص) بالقرابة القريبة والمنزلة الخصيصة وضعتني في حجرة
وأنا ولد يضمنني الى صدره ويكتفني في فراشه ويمسني جسده ويشمني
عرفه وكان يمسح التوءم ثم يلقمني وما وجد لي كذبة في قول ولا خطلة في
فعل ... ولقد كنت اتبعه اتباع الفصيل اثر أمه يرفع لي في كل يوم من
أخلاقه علما ويأمرني بالافتداء به ولقد كان يجاور في كل سنة بحراء فأراه
ولا يراه غيري ولم يجمع بيت واحد يومئذ في الاسلام غير رسول الله
وخديجة وأنا ثالثهما أرى نور الوحي والرسالة واشم ريح النبوة) •
ان هذه الشواهد وشواهد اخرى كثيرة تقدم لنا صورة عن ذلك الاعداد
الرسائي الخاص الذي كان النبي يمارسه في سبيل توعية الامام علي علي

المستوى القيادي للدعوة • كما ان في حياة الامام علي بعد وفاة القائد الرسول أرقاما كثيرة جداً تكشف عن ذلك الاعداد العقائدي الخاص للامام علي من قبل النبي بما تعكسه من اثار ذلك الاعداد الخاص ونتائجه فقد كان الامام هو المفزع والمرجع لحل أي مشكلة يستعصي حلها على القيادة الحاكمة وقتئذ ولا نعرف في تاريخ التجربة الاسلامية على عهد الخلفاء الاربعة واقعة واحدة رجع فيها الامام الى غيره لكي يتعرف على رأي الاسلام وطريقته علاجه للموقف بينما نعرف في التاريخ عشرات الوقائع التي أحست القيادة الاسلامية الحاكمة فيها بضرورة الرجوع الى الامام بالرغم من تحفظاتها في هذا الموضوع •

واذا كانت الشواهد كثيرة على أن النبي كان يعد الامام اعدادا خاصا لمواصلة قيادة الدعوة من بعده فالشواهد على اعلان الرسول القائد عن تخطيطه هذا واستاده زعامة الدعوة الفكرية والسياسية رسميا الى الامام علي لا نقل عنها كثرة كما نلاحظ ذلك في حديث الدار وحديث الثقلين وحديث المنزلة وحديث الغدير وعشرات من النصوص النبوية الاخرى •

وهكذا وجد التشيع في اطار الدعوة الاسلامية متمثلا في هذه الاطروحة النبوية التي وضعها النبي (ص) بأمر من الله للحفاظ على مستقبل الدعوة • هكذا وجد التشيع لا كظاهرة طارئة على مسرح الاحداث بل كنتيجة ضرورية لطبيعة تكون الدعوة وحاجاتها وظروفها الاصلية التي كانت تفرض على الاسلام أن يلد التشيع وبمعنى آخر كانت تفرض على القائد الاول للتجربة أن يعد للتجربة قائدها الثاني الذي تواصل على يده ويد خلفائه تمهيدا للتوري وتغريب نحو اكتمال هدفها التغييري في اجتثاث كل رواسب الماضي الجاهلي وجذوره وبناء أمة جديدة على مستوى متطلبات الدعوة ومسؤولياتها عرفنا الآن كيف ولد التشيع وأما كيف ولد الشيعة ونشأ الانقسام على أساس ذلك في الامة الاسلامية فهذا ما سنجيب عليه الآن •

إننا إذا تتبعنا المرحلة الأولى من حياة الأمة الإسلامية في عصر النبي نجد أن اتجاهين رئيسيين ومختلفين قد رافقا نشوء الأمة وبداية التجسرية الإسلامية منذ السنوات الأولى وكانا يعيشان معا داخل إطار الأمة الوليدة التي أنشأها الرسول القائد . وقد أدى هذا الاختلاف بين الاتجاهين إلى انقسام عقائدي عقيم وفاة الرسول مباشرة سطر الأمة الإسلامية إلى سطرين قدر لاحدهما أن يحكم فاستطاع أن يمتد ويستوعب أكثرية المسلمين بينما أقصى الشطر الآخر عن الحكم وقدر له أن يمارس وجوده كأقلية معارضة ضمن الإطار الإسلامي العام وكانت هذه الأقلية هي الشيعة .

والاتجاهان الرئيسان اللذان رافقا نشوء الأمة الإسلامية في حياة النبي منذ البدء هما :

أولا - الاتجاه الذي يؤمن بالتعبد بالدين وتحكيمه والتسليم المطلق للنص الديني في كل جوانب الحياة .

وثانيا - الاتجاه الذي لا يرى أن إيمانه بالدين يتطلب منه التعبد إلا في نطاق خاص من العبادات والغيبيات ويؤمن بإمكانية الاجتهاد وجواز التصرف على أساسه بالتغيير والتعديل في النص الديني وفقا للمصالح في غير ذلك النطاق من مجالات الحياة .

وبالرغم من أن الصحابة بوصفهم الطليعة المؤمنة والمستنيرة كانوا أفضل وأصلح بذرة لنشوء أمة رسالية حتى أن تاريخ الإنسان لم يشهد جيلاً عقائدياً أروع وأنبل وأطهر من الجيل الذي أنشأ الرسول القائد بالرغم من ذلك نجد من الضروري التسليم بوجود اتجاه واسع منذ كان النبي حياً يميل إلى تقديم الاجتهاد في تقدير المصلحة واستنتاجها من الظروف على التعبد بحرفية النص الديني كما كان هناك اتجاه آخر يؤمن بتحكيم الدين والتسليم له والتعبد بكل نصوصه في جميع جوانب الحياة .

وقد يكون من عوامل انتشار الاتجاه الاجتهادي في صفوف المسلمين انه يتفق مع ميل الانسان بطبيعته الى التصرف وفقا لمصلحة يدررها ويقدرها بدلا عن التصرف وفقا لقرار لا يفهم مغزاه . وقد قدر لهذا الاتجاه ممثلون جريثون من كبار الصحابة من قبيل عمر بن الخطاب الذي ناقش الرسول واجتهد في مواضع عديدة خلافا للنص ايمانا منه بجواز ذلك مادام يرى انه لم يخطئ المصلحة في اجتهاده وبهذا الصدد يمكننا أن نلاحظ موقفه من صلح الحديبية واحتجاجة على هذا الصلح وموقفه من الاذان وتصرفه فيه بأسقاط حي على خير العمل وموقفه من النبي حين سارع متعة الحج الى غير ذلك من مواقف الاجتهادية .

وقد انعكس كلا الاتجاهين في مجلس الرسول (ص) في آخر يوم من ايام حياته فقد روى البخاري في صحيحه عن ابن عباس قال لما حضر رسول الله وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب قال النبي هل من اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده فقال عمر ان النبي قد غلب عليه الوجع وعندكم القرآن حسبنا كتاب الله فاختلف اهل البيت فاخصموا منهم من يقول قربوا يكتب لكم النبي كتابا لن تضلوا بعده ومنهم من يقول ما قال عمر فلما اكثروا اللغو والاختلاف عند النبي قال لهم قوموا .

وهذه الواقعة وحدها كافية للتدليل على عمق الاتجاهين ومدى التناقض والصراع بينهما . ويمكن أن نضيف اليها لتصوير عمق الاتجاه الاجتهادي ورسوخه ما حصل من نزاع وخلاف بين الصحابة حول تأمير اسامة بن زيد على الجيش بالرغم من النص النبوي الصريح على ذلك حتى خرج الرسول (ص) وهو مريض فخطب الناس وقال ، يا أيها الناس ما عقالة بلغتني عن بعضكم في تأمير اسامة ولئن طعتم في تأميري اسامة لقد طعتم في تأميري أبيه من قبله وأيم الله ان كان لخليقا بالامارة وان ابنه من بعده لخلق بها . وهذان الاتجاهان اللذان بدأ الصراع بينهما في حياة النبي (ص) قد

انعكسا على موقف المسلمين من اطروحة زعامة الامام للدعوة بعد النبي
فالمسلمون للاتجاه التعبدى وجدوا في النص النبوى على هذه الاطروحة سببا
ملزما بقبولها دون توقف أو تعديل . وأما الاتجاه الاجتهادى فقد رأى أن
بإمكانه أن يتحرر من الصيغة المطروحة من قبل النبي إذا أدى اجتهاده الى
صيغة اخرى أكثر انسجاما في تصوره مع الظروف .

وهكذا نرى أن الشيعة ولدوا منذ وفاة النبي مباشرة متمسكين في المسلمين
الذين خضعوا عمليا لاطروحة زعامة الامام وقيادته التي فرض النبي الابتداء
بتنفيذها من حين وفاته مباشرة . وقد تجسد الاتجاه الشيعي منذ اللحظة
الاولى في انكار ما اتجهت اليه السقيفة من تجميد لاطروحة زعامة الامام
علي وإسناد السلطة الى غيره .

ذكر الطبرسي في الاحتجاج عن ابان بن تغلب قال قلت لجعفر بن
محمد الصادق جعلت فداك هل كان أحد في أصحاب رسول الله انكر على
ابي بكر فعله قال نعم كان الذي انكر عليه اثنا عشر رجلا . من المهاجرين
خالد بن سعيد بن العاص وسلمان الفارسي وابو ذر الغفاري والمقداد بن
الاسود وعمار بن ياسر وبريدة الاسلمي ومن الانصار أبو الهيثم بن التيهان
وسهل وعثمان ابنا حنيفة وخزيمة بن ثابت ذو الشهادتين وابي بن كعب
وابو أيوب الانصاري .

هذه خطوط عامة عن تفسير التشيع بوصفه ظاهرة طبيعية في اطار
الدعوة الاسلاميه وتفسير ظهور الشيعة كاستجابة لتلك الظاهرة الطبيعية
وسوف أترك كثيرا من التفاصيل للاخ العزيز الفاضل الدكتور عبد الله
الفياض في كتابه التجليل الذي أقدم له فقد وفق الى درجة كبيرة في دراسته
للمشيعه بروح موضوعية وبمنهج علمي رصين واستطاع في هذه الدراسة
التمينة أن يرد على كثير من الاقاويل والاراجيف التي تترد حول تفسير
ظهور التشيع والشيعة ويثبت بالارقام ولادة نظيفة للتشيع وبصورة بعيدة
عن كل ما يربطه به اعداؤه من عوامل الدس والتخريب ويحتوى الكتاب على

استعراض جيد للاتجاهات المتعددة التي ظهرت داخل الأطار الشيعي وتحديد للملامح العامة لكل واحد من تلك الاتجاهات وبالرغم من اني اختلف مع الاستاذ الفياض في مواضيع عديدة من كتابه فإن هذا لا يمنعني عن الشعور بقيمة العلمية لهذا الكتاب والتفاؤل بتناول أمثال الفياض من كتابنا المحدثين لتاريخنا الاسلامي بالبحث والتحقيق بروح موضوعية غير متأثرة لا بعوامل الدس والتحريف الداخلية في تاريخنا ولا بشاعر الحق والكراهية التي يعبر عنها كثير من المستشرقين في دراساتهم لتاريخنا وحضارتنا الاسلامية . وأود أن أشير قبل ختام الحديث الى نقطة اعتبر توضيحها على درجة كبيرة من الأهمية وهي ان الاستاذ الفياض يحاول التمييز بين نحويين من التشيع أحدهما التشيع الروحي والآخر التشيع السياسي . ويعتقد أن التشيع الروحي أقدم عهداً من التشيع السياسي وأن أئمة الشيعة الإمامية من أبناء الحسين قد اعتزلوا بعد مذبحة كربلاء السياسة وانصرفوا الى الارشاد والعبادة والانقطاع الى الدنيا .

والحقيقة ان التشيع لم يكن في يوم من الايام منذ ولادته مجرد اتجاه روحي بحت وإنما ولد التشيع في أحضان الاسلام بوصفه أطروحة مواصلة الامام علي لقيادة النبي الفكرية وقيادته السياسية للدعوة على السواء كما أوضحنا سابقاً عند استعراض الظروف التي أدت الى ولادة التشيع ولم يكن بالامكان بحكم هذه الظروف التي استعرضناها أن يفصل الجانب الروحي عن الجانب السياسي في أطروحة التشيع تبعاً لعدم انفصال أحدهما عن الآخر في الاسلام نفسه .

فالتشيع اذن لا يمكن أن يتجزأ الا اذا فقد معناه كأطروحة لحماية مستقبل الدعوة بعد النبي وهو مستقبل بحاجة الى المرجعية الفكرية والزعامة السياسية للتجربة الاسلامية معا . وقد كان هناك ولاء واسع النطاق للإمام علي في صفوف المسلمين بأعتبره الشخص الجدير بمواصلة دور الخلفاء

الثلاثة في الحكم وهذا الولاء هو الذي جاء به الى السلطة عقيب مقتل عثمان ولكن هذا الولاء ليس تشيعاً روحياً ولا سياسياً وان نما التشيع الروحي والسياسي داخل اطاره فلا يمكن أن نعتبره مثالاً على التشيع المجزأ كما ان الامام كان يتمتع بولاء روحي وفكري من عدد من كبار الصحابة في عهد أبي بكر وعمر من قبيل سلمان وابي ذر وعمار وغيرهم ولكن هذا لا يعني أيضاً تشيعاً روحياً منفصلاً عن الجانب السياسي بل أنه تعبير عن ايمان اولئك الصحابة بقيادة الامام علي للدعوة بعد وفاة النبي فكراً وسياسياً وقد انعكس ايمانهم بالجانب الفكري من هذه القيادة بالولاء الروحي المتقدم وانعكس ايمانهم بالجانب السياسي منها بمعارضتهم لخلافة ابي بكر والاتجاه الذي أدى الى صرف السلطة عن الامام الى غيره .

ولم تنشأ في الواقع النظرة التجزئية الى التشيع الروحي بصورة منفصلة عن التشيع السياسي ولم تولد في ذهن الانسان الشيعي الا بعد أن يستسلم لتوافع وانطفآت جذوة التشيع في نفسه كصيفة محددة لمواصلة القيادة الاسلامية في بناء الامة وانجاز عملية التغير الكبيرة التي بدأها الرسول الكبير وتحولت الى مجرد عقيدة يطوى الانسان عليها قلبه ويستمد منها سلوته وأمله .

وهنا نصل الى ما يقال من أن أئمة اهل البيت من أبناء الحسين اعتزلوا السياسة وانتقلوا عن الدنيا فلاحظ أن التشيع بعد أن فهمناه كصيفة لمواصلة القيادة الاسلامية والقيادة الاسلامية لا تعني الا ممارسة عملية التغير التي بدأها الرسول الكريم لتكميل بناء الامة على اساس الاسلام فليس من الممكن أن نتصور تنازل الأئمة عن الجانب السياسي الا اذا تنازلوا عن التشيع . غير ان الذي ساعد على تصور اعتزال الأئمة وتخيلهم عن الجانب السياسي من قيادتهم ما بدا من عدم اقدامهم على عمل مسلح ضد الوضع الحاكم مع اعطاء الجانب السياسي من القيادة معنى ضيقاً لا ينطبق الا على عمل مسلح

من هذا القليل • ولدينا نصوص عديدة عن الأئمة عليهم السلام توضح ان
امام الوقت دائما كان مستعدا لخوض عمل مسلح اذا وجدت لديه القناعة
بوجود الانتصار والقدرة على تحقيق الاهداف الاسلامية من وراء ذلك العمل
المسلح •

ونحن اذا تتبعنا سير الحركة الشيعية نلاحظ أن القيادة الشيعية
المتعلقة في أئمة أهل البيت كانت تؤمن بأن تسلم السلطة وحده لا يكفي
ولا يمكن من تحقيق عملية التغيير اسلاميا ما لم تكن هذه السلطة مدعومة
بقواعد شعبية واعية تعي أهداف تلك السلطة وتؤمن بنظريتها في الحكم
وتعمل في سبيل حمايتها وتفسير مواقفها للجماهير وتصد في وجه الاعاصير •
وفي نصف القرن الاول بعد وفاة النبي كانت القيادة الشيعية بعد انفصالها
عن الحكم تحاول باستمرار استرجاع الحكم بالطرق التي تؤمن بها
لانها كانت تؤمن بوجود قواعد شعبية واعية أو في طريق النوعية
من المهاجرين والانتصار والتابعين باحسان ولكن بعد نصف قرن
وبعد أن لم تبق من هذه القواعد الشعبية شيء مذكور ونشأت أجيال مائة
في ظل الانحراف لم يعد تسلم الحركة الشيعية للسلطة محققا للمهدف الكبير
لعدم وجود القواعد الشعبية المساندة بوعي وتضحية وامام هذا الواقع كان
لا بد من عمليتين أحدهما العمل من أجل بناء هذه القواعد الشعبية الواعية
التي تهي أرضية صالحة لتسلم السلطة والآخر تحريك ضمير الأمة
الاسلامية وارادتها والاحتفاظ للضمير الاسلامي والارادة الاسلامية بدرجة
من الحياة والصلابة تحصن الأمة ضد التنازل المطلق عن شخصيتها وكرامتها
للمحكّام المتحرفين •

والعمل الاول هو الذي مارسه الأئمة بأنفسهم والعمل الثاني هو
الذي مارسه تائرون علوين كانوا يحاولون بتضحياتهم الياسة أن يحافظوا

على الضمير الاسلامي والارادة الاسلامية وكان الائمة يسندون المخلصين
منهم •

قال الامام علي بن موسى الرضا للمأمون وهو يحدثه عن زيد بن علي
الشهيد انه كان من علماء آل محمد غضب الله فجاهد أعداءه حتى قتل في
سبيله ولقد حدثني أبي موسى بن جعفر انه سمع أباه جعفر بن محمد يقول
رحم الله عمي زيدا إنه دعا الى الرضا من آل محمد ولو ظفر لوفى لله
من ذلك انه قال ادعوكم الى الرضا من آل محمد^(١) •

وفي رواية انه ذكر بين يدي الامام الصادق من خرج من آل محمد
فقال لا أزال أنا وشيعتي بخير ماخرج الخارجى من آل محمد ولوددت
أن الخارجى من آل محمد خرج وعلي نفقة عياله^(٢) • فترك الائمة اذن
لممارسة العمل المسلح بصورة مباشرة ضد الحكام المنحرفين لم يكن يعني
تخليهم عن الجانب السياسي من قيادتهم وانصرفهم الى العبادة وانما كان
يعبر عن اختلاف صبغة العمل السياسي التي تحددها الظروف الموضوعية
وهن ادراك معق لطبيعة العمل التغييرى واسلوب تحقيقه •

النجف الاشرف

محمد باقر الصدر

(١) الوسائل ، كتاب الجهاد •

(٢) السرائر لابن ادریس •

مقدمة

يتناول الكتاب الذي أقدمه للقارىء تأريخ طائفة من الشيعة كانوا الرواد الاول للتشيع وواضعي بذرتة في عهد الرسول (ص) ، كما كانوا أشهر بناة الفكر الشيعي ، وما زال هؤلاء يكونون العمود الفقري للشيعة . وكان اولئك الشيعة يتمسكون بالنص والتعيين ، ويقولون بمضمون وصية النبي (ص) لعلي (ع) بالخلافة والامامة . وبقيت تلك الجماعة تسير على المنهاج الاول ، وتمسك بالوصية بعد أن تفرقت بالشيعة السبل وتقطعت بينهم الاسباب ، وانفصلت عنهم مع الزمن مجموعة الفرق غير الاسلامية وهم الغلاة أمثال الكيسانية والهاشمية والجعفرية وغيرها ، ثم انبثقت عنهم الفرق الشيعية الاخرى كالزيدية والاسماعيلية وفروعهما .

واستمر الشيعة الذين قالوا بالنص والتعيين على تبني سلسلة من الائمة عرفوا فيما بعد بالائمة الاثني عشر المعصومين أولهم علي بن أبي طالب (ع) وآخرهم الامام الحجة الغائب (ع) . وكون الشيعة القائلون بالنص ، والذين جريت على تسميتهم في هذا الكتاب بأسلاف الامامية ، فرقة شيعية في القرن الثاني للهجرة اطلقت عليها حينذاك اسماء مختلفة : منها « التراية » نسبة الى أبي تراب كنية علي بن أبي طالب (ع) ومنها « الجعفرية » ومنها « الرافضة » أحيانا .

وبعد أن حصلت الغيبة بعد منتصف القرن الثالث للهجرة بقليل ، سميت الفرقة الشيعية المذكورة بـ « الامامية » أو الأثني عشرية .

ويترتب على ذلك ان الامامية هم الشيعة القائلون بالنص والتعيين والذين يعتقدون بأثني عشر اماما ، تسعة منهم من ولد الحسين (ع) أولهم علي ابن ابي طالب وآخرهم الامام الغائب الحجة (ع) .

ويقع كتابي هذا بأربعة فصول • تناولت في الفصل الأول منه الشيعة
والشيعة قبل ظهور فرقة الإمامية ، كما تطرقت في الفصل الثاني الى ظهور
فرقة الإمامية ورسوخها بعد غيبة المهدي (ع) • وخصصت الفصل الثالث
منه للبحث عن الغلو والغلاة وموقف الشيعة الإمامية منهما • أما الفصل
الرابع فقد تناولت فيه العقائد الأساسية للشيعة الإمامية •
أما المصادر التي اعتمدتها في اعداد هذا الكتاب فكانت متنوعة • ويمكن
تقسيمها الى :-

أ - كتب الفرق • ب - كتب الحديث • ج - كتب التاريخ •

وكانت كتب الفرق أكثر الاصناف المذكورة أهمية وأكبرها فائدة ،
لاختصاصها في موضوع الكتاب أولاً ، ولأن المعلومات المستقاة منها تعبر
على الأكثر عن الواقع ، أي عما كان ، أكثر من كتب الحديث التي تعبر ،
في الغالب ، عما يجب أن يكون ثانياً • وقد اشرت الى بعض الحالات التي
ظهر فيها ما ذهبت اليه بهذا الخصوص في مواضع من هذا الكتاب •

ويبدو ان تاريخية كثير من المعلومات التي تضمنتها كتب الحديث
موضع نظر ، لذا وجب على المؤرخ عند استعماله لتلك الكتب ، أن ينتبه
الى تلك الناحية ويشير اليها عند الضرورة • أما كتب التاريخ فأن دورها ،
بحكم طبعة هذا الكتاب ، ثانوي • وبالرغم من ذلك فأن المعلومات التي
استقيتها منها كانت ذات فائدة كبيرة •

أما المراجع الحديثة التي استعنت بها فهي كثيرة • وكانت كتب
الدكتور كامل الشيباني حول الشيعة والتصوف أكثرها نفعاً وأوثقها صلة
بالبحث العلمي •

وبعد ما قدمت أود أن أشير الى أن الموضوع الذي عالجه في هذا
الكتاب كان بالغ الصعوبة ويترتب على ذلك أنني لا ادعي ابقاء الموضوع

حفه من البحث والاستقصاء • وكل ما قدمته بهذا الخصوص كان محاولة
أولى ، أرجو أن تكون فائدة لغيرها من البحوث النافعة •

وان صعب عليّ حل معضلة أو أكثر ، لجهل أو خطأ ، أرجو أن
ينتهي القاري الكريم إلى ذلك وله من الله التقدير أحسن الجزاء ومنسي
أعظم الشكر والامتنان •

وحاولت جهد الطاقة ، أن أكون موضوعياً ضمن الإطار الذي يتطلبه
موضوع له صلة وثقى بالعقيدة كموضوعي • وترك للقاري الحرية في
قبول أو تقويم أو رفض الإطار الذي تصورته لموضوعية بحثي • كما أرجو
ممن يخالفني من القراء ، أن يتذكر ، قبل إصدار حكمه على بحثي هذا
أنني أقدم له موضوعاً تصارعت في جنباته حقائق التاريخ مع نزوات الكذب
المنبعثة عن التعصب على الشيعة غالباً أولهم أحياناً • ولا غرابة في ذلك لأن
الشيعة ، كما هو معروف رفعوا علم المعارضة لما اعتقدوا بأنه انحراف عن
الصواب ، ولما كان من شأنه التمييز بين مسلم وآخر ، في أغلب فقرات
تاريخهم • ونتيجة لذلك صب الحكام ، الامتدح منهم ، جام غضبهم على
الشيعة فأعملوا السيف في رقابهم ، وأورثوا الخراب في مؤسساتهم ، وأشاعوا
التشويه في عقائدهم •

وقبل أن اختتم أتوجه بالشكر الجزيل إلى حضرات الاساتذة الأفاضل
الذين ساعدوني أثناء اعدادي لهذا البحث وعلى رأسهم الدكتور قسطنطين
زريق أحد اساتذة دائرة التاريخ بالجامعة الأمريكية ببيروت الذي قرأ
مسودته الأولى ، عندما وضعت خطوطها العامة قبل سنوات • وقد أبدى
ملاحظات وآراء نافعة كان لها أثر كبير في توجيهي عند استئناف البحث في
الكتاب وإكماله ووضعته بشكله الحالي بعد تتبع المصادر استغرق من وقتي
أكثر من سنتين •

وأعتقد ان الصورة التي وضعتها للشيعة ولانتاجهم الفكري في القرون
الاسلامية الخمس الاولى ستم عندما أوفق لنشر كتابي الجديد الموسوم
بـ « تاريخ التربية عند الامامية بين عصري الامام الصادق والشيخ الطوسي »
وهو اطروحتي للدكتوراه .

ومن الوفاء أن أقدم بشكري للعلامة الجليل السيد محمد باقر الصدر
الذي تفضل بكتابه مقدمة لكتابي هذا بسط فيها آراءه القيمة عن الشيعة
والنشيعة وأشار سماحته الى أنه يختلف معي في بعض الآراء التي وردت
في الكتاب .

وكم كان سروري كبيرا حين وجدت من يختلفون معي حول بعض
آرائني التي ضمنتها هذا الكتاب لأن الاختلاف البناء ، وهو ماظهر في مقدمة
المفكر الجليل السيد الصدر ، طريق من طرق الوصول الى الحقيقة الذي
هو هدف الباحثين في كل عصر ومكان والله من وراء القصد .

عبدالله الفياض

بغداد في ٨ شباط ١٩٧٠

الفصل الاول

التشيع والتشيع قبل ظهور فرقة الامامية

التشيع ، في اللغة ، الانصار والاتباع^(١) . أما في الاصطلاح ، فإن الكلمة المذكورة تطلق على كل من يتولى عليا واهل بيته (ع) . فبالفيروزآبادي : وشيعة الرجل ، بالكسر ، اتباعه وانصاره ، والفرقة على حدة ، ويقع على الواحد ، والاثنتين ، والجمع والمذكر ، والمؤنث . وقد غلب هذا الاسم على كل من يتولى عليا واهل بيته حتى صار اسما لهم خاصا^(٢) .

وربما كانت الرواية المنسوبة لابي مخنف اقدم الروايات التي تضمنت كلمة « شيعة » بمعناها الدال على اتباع علي واهل بيته ونصرته . وجاء في الرواية المذكورة أن الحسن بن علي (ع) قال لاهل الكوفة أنتم شيعتنا^(٣) وورد المعنى نفسه في روايتي المنقري والسعودي التاليتين :

(١) وردت كلمة « شيعة » بمعنى الانصار والاتباع ، دون التخصيص بعلي وولده (ع) ، في طائفة من النصوص . روى الطبري (٤ - ٤١٠) أن حسان بن مالك في محادثة مع زميل له قال « وانا أشهد لئن كان دين يزيد بن معاوية وهو حي حقا يومئذ أنه اليوم وشيعته على حق ، وإن كان ابن الزبير يومئذ وشيعته على باطل أنه اليوم على باطل وشيعته ... » وروى المسعودي (التنبيه والاشراف ٣٣٠) أن ولدي مروان ، آخر خلفاء بني أمية ، هربا « فيمن تبعهما من أهلها ومواليها ... » ومن انحاز اليهم من اهل خراسان من شيعة بني أمية . قال الشيخ الطوسي (تلخيص الشافي ، ٣ - ٩٩) « وعثمان نفسه مع شيعته وإقاربه ... »

ونفيد من النصوص السابقة ان كلمة «شيعة» في كل منها ، استعملت بمعنى الانصار والاتباع وهو المعنى اللغوي للكلمة المذكورة .

(٢) القاموس المحيط ، «مادة» شاع .

(٣) أبو مخنف ، لوط بن يحيى «المنسوب» مقتل الامام ابي عبد الله الحسين (النجف ، ١٩٦٠) ص ١٠ .

فالمقري يقول ان الامام عليا قال : ان اتباع طلحة والزبير في البصرة
 « قتلوا شيعتي وعمالي ... » (٤) .

وروى المسعودي ان الامام علياً أقام ومن معه من شيعته في منزله بعد
 أن تمت البيعة لابي بكر (٥) .

ونورد بعدما سبق تعريف الشيعة . فل ابو الحسن الاشعري « وانما
 قيل لهم الشيعة لانهم شايعوا عليا (ر) ويقدمونه على سائر اصحاب رسول
 الله (س) » (٦) .

أما الشهرستاني فيعرف الشيعة بقوله « الشيعة هم الذين شايعوا عليا
 (ر) على الخصوص ، وقالوا بامامته وخلافته ، نصا ووصيته أما جليا وأما
 خفيا . واعتقدوا ان الامامة لا تخرج من أولاده ، وان خرجت فيظلم يكون
 من غيره أو ببقية من عنده » (٧) ولعل تعريف الشهرستاني أكثر تدقيقاً من
 تعريف الاشعري لانه يؤكد على النص بنوعية : الجلي والخفي ، وهو
 أمر ضروري لتمييز الشيعة ، خاصة الامامية ، عن غيرهم من المسلمين .
 ويتناول الشيخ محمد بن الحسن الطوسي الكلام عن النص والوصية
 ويربط التشيع بالاعتقاد بكون علي اماما للمسلمين بوصيته من الرسول
 وبأرادة من الله (٨) ثم يقسم النص الى نوعين : الجلي والخفي . أما النص
 الجلي فقد « تفرد بنقله الشيعة الامامية ، خاصة - وان كان في أصحاب
 الحديث من رواه على وجه نقل اخبار الاحاد ... » أما النص الخفي فيرى

(٤) نصر بن مزاحم ، وقعة صفين « القاهرة ، ١٣٦٥ هـ » ص ٧ .

(٥) المسعودي ، علي بن الحسين ، الوصية (النجف ١٠٠٠) ص ١٢١ .

(٦) مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين ، ج ١ (القاهرة ، ١٩٥٠) ص ٦٥ .

(٧) الملل والنحل ، ج ١ (القاهرة ، ١٩٥٦) ص ١٣١ .

(٨) تلخيص الشافي ، ج ٢ (النجف ، ١٩٦٣) ص ٥٦ - ٧ .

الطوسي أيضا (ان جميع الامة تلقينه بالقبول ، وان اختلفوا في تأويله والمراد منه ولم يقدم أحد منهم على انكاره ممن يعند بقوله) (٩) .

وقد يكون النص الجلي على امامة علي وصفا لا تسمية ، كما يرى الجارودية من الزيدية . قال الأشعري ان الجارودية يزعمون ان النبي (ص) نص على علي ابن أبي طالب بالوصف لا بالتسمية ، فكان هو الامام من بعده (١٠) .

ويخرج الطوسي السليمانية من الزيدية من فرق الشيعة لانهم لا يقولون بالنص ، وانما يقولون « ان الامامة شوري ، وانها تصلح بعقد رجلين من خيار المسلمين ، وانها تصلح في المفضول . . . » (١١) . ولما كان قول الصالحية والبرية من الزيدية « في الامامة كقول السليمانية » (١٢) ينطبق عليهم ، على رأي الطوسي ، ما ينطبق على السليمانية .

أما الغلاة من الشيعة ، بما فهم الكيسانية ، فلا يعدهم الامامية ، الذين يمثل رأيهم الشيخ الطوسي سالف الذكر ، من المسلمين بله من الشيعة لانهم خرجوا عن حد الامامة الى الربوبية اولا ، وان طوائف منهم كالهاشمية أجازوا انتقال الامامة من ولد علي الى ولد العباس ثانيا ، كما ان بعضهم أخرج الامامة من آل الرسول الى عامة الناس وذلك أمثال الليانية التي سادت الامامة الى شخص اسمه بيان (١٣) .

ونختم التعاريف التي أوردناها للشيعة سابقا ، بتعريف ابن حزم الذي نعدّه من أكثر التعاريف شمولاً وأقربها للتدقيق . يقول ابن حزم

(٩) أيضا ، ج ٢ ص ٤٦ .

(١٠) مقالات ، ج ١ ، ص ١٣٣ .

(١١) أيضا ، ج ١ ص ١٣٥ .

(١٢) الشهرستاني ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٢ .

(١٣) الأشعري ، سعد بن عبدالله ، كتاب المقالات والفرق (طهران

١٩٦٣) ص ٣٧ .

ومن وافق الشيعة في أن علياً (ر) أفضل الناس بعد رسول الله (ص) واحقهم بالامامة وولده من بعده فهو شيعي وان خالفهم فيما عدا ذلك مما اختلف فيه المسلمون فان خالفهم فيما ذكرنا فليس شيعياً^(١٤) .

ومما حداانا الى تفصيل تعريف ابن حزم هو ان الاعتراف بافضلية الامام علي (ع) على الناس بعد رسول الله ، وانه الامام والخليفة بعده ، وان الامامة في ذريته من فاطمة هو اس التشيع وجوهره . فصرف الزيدية التي تساهلت بقضية افضلية الامام علي على سائر الصحابة ، وجماعات الغلاة التي خرجت عن حد الامامة الى الربوبية يصعب حشرها في اطار التشيع العام .

ويناقش المذكور الشيعي مجموعة من العبارات الاصطلاحية التي ادخلها الاسلام امثال «الانصار» و «المهاجرين» و «النايعين» و «الشيعة» . فالانصار تنصرف الى من ناصروا النبي (ص) من اهل المدينة كما تنصرف العبارات الاخرى الى دلالاتها المعروفة ، وصارت عبارة «الشيعة» مختصة بشياعي علي وناصريه . ويختص الشيعي الى القول بأصالة عبارة «الشيعة» وصدورها عن روح الاسلام وطابعه الجديد في اطلاق الاوصاف على الجماعات التي يجمعها جامع معين ، وتلك روح عربية تنعكس من طابع العرب وطراز تفكيرهم . ويرى الشيعي ايضاً ان عبارة «الاسلام» نابعة من هذا المنبع ، ويستشهد بآيتين من القرآن الكريم^(١٥) ويختم تعليقه بقوله « فالمسلمون هم المنقادون لله ، والانصار من ناصروا النبي ، والمهاجرون من هجروا الاوطان لنصرة النبي ... والشيعة من شايعوا علياً ، وكل ذلك جار على اسلوب العرب وطابعهم »^(١٦) .

(١٤) الفصل في الملل والاهواء والنحل ، ج ٢ (طبعة الاوقست مكتبة المثني بغداد) ص ١١٣ .

(١٥) آل عمران ٣ = ٦٧ ويونس ١٠ - ٩٠ .

(١٦) الشيعي ، كامل مصطفى ، الصلة بين التصوف والتشيع ،

ج ١ (بغداد ، ١٩٦٣) ص ١٠ - ١١ .

حتى ظهر التشيع :

هناك أقوال في ظهور التشيع • أولها - أنه ظهر في زمن النبي (ص) :
قال البرقي (ت ٢٧٤/٢٨٠هـ) أن أصحاب علي أمير المؤمنين ينقسمون إلى
• الأصحاب ، ثم الأصفياء ، ثم الأولياء ، ثم شرطة الخميس ويجعل
من الأصفياء سلمان الفارسي • المقداد • أبو ذر • عمار • أبو نيلي • شبير •
أبو سنان • أبو عمرة • أبو سعيد الخدري • أبو برزة • جابر بن عبد الله •
البراء بن عازب • عرفة الأزدي (١٧) •

ولما كان هؤلاء جميعا من أصحاب رسول الله (ص) ، وانهم قالوا
بالتشيع لعلي والتزموا بتأييده بعد وفاة الرسول ، فلا بد أن يكون رأيهم
بإمامه علي قد تكون في حياة الرسول •

أما التوبختي (ت : ٣٠٠هـ) فيقول أن أول الفرق الشيعة وهم فرقة
علي بن أبي طالب (ع) ، المسمون شيعة علي (ع) في زمان النبي (ص) وبعده
معروفون بأنقطاعهم إليه والقول بإمامته ، (١٨) روى الصدوق (ت : ٣٨١هـ)
أن ابن عباس قال • سمعت رسول الله (ص) يقول أنه إذا كان يوم القيامة
ورأى الكافر ما أعد الله تبارك وتعالى لشيعة علي من التواب والزلفى
والكرامة قال (١٩) وقال رسول الله (ص) أيضا • يدخل من أمتي
سبعون ألفا يغير حساب ، ثم التفت إلى علي (ع) وقال هم شيعتك يا علي
وانت إمامهم ، (٢٠) •

ويظهر أن الأحاديث التي أشارت إلى ظهور التشيع في عهد النبي (ص)

- | | |
|-----------|--|
| (١٧) | البرقي ، أحمد بن أبي عبد الله ، الرجال (طهران ، ١٣٤٢ |
| ش : ص ١ • | |
| (١٨) | فرق الشيعة (استانبول ، ١٩٣١) ص ١٥ • |
| (١٩) | علل الشرائع (النجف ، ١٩٦٣) ص ١٥٦ • |
| (٢٠) | الديلمي ، محمد ، إرشاد القلوب ، ج ١ (بيروت ، ١٣٨١) |
| | ص ١٩٣ • |

كثيرة الى حد أن السيد حامد حسين الكناهوري ، وهو من الكتاب المحدثين
ملاؤها صفحات كتابه الموسوم بـ « عبقات الأنوار » وهو يزيد على عشر
مجلدات^(٢١) .

أما الرأي الثاني فيجعل ظهور الشيعة يوم السقيفة ويستند اصحاب
هذا الرأي الى تصريح جماعة من الصحابة يوم السقيفة بوجوب تقديم
علي . روى الطبري ان الزبير اختلط سيفه ، وقال لا اعمده حتى يبايع
علي^(٢٢) وبين يعقوبي ان جماعة من المهاجرين والانصار
تخلفوا عن بيعة أبي بكر ، ومالوا مع علي بن أبي طالب منهم العباس بن
عبدالمطلب ، والفضل بن العباس ، والزبير بن العوام بن العاص ، وخالد بن سعيد
والمقداد بن عمرو ، وسلمان الفارسي ، وأبو ذر الغفاري ، وعمار بن ياسر
والبراء بن عازب ، وأبي بن كعب^(٢٣) .

ويصعب القول ان هؤلاء كونوا رأيهم في استحقاق علي (ع) للإمامة
بعد وفاة النبي (ص) دون مقدمات ويبدو ان عددا منهم كونوا الرأي المذكور
في حياة النبي . ثم ان استمرار طائفة من هؤلاء على ولائهم لعلي واعتراضهم
بأمامته يدل على أن قولهم بأمامة علي لم يكن نتيجة لأفكار طارئة خلقتها
ظروف بيعة أبي بكر في سقيفة بني ساعدة .

أما الرأي الثالث فيجعل تاريخ ظهور الشيعة يوم الجمل . قال ابن
الديم ان عليا قصد طلحة والزبير . ليقاتلها حتى يفيئا الى أمر الله جل
اسمه [و] تسمى من اتبعه على ذلك الشيعة ، فكان يقول شيعتي وسماهم
عليه السلام الاصفياء ، الاولياء ، شرطة الخييس ، الاصحاب ،^(٢٤) .

(٢١) كاشف الغطاء ، محمد حسين ، اصل الشيعة واصولها
(بيروت ، لا ت) ٨٧ - ٩٠ .

(٢٢) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٢ (القاهرة ، ١٩٣٨) ص ٤٤٤ .

(٢٣) التاريخ ، ج ٢ (النجف ، ١٣٥٨) ص ١٠٣ .

(٢٤) الفهرست (القاهرة ، لا ت) ص ٢٦٣ .

ويبدو ان رأي ابن التديم المذكور ضعيف لان روايته البرقي التي
أشرنا اليها قبل قليل تجعل من بين الاصفياء من أصحاب علي * سلمان
الفارسي ، والمقداد ، وابو ذر ، ومن المعلوم ان كلا من سلمان الفارسي
وابي ذر كانا قد توفيا قبل معركة الجمل .

ويميل فلهاوذن الى قبول رأي ابن التديم حين يقول « بمقتل عثمان
انقسم الاسلام الى حزبين : حزب علي ، وحزب معاوية ، والحزب يطلق
عليه في العربية اسم « الشيعة » فكانت شيعة علي في مقابل شيعة معاوية ،
لكن لما تولى معاوية الملك في دولة الاسلام كلها ... أصبح استعمال لفظ
« شيعة » مقصورا على أتباع علي »^(٢٥) ولعل فيما قدمناه من أدلة على وجود
شيعة لعلي قبل مقتل عثمان وقبل وقوع معركة الجمل يضعف رأي
فلهاوذن سالف الذكر .

أما الرأي الرابع فيجعل تاريخ ظهور الشيعة بعد رجوع علي من
صفين ومن أشهر القائلين بالرأي المذكور الأستاذ وات مونكومري (Watt)
يقول وات أن بداية حركة الشيعة هو أحد ايام سنة ٦٥٨ م (٣٧ هـ) حين
قال جماعة من أتباع علي انا نوالي من والاك ونعادي من عاداك ويعني ذلك
ان هؤلاء كانوا مستعدين للقول بأنهم يقبلون بصورة مطلقة حكم علي في
القضايا المهمة^(٢٦) ويبدو ان وات استند برأيه المذكور على نص ورد في
الطبري يقول فيه « لما قدم علي الكوفة وفارقه الخوارج وثبت اليه الشيعة
فقالوا في أعناقنا بيعة ثانية نحن أوليا من واليت ، واعداء من عاديت »^(٢٧) .
ان رأي وات هو الآخر لا يخلو من ضعف استنادا على ما بينا سابقا عن
بداية ظهور التشيع وما سنبينه فيما يلي من الصفحات .

(٢٥) الخوارج والشيعة - ترجمة عبدالرحمن بدوي - (القاهرة
١٩٥٨) ص ١٤٦ .

(٢٦) Watt, W. M., Islam and the Integration of Society,
London, 1961, P. 104.

(٢٧) تاريخ الرسل والملوك ، ٤ : ٤٦ .

وبعد أن عرضت طائفة من الآراء التي حدد بها أصحابها بداية ظهور شيعة علي ، أود أن أشير إلى أن « شيعة علي » عبارة يكتنفها الغموض ، وانها لم تأخذ مدلولها الاصطلاحي الا بعد مرور فترة طويلة على تاريخ استعمالها ، لذا فإن معظم النواحي التي اقترحها الكتاب المذكورون ، يحيط بها شيء من الغموض لأنها لم تفرق بوضوح بين ظهور التشيع لعلي بمعناه الخاص - وهو ما أسميته بالتشيع الروحي - الذي يتضمن القول بأمامة علي ، وانها بوصية من النبي وبارادة من الله ، وبين التشيع لعلي ، بمعناه العام وهو القول بحقه بالخلافة والعمل على استرداد الحق المذكور دون الالتزام كلية بقضية النص على أمامته .

والرأي عندي ان التشيع لعلي بمعناه الروحي زرعت بذرنه في عهد النبي ونمت قبل توليه الخلافة والادلة على ذلك كثيرة أهمها :
أولاً - ورود الاحاديث التي سبقت الإشارة إليها .

ثانياً - وصية النبي لعلي بالأمامة والخلافة . وردت اشارات عديدة بهذا الخصوص يظهر منها ان النبي أوصى لعلي بأمامة المسلمين والخلافة عليهم . روى الطبري ان النبي (ص) في مجلس ضم جماعة من بني هاشم بمكة ، قال مشيراً لعلي « ان هذا اخي ووصي وخليفتي فيكم فاسمعوا له واطيعوا ... » (٢٨) .

ويضيف الطبري إلى أن النبي (ص) قال الحديث المذكور قبل هجرته إلى المدينة ، ويعني ذلك ان النبي أشار بالدرجة الأولى إلى المدلول الديني لأمامة علي للمسلمين لان الدولة الإسلامية حينذاك لم تقم بعد . وذات مرة جاء رجل إلى ابن عباس فقال له اخبرني عن علي بن أبي طالب فقال له ابن عباس « أيها الرجل والله لقد سألت عن رجل ما وطئ الحصى بعد رسول الله (ص) أفضل منه ، وانه لاخو

(٢٨) التاريخ ، ٢ - ٦٣ ، وابن الاثير ، الكامل ج ٢ (القاهرة

١٢٩٠) ص ٢٢٠ .

رسول الله ، وابن عمه ووصيه وخليفته على أمته ...» (٢٩) وقال أبو
الأسود الدؤلي (ت : ٤٤٩/٦٨٨ م) :

أحب محمدا حبا شديدا وعباسا وحمزة والوصيا (٣٠)
ويبدو من البيت المذكور ان كلمة « وصي » أصبحت معروفة في ذلك
العصر بحيث اذا ذكرت مجردة انصرفت الى علي .

أما بيعة غدِير (خَم) فقد ذكرها اليعقوبي ، وبين أن النبي أوصى فيها
لعلي بالامامة (٣١) وقد تناول الشيخ الاميني (٣٢) البحث عن اشتهاار بيعة
الغدِير . أما رأي الشيعة في الوصية فقد عبر عنه الشيخ الطوسي ، المعروف
بشيخ الطائفة بقوله ان التواتر حصل عن الشيعة ان النبي (ص) « نص
علي أمير المؤمنين (ع) بالامامة بعده واستخلفه على أمته بالفاظ مخصوصة
نقلوها : منها قوله (ص) : سلموا علي بأمره المؤمنين . وقوله (ع)
مشيرا اليه صلوات الله عليه ، وآخذا بيده : هذا خليفتي فيكم من بعدي
فأسمعوا له واطيعوا » (٣٣) .

وألّف الشيعة عشرات الكتب في وصية النبي (ص) لعلي . فالمسعودي
ألّف كتابه الموسوم بـ «الوصية» (٣٤) وذكر فيه كيفية اتصال الحجيج
والأوصياء من لدن آدم الى القائم صاحب الزمان . وكتب العلامة الحلي
كتابا الموسوم بـ « اثبات الوصية » وذكر الحلي طائفة من الكتب في الوصية
يزيد عددها على الثلاثين كتابا من بينها كتاب المسعودي المذكور سابقا (٣٥) .

-
- (٢٩) القمي ، علل الشرائع (النجف ، ١٩٦٣) ص ١٥٩ .
(٣٠) المبرد ، الكامل ، ج ٢ (القاهرة ، ١٣٠٨) ص ١٣٠ .
(٣١) التاريخ ٢ - ٩٣ .
(٣٢) طبع كتاب الاميني ببيروت ، تحت عنوان «الغدِير فسي
الكتاب والسنة والادب» .
(٣٣) تلخيص الشافي ، ج ٢ ص ٥٦ - ٧٠ .
(٣٤) طبع الكتاب المذكور في النجف دون أن يذكر تاريخ الطبع .
(٣٥) اثبات الوصية (النجف ، لا ت) ص ٣ - ٤ .

ثالثاً - اختصاص عدد من الصحابة بعلي واعترائهم بالولاء له خلال حياة الرسول وفي حكم الخلفاء الثلاثة الأول من الراشدين • اختصاص عدد من الصحابة بعلي واعترفوا بأمامته قبل توليه الخلافة • ومن هؤلاء (المقداد بن الأسود ، وسلمان الفارسي ، وأبو ذر ••• وعمار بن ياسر ، ومن وافق مودته مودة علي عليه السلام ، وهم أول من سمي بالشيعة من هذه الأمة لأن اسم الشيعة قديم شيعة إبراهيم وموسى وعيسى والأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين) (٢٦) • وعند وفاة الرسول وبعة أبي بكر وجد جماعة من الصحابة عرفوا بشيعة علي • فالمسعودي في معرض كلامه عن امامة علي ، يقول أن علياً قام • بأمر الله جل وعلا وسنه خمس وثلاثين سنة واتبعه المؤمنون وقعد عنه المنافقون ، ونصبوا للملك وأمر الدنيا رجلاً اختاروه لأنفسهم دون من اختاره الله ••• فأقام أمير المؤمنين (ع) ومن معه من شيعة في منزله ••• (٢٧) •

وقد وضح عمار بن ياسر عند بعة عثمان رأيه في علي وأهل بيته فقال : «يامعشر قريش أما إذا صرفتم هذا الأمر عن أهل بيت نبيكم ههنا مرة ، وههنا مرة فما أنا بأمن من أن يتزعجه الله فيضعه في غيركم كما نزعتموه من أهله ووضعتموه في غير أهله» وقال المقداد في المناسبة المذكورة : « ما رأيت مثل ما أودى به أهل هذا البيت بعد نبيهم ••• اعجب من قريش ••• قد اجتمعوا على نزع سلطان رسول الله (ص) بعده ممن أيديهم ، أما وإيم الله ••• لو أجد على قريش انصاراً لقاتلتهم كقتالي إياهم مع رسول الله (ص) يوم بدر » (٢٨) وفي الفتنة التي قتل بها عثمان قال الفضل بن العباس في علي :

(٢٦) النوبختي ، فرق الشيعة ، ص ١٦ •

(٢٧) المسعودي ، الوصية ، ص ١١٧-٨ •

(٢٨) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٢ (القاهرة ، لاوت) ص ٢٣١

وكان ولي العهد بعد محمد علي وفي كل المواطن صاحبه
علي ولي الله أظهر دينه وأنت مع الأشقيين فيما تحاربهم (٣٩)

ومن الجدير بالذكر ان كلمة (ولي) التي وردت في الشعر المذكور لها دلالتها الدينية ، ويمكن أن تقوم دليلا على اعتراف الفضل بوجود صفات روحية لدى الامام علي لا توجد لدى غيره من الصحابة . وقد ظهرت كلمة (ولي الله) بمثابة لقب للامام علي على النقود الفضية المضروبة على الطراز الساساني في عهده . وقد ضرب النقد المذكور واليه يزيد بن قيس الحمداني سنة ٣٧ هـ بالري (٤٠) .

ومن الأدلة على وجود من يقول بالتنسيع الروحي لعلي قبل توليه الخلافة ، هو ما رواه سعد الأشعري عن وجود جماعة من الشيعة ظهرت بعد وفاة النبي (ص) قالت بالنص على امامة علي «وقالوا أنه لابد مع ذلك من أن تكون الامامة دائمة جارية في عقبه الى يوم القيامة ... فلم تنزل هذه الفرقة قائمة لازمة لامامته وولايته على ماذكرنا ... الى أن قتل ... وكانت امامته ثلاثين سنة ، وخلافه أربع سنين وتسعة اشهر ...» (٤١)

ويرى الأستاذ «وات» ان التنسيع الروحي لم يظهر الا في سنة ٦٥٨م/٣٧ هـ وذلك حين جدد جماعة من أنصار علي بيعتهم له ، كما اسلفنا وان تلك الجماعة «أصبحت تعتقد ان الحاكم يحكم بتفويض الهي ليس للبشر يد فيه . وأصبح الفرق بين الخوارج والشيعة ، نتيجة لذلك ، هو أن الخوارج أرادوا سيادة قانون غير شخصي في الدولة ، بينما أوكل الشيعة السلطة في تلك الدولة الى قائد يتمتع بصفات روحية» (٤٢) .

(٣٩) أيضا ، ج ٢ ص ٢٣٥ .

(٤٠) الحسيني ، محمد باقر ، تطور النقود العربية الاسلامية (بغداد ، ١٩٦٩) ص ٥١ .

(٤١) المصدر السابق ، ص ١٦ - ١٧ .

(٤٢) Watt, Op. cit, P. 104.

ولعل ما أوردته قبل قليل عن ظهور التشيع الروحي في عهد النبي
(ص) وفي عهد الخلفاء الثلاثة الأول من الراشدين ، يقوم دليلا على ضعف
رأي وات سالف الذكر •

رابعا - وجود عدد من شيعة علي يقولون بأرائه الفقهية في حياته •
روى ابن رستم الطبري ان سليم بن قيس الهلالي قال مرة للإمام علي
• يا أمير المؤمنين اني سمعت من سلمان والمقداد بن الأسود وابي ذر من
تفسير القرآن ومن الرواية عن نبي الله شيئا ثم سمعت منك
تصديق ما سمعت منهم ، وكان في أيدي الناس اشياء من
تفسير القرآن ومن الأحاديث أنتم تخالفونها ، وتزعمون أن ذلك باطل ،
افترى الناس يكذبون على رسول الله تمعدا ويفسرون القرآن برأيهم •
فقال علي (ع) ... ان في أيدي الناس حقا وباطلا ... وقد كذب علي
رسول الله (ص) في عهده ... ثم كذب عليه من بعده ... (٤٣) ومن
المعلوم ان القول بأراء فقهية لإمام معين خير دليل على الاعتراف بأمامته ،
ثم أن أبا ذر وسلمان قالا بالأراء المذكورة قبل أن يتولى على رئاسة المسلمين
السياسية لانهما لم يدركا خلافته • فهما والحالة هذه من أشهر المعتقدين
بالتشيع الروحي لعللي •

ومن الجدير بالذكر ان وجهات النظر ، سواء كان ذلك في تفسير
القرآن وتأويله أو رواية السنة النبوية التي سمعها سليم بن قيس من
تلامذة علي كانت تختلف مما لدى معاصريهم من المسلمين • وقد تطورت
وجهات النظر تلك فتحولت الى مدرسة فكرية اسلامية خاصة عرفت فيما
بعد بالمذهب الجعفري • وكان الامام علي المؤسس الاول لعلوم آل البيت
التي وصفناها اعلاه بوجهات نظرهم في التفسير والتأويل ورواية السنة

(٤٣) المسترشد في امامة علي بن ابي طالب عليه السلام (النجف
٧٠٤) ص ٣١ ، والنعماني ، محمد ابراهيم ، الغيبة (تبريز ، لاوت)
ص ٣٦ - ٧ •

النبوية وذهب فقهاء المذهب الجعفري عند تكونه في العصور التالية ، الى عدم الأخذ بسنة الصحابة لانهم لا يرون صحة الاستدلال الا بسنة من ثبت لديهم عصمته وهم الائمة الاثنا عشر .

أما وجهات النظر المغايرة لما تبناه الشيعة في حقول التفسير والتأويل ورواية السنة فكانت هي الأخرى نواة للعلوم الدينية عند اهل السنة التي تحولت مع الزمن الى مدرسة فكرية اسلامية اخرى تضمنتها مذاهب اهل السنة المعروفة التي ظهرت بعد القرن الاول للهجرة .

أما التشيع السياسي أو النصرة والاتباع لعلي دون الالتزام بالنص على امامته الدينية فقد أصبح في خلافته منتشرا بصورة واسعة ، ثم أخذ يتقلص في آخر عهده وفي الفترة التي تلت مقتله ، ولكنه مالت أن استعاد شيئا من قوته خاصة في العراق لاسيما بعد أن شعر العراقيون بفقد سيادتهم السياسية على يد الامويين .

ومن الأدلة على ظهور التشيع السياسي في خلافة علي هو ان اصطلاح (شيعة علي) أي أنصاره بقي شائع الاستعمال . وكان الاصطلاح المذكور يعني الحزب أو المناصرين . وذات مرة دخل علي على عائشة في البصرة « ومعه شيعة من همدان »^(٤٤) ولعل ذلك يعود الى أن عليا بويع خليفة للمسلمين ، بما فيهم شيعة . وكان الذين أسهموا في حروبه مع خصومه يتكونون من شيعة ومن غيرهم . يضاف الى ذلك ان عليا أثناء خلافته كان يستعمل غالبا كلمة (مسلمين) بدلا من (شيعة) حين يخاطب أنصاره وذلك لوجود مسلمين بينهم من غير شيعة . وخطب علي ذات مرة في الكوفة فقال « أما بعد فإن الله تعالى لما قبض نبيه عليه وآله الصلاة والسلام قلنا نحن أهل بيته وعصبته وورثته وأوليائه ... ولا تنازع في حقه وسلطانه فينا

(٤٤) المسعودي ، مروج الذهب ، ٢ - ٣٧٧ .

نحن كذلك اذ نفر المتأفقون وانتزعوا سلطان نبينا منا ... وایم الله بولا
مخافتي الفرقة بين المسلمين وأن يعود أكثرهم الى الكفر
وعندما نزل بندي قار اخذ البيعة على من حضره ثم قال : و « قد جرت
أمور صبرنا عليها وفي أعيننا القذى

وكان الصبر عليها أمثل من أن يتفرق المسلمون ... وهذا طلحة
والزبير ليسا من أهل النبوة ... حين رأيا ان الله قد رد علينا حقنا بعد
أعصر فلم يصبرا ... حتى وثبا علي دأب الماضين قبلهما ليذهبا بحقسي
ويفرقا جماعة المسلمين عني وعندما التقى اهل الكوفة مع علي
بندي قار قال : يا أهل الكوفة انكم من أكرم المسلمين ... « (٤٥) ولا يخفى
ما للنص الاخير من أهمية لان الخطاب فيه موجه لاهل الكوفة التي كانت
مركز شيعة علي أي أنصاره واتباعه .

ونختم كلامنا عن التشيع لعلي بنوعيه الروحي والسياسي بالملاحظات
التالية :-

١ - كان التشيع الروحي أقدم عهدا من التشيع السياسي ، وانه يقوم
على الاعتقاد بأمامة علي المفروضة من الله . وقد تطور الاعتقاد المذكور
ثم تبلور في عقيدة الامامة المعصومة من الخطأ بعد أن اسند كلاميا بقضية
القول بالنص على تلك الامامة من النبي وبأمر من الله .

٢ - ظهرت بوادر التشيع السياسي أو الولاء لعلي دون الالتزام
بقضية الاعتراف بأمامته الدينية في سقيفة بني ساعدة حين اسند حق علي
بالخلافة عدد من المسلمين أمثال الزبير والعباس وغيرهما . وبلغ التشيع
السياسي أقصى مداه حين بويغ علي بالخلافة بعد مقتل عثمان .

٣ - كان رواد التشيع الروحي يلتزمون بأراء علي الفقهية الى جانب الالتزام بأساده سياسيا . وقد نمت بذور الفقه الشيعي ، ثم تطورت وانصب معظمها فيما عرف في القرن الثاني للهجرة بالفقه الجعفري .

٤ - بقي القائلون بالتشيع الروحي لعلي قلة ضئيلة حتى نهاية خلافته سنة ٤٠ هـ .

روى المفيد حديثا يرفعه الى يزيد بن معاوية عن ابي جعفر قال : « ارند الناس بعد النبي (ص) الا ثلاثة نفر : المقداد بن الاسود ، وابو ذر الغفاري ، وسلمان الفارسي ، ثم ان الناس عرفوا ولحقوا بعد . » وفي حديث آخر يجعل الباقر (ع) عدد هؤلاء سبعة فيقول : « ولم يعرف حق أمير المؤمنين الا هؤلاء السبعة » (٤٦) . وبعد أن استشهد أمير المؤمنين علي (ع) كتب الحسن الى معاوية يقول : « ان عليا (ر) لما مضى لسبيله رحمة الله عليه - ... ولاني المسلمون الامر بعده ... » (٤٧) ويبدو من النص الأخير ان الحسن لم ينسج الى الشيعة بل استعمل كلمة المسلمين بدلا عنها . وظهر من رواية للباقر (ع) ان المسلمين الذين بايعوا الحسن لم يكن منهم الا خمسون من الشيعة . يقول الباقر عند خطابه لهشام الكابلي (كان علي ابن أبي طالب (ع) عندكم بالعراق يقاتل عدوه ومعه أصحابه وما كان فيهم خمسون رجلا يعرفونه حق معرفته ، وحق معرفته امامته) (٤٨) .

ولعل ما جاء مجملا بقول الباقر السابق يتضح برواية الأشعري التي يقول فيها : « فلما قتل علي التقت الفرقة التي كانت معه والفرقة التي كانت مع طلحة والزبير وعائشة فصار فرقة واحدة مع معاوية بن أبي سفيان ،

(٤٦) الاختصاص (طهران ، ١٣٧٦) ص ١٠ .

(٤٧) الاصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ج ١ (بيروت ، ١٩٦١) ص ٣٧ .

(٤٨) الكشي ، محمد بن عمر ، الرجال (النجف ، ١٤٠٢) ص ١٢ .

الا القليل من شيعته ومن قال بأمامته بعد النبي (ص) ، وهم السواد
الاعظم ... (٤٩) .

ويبدو من الرواية المذكورة ان القلة التي ثبتت على القول بأمامة علي
بعد وفاته هم القائلون بالتشيع الروحي ، وان السواد الاعظم الذي تراجع
عن تأييد علي وآله بعد وفاته هم القائلون بالتشيع السياسي قبل خلافته
ثم أثناء حكمه .

الشيعة قبل مقتل الحسين لا يكونون الفرقة أو الفرق :

ان شيعة علي قبل فاجعة كربلاء سنة ٦١ هـ لم يكونوا الفرقة أو الفرق
الشيعة ، بل كانوا مجرد أنصار وموالين أو حزب . فاحاديث النبي (ص)
المذكورة ، فضلا عن احتمال تسرب الشك الى بعضها ، لانفي الفرقة ذات
العقائد المعينة لان الفرق لم تظهر حينذاك ، ويبدو ان المراد بشيعة علي
الواردة في تلك الاحاديث انصاره واتباعه . ويظهر ان نص التوبيختي
سائق الذكر رغم احتوائه على كلمة « فرقة » لا يمكن أن يحمل على أن
المقصود منه وجود فرقة دينية تعرف بالشيعة كانت معروفة في عهد النبي
(ص) وبعد وفاته لان كلمة « فرقة » وردت في النص مضافة الى علي ،
لذلك تنصرف الى الانصار والجماعة لا الفرقة الدينية ذات العقائد المعينة .
يضاف الى ذلك ان التوبيختي نفسه يقول في مكان آخر من كتابه السابق
ان « جميع اصول الفرق أربع فرق الشيعة ، والمعتزلة ، والمرجئة ،
والخوارج » (٥٠) . ومن المعلوم ان جميع هذه الفرق ظهرت بعد النبي
(ص) بفترة غير قصيرة . ولعل المقدسي أقرب الى التدقيق حين يقول :
« ان أصل مذاهب المسلمين كلها منشعبة من أربع ، الشيعة ، والخوارج ،
والمرجئة ، والمعتزلة ، واصل افتراقهم قتل عثمان ثم تشعبوا ... » (٥١)

(٤٩) كتاب المقالات والفرق ص ٥ .

(٥٠) التوبيختي المصدر السابق ، ص ١٥ .

(٥١) احسن التقاسيم (لينن ، ١٩٠٦) ص ٣٨ .

ثم ان نص المسعودي الذي يشير الى اقامة علي وشيعته في منزله بعد بيعة ابي بكر هو الآخر لا يمكن حمله على أنه يعني الفرقة الدينية لأن المسعودي نفسه في موضع آخر من كتابه السابق يدعو من التف حول علي بعد السقيفة جماعة من المسلمين^(٥٢) ومن المعلوم ان ليس كل مسلم شيعيا . ونختم كلامنا حول وجود فرقة شيعة او عدمه في الفقرة موضوع البحث برأي سعد الأشعري الذي يبين فيه ان المقصود بكلمة « فرقة » في عهد الامام علي تعني الجماعة من الناس . وفي معرض كلامه عن عثمان يقول الأشعري « فلما قتل (عثمان) بايع الناس عليا (ع) فسموا الجماعة ، ثم اختلفوا بعد ذلك فصاروا ثلاث فرق : فرقة اقامت علي ولاية علي بن ابي طالب (ع) وفرقة منهم اعتزلت مع سعد بن مالك ، وهو سعد بن أبي وقاص ، وعبدالله بن عمر بن الخطاب .. وفرقة خالفت عليا (ع) وهم طلحة بن عبدالله والزبير بن العوام وعائشة بنت ابي بكر»^(٥٣) وينضح من النص السابق ان الأشعري كان يقصد بالفرقة الجماعة أو الانصار السياسيين .

أما السبائية جماعة عبدالله بن سبا فسنرجي الكلام عنها الى الفصل الثالث من هذا الكتاب ، الذي خصصناه للبحث عن الغلو والغلاة . ونستخلص من كل ما سبق ان « شيعة علي » قبل مقتل الحسين لم يكونوا الفرقة الدينية التي عرفت فيما بعد بالشيعة . ويؤيد فلها وزن ما ذهب اليه بقوله : تمكن « الشيعة اولا في العراق ، ولم يكونوا في الاصل فرقة دينية ، بل تعبير عن الرأي السياسي في هذا الاقليم كله . فكان جميع سكان العراق ، خصوصا اهل الكوفة ، شيعة علي على تفاوت فيما بينهم»^(٥٤) .

(٥٢) المسعودي ، الوصية ، ص ١٢١ .

(٥٣) كتاب المقالات والفرق ص ٥ .

(٥٤) الخوارج والشيعة ، ص ١٤٨ .

وقد تظفرت عوامل عدة بعد استشهاد علي والحوادث التي حصلت في الفترة التي تلتها على مد التشيع بزخم جديد حوله مع الزمن ، وبصورة تدريجية الى الفرقة او الفرق الشيعية التي ستناولها في البحث فيما بعد . وكان تولي الامويين الحكم ، وهم لا سابقة لهم في الاسلام ، من بين العوامل المذكورة . روي عن ابن عباس أنه كان يقول : ان بني أمية وطلّوا على صماخ الدين وذبحوا كتاب الله بشفرة ^(٥٥) .

وكان انتصار الامويين يعني انتصار التيار القبلي على التيار الاسلامي لان انتصار معاوية على علي كان انتصارا مطلقا للتيار القبلي ^(٥٦) .

واستعان معاوية بقریش فيما استعان لكسب النصر على علي . روى الطوسي ان النبي (ص) أوصى أمير المؤمنين علياً قنلاً : يا أخي ان قریشا ستظاهر عليك ، وتجتمع كلمتهم على ظلمك وتهرك فان وجدت أعوانا فجاهدهم ، وان لم تجد أعوانا فكف يدك واحقق دملك فان الشهادة من ورائك ^(٥٧) . روى المفيد حديثا رفعه عن عبدالله بن سنان قال : سمعت أبا عبدالله (ع) يقول كان مع أمير المؤمنين من قریش خمسة نفر ، وكان ثلاثة عشر قبيلة مع معاوية ^(٥٨) ولم يكن انضمام الغالبية العظمى من قریش لمعاوية محض صدفة ، انما كان ذلك يعود لأسباب اقتصادية واجتماعية . فمعاوية كان سليل ابي سفيان زعيم الملائم المكي ووارث مبادئه وقيمه . تلك القيم والمصالح التي جاريها الاسلام وانتصر عليها . فدعوة الاسلام جاءت لانصاف المظلومين ولتكوين مجتمع يكون التقدم فيه مبنيا على أساس التقوى والصلاح ، لا على أساس القوة والنسب . وارتقراطية قریش بزعامة أبي سفيان عارضت دعوة الاسلام . واذا قيل لهم آمنوا كما

(٥٥) المفيد ، الاختصاص ، ص ١٢٨

(٥٦) الدوري ، عبدالعزيز ، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام (بغداد ، ١٩٤٩) ص ٧٢ .

(٥٧) الغيبة (التجف ، ١٣٨٥) ص ٢٠٣

(٥٨) الاختصاص ٢ - ١٣

آمن الناس قالوا : أنؤمن كما آمن السفهاء ؟ (٥٩) . وعجبوا من تعاليم الدين الجديد التي تقول : ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين (٦٠) .

وما دار الزمن دورته حتى فاقت ارسقراطية قريش من الهزيمة التي ألحقها بها الاسلام لتجد معاوية ابن زعيمها السابق يدعوها لمحاربة رجل ترعرع في ظل الاسلام وتشرب مبادئه ، ورأى فيه الذين استضعفوا في الارض رمزا للحفاظ على مكاسبهم التي منحهم اياها الاسلام . وذلك الرجل هو علي . وكانت نتيجة تلك المعركة هزيمة المستضعفين في الارض واستشهاد امامهم . وبالرغم من ذلك فكان لانصار معاوية على علي وما تبعه من حوادث نتائج ايجابية في حركة التشيع حيث منحها ذلك الانتصار نهجها الاول واكسبها قوة لا يستهان بها .

ثم ان اتباع الامويين لسياسة مالية وعنصرية غير عادلة نفر كثيرا من المسلمين ، وخاصة الموالي ، من حكمهم . وكان للقوة التي عاملوا بها خصومهم من آل البيت ، وغيرهم اثر كبير في عزوف جماعات من المسلمين عنهم وانضمامهم الى حركات المعارضة التي قادها شيعة علي والخوارج .

وكانت فاجعة كربلاء على رأس الحوادث التي أثارت استياء كبيرا بين أكثر المسلمين تجاه حكم بني أمية . قال المبرد : « وكان يقال ضحى بنو حرب بالدين يوم كربلاء » (٦١) . كما كان للفاجعة المذكورة اثر كبير في تكلل انصار العلويين حول أئمتهم من آل البيت . يقول براون : كان الشيعة أو أنصار علي قبل واقعة كربلاء ينقصهم التصميم والحمية نحو عقيدتهم ، وقد تغير الوضع المذكور بعد الواقعة المذكورة ، فأصبحت تلك

(٥٩) البقرة ٢ - ١٣
(٦٠) القصص ٢٨ - ٥٠
(٦١) الكامل ، ج ٢ (القاهرة ، ١٣٠٨) ص ٢٥٧ .

البقعة المملوطة بالدماء ، حيث سقط حفيد الرسول عطشاناً وحوله اجساد أبناء عمه تير أعرق الانسجان وأعنف العواطف لدى الناس مهما ضعف شعورهم ،^(٦٢) ويقول فلها وزن لقد « افتتح استشهاد [الحسين] عصرًا جديدًا لدى الشيعة ، بل نظر إلى هذا الاستشهاد على أنه أهم من استشهاد أبيه ، لأن أباه لم يكن ابن بنت النبي .. »^(٦٣) .

ويلخص الشيبني رأيه في تطور التشيع منذ ظهوره حتى مقتل الحسين بقوله « ان التشيع كان تكتلاً إسلامياً ظهرت نزعة أيام النبي وتبلور اتجاهه السياسي بعد قتل عثمان ، واستقل الاصطلاح الدال عليه بعد قتل الحسين »^(٦٤) .

ولو تتبعنا حركات الشيعة بعد مقتل الحسين لظهر لنا أن عوامل عدة لعبت دوراً مهماً في حث الشيعة على التكلل من جهة ، وإن اصطلاح « الشيعة » استقل تدريجياً بحيث ان استعماله مضافاً إلى علي وإلى آل بيته ، كما هو الحال قبل مقتل عثمان ، أصبح نادراً من جهة أخرى^(٦٥) .

Browne, E.G., A Literary History of Persia, I, (٦٢)
Cambridge, 1951, P. 226-7.

(٦٣) الخوارج والشيعة ص ١٨٩ .

(٦٤) الشيبني ، كامل ، الصلة بين التصوف والتشيع (بغداد ،

١٩٦٢) ص ١٧ .

(٦٥) ظهر استقلال الاصطلاح الدال على التشيع حين اطلقت لفظة « الشيعة » مجردة من الاضافة إلى علي في عدة نصوص وردت في الطبري يرجع بعضها إلى عهد علي بينما يرجع البعض الآخر إلى ما بعد مقتله . ولكننا نميل إلى عد تشيع من اشارت اليهم تلك النصوص من نوع التشيع السياسي أي النصر والتمكين السياسي لعلي وآل بيته . وربما استعمل الطبري الاصطلاح المذكور لأن التشيع السياسي في عهده كان قد اختفى وانصهر نوعاً التشيع ، السياسي والروحي ، في نوع واحد وهو التشيع الروحي المبني على امامة علي وآله بنص من النبي وبأمر من الله . واليك طائفة من نصوص الطبري المشار إليها اعلاه :

قال الطبري (٤٦٤-٤٦٥) (ولما قدم علي الكوفة وفارقه الخوارج ونبت =

وكان من بين تلك العوامل أولاً - اتخاذ العرافين بعامه وأهل الكوفة
 بخاصة علياً وآله بمثابة رمز لاستقلال العراق المفقود .
 نظر الى الكفاح بين علي ومعاوية على أنه كفاح بين أهل الشام
 وأهل العراق . وبعد أن وصل الكفاح المذكور الى نتيجة المعروفة شعر
 العرافيون بالخذلان وندموا ، بعد فوات الأوان ، لقاعسهم عن نصرة
 علي وبنيه من بعده . ورأى العراقيون في انتصار معاوية على علي انتصاراً
 للشام على العراق .

روى الاصفهاني أن أم الهيثم النخعية قالت ترثني أمير المؤمنين علي بن
 أبي طالب :

الأيام عين ويحك فاسعدنا الأبيكي أمير المؤمنين

كأن الناس اذ فقدوا علياً نعام جال في بلد سينا

فلا تشمت معاوية بن سخر فإن بقية الخلفاء فينا

وأجمعنا الأمانة عن تراض الى ابن نينا والى أخينا

ولا نعطي زمام الأمر فينا سواء الدهر آخر ما بقينا

وإن سرراتنا وذوى حجانا تواسوا أن نجيب إذا دعينا

بكل مهند عضب وجرد عليهن الكفاة مسومينا^(٦٦)

ويقول فلها وزن أن الكفاح بين علي ومعاوية استحال « الى كفاح بين

= اليه الشيعة ، فقالوا في أعناقنا بيعة ثانية نحن أولياء من واليت وأعداء
 من عاديت (٠٠٠) . أراد المغيرة سنة ٤٣ إرسال جيش لحرب الخوارج
 فاقترح عليه أحد أصحابه أن يرسل جماعة من الشيعة لقتالهم فأرسل
 الجيش وهم ثلاثة آلاف نقاوة الشيعة وفرسانهم الطبري (٤ - ١٤٤)
 وعندما أراد والي معاوية في البصرة سنة ٤٣هـ أن يرسل جيشاً لحرب الخوارج
 الح « على فرسان ربيعة الذين كان رأيهم في الشيعة » :

الطبري (٤ - ١٤٨) .

(٦٦) مقاتل الطالبين (بيروت ، ١٩٦١) ص ٣٠

أهل الشام وأهل العراق • وانتهى الكفاح بمقتل علي إلى غير صالح أهل العراق ، ولكن هؤلاء لم يندمجوا في وحدة الدولة الإسلامية التي التأمّت من جديد بفضل معاوية الأكارهين مرغمين • ومن ثم أصبح علي راية كفاحهم ضد نير أهل الشام ••• فمنكن الشيعة أولا في العراق ، ولم يكونوا في الأصل فرقة دينية بل تعبيرا عن الرأي السياسي في هذا الأفليم كله ••• (٦٧) •

ثانيا - تأخير فاجعة كربلاء في تكتل الشيعة • كان لفاجعة كربلاء التي قتل فيها الحسين وأصحابه سنة (٦١هـ) كما بنا سابقا أثر عميق في تطور التشيع ونموه بعامة وفي تكتل الشيعة بخاصة • قال الطبري « لما قتل الحسين بن علي ورجع ابن زياد من معسكره بالخييلة ودخل الكوفة ، تلاقت الشيعة بالتلاوم والتقدم ، وراّت انها قد أخطأت خطأ كبيرا بدعائهم الحسين إلى النصرة وتركهم اجابته ومقتله إلى جانبهم لم يتصروه ••• (٦٨) ويقول الطبري في حوادث سنة ٦٥هـ « وفي هذه السنة تحركت الشيعة بالكوفة واتعدوا الاجتماع بالخييلة •• للمسير إلى أهل الشام للمطلب بدم الحسين بن علي وتكاتبوا في ذلك » (٦٩) وقد أوكل الشيعة قيادتهم في حركتهم المعروفة بحركة السوايين إلى سليمان بن سرد الخزاعي • قال البلاذري بعد أن اجتمع جماعة من وجوه الشيعة قال أحد الخطباء ، إذا رأيتم • ولينا هذا الأمر شيخ الشيعة •• سليمان بن سرد ••• (٧٠) ويبدو من النص السابق أن أول شيعي يتزعم جماعة دينية تسمى الشيعة ، هو سليمان بن سرد • ويوضح فلهاوزن أثر استشهاد الحسين في تكتل

(٦٧) الخوارج والشيعة ، ص ١٤٧ - ٨

(٦٨) الطبري ، ٤ - ٤٢٦

(٦٩) أيضا ، ٤ - ٤٢٧ •

(٧٠) أنساب الأشراف ، ج ٥ (القدس ، ١٩٣٦) ص ٢٠٥ •

الشيعة بالكوفة بقوله « والكوفيون الذين جروا الحسين الى الكارثة ثم تركوه وحده يصلحها راح ضميرهم يؤنبهم على ما اقترفت أيديهم ، فشمروا بالحاجة الى ارضاء الرب وبالكفارة عن انهم بالتضحية بأنفسهم ، فمسوا أنفسهم « التوايين » وبدأوا لأول مرة ينظّمون أنفسهم » (٧١) .

وكان لفاجعة كربلاء أثر عميق في نفوس الشيعة ، فارتفعوا بها من مصائب البشر الاعتيادية الى أن شبهوها بمصائب الانبياء . فروى الصدوق أن أبا عبدالله (ع) قال « ان اسماعيل الذي قال الله عز وجل في كتابه : وأذكر في الكتاب اسماعيل انه كان صادق الوعد وكان رسولا نبيا ، لم يكن اسماعيل بن ابراهيم ، بل كان نبيا من الانبياء بعثه الله عز وجل الى قومه ، فأخذوه فسلخوا فروة رأسه ووجهه ، فأثاء ملك ، فقال أن الله .. بعثني اليك فمرني بما شئت ، فقال لي اسوة بما يصنع بالحسين (ع) » (٧٢) .

وروى الصدوق أيضا ، قصة موسى وهارون عندما قال موسى لآخيه يا بن أم لا تأخذ بلحيتي ولا برأسي ، وبين أن المقصود من ذلك أن موسى أخذ برأس نفسه ولحيته على العادة المتعاطاة للناس اذا اغتم أحدهم أو أصابته مصيبة عظيمة ، وأراد موسى بما فعل أن يعلم هارون انه وجب عليه الاغتنام والجزع بما اثاء قومه لان الامة من النبي والحجة بمنزلة الاغنام من راعيها ، ومن احق بالاغتنام بفريق الاغنام وهلاكها من راعيها وهكذا فعل الحسين بن علي (ع) لما ذكر القسم المحاربين له بحرمانه فلم يرعوها قبض على لحيته وتكلم بما تكلم به (٧٣) . ويظهر من رواية الصدوق المذكورة أن الحسين الذي هو حجة من حجج

(٧١) الخوارج ، والشيعة ، ص ١٨٩ .

(٧٢) علل الشرائع ، ص ٧٧ - ٧٨ .

(٧٣) أيضا ، ص ٦٨ - ٩ .

الله أي امام تألم كما تألم موسى لأن قومه لم يرتدعوا من موعظته ،
وأسف على عصيانهم وضياعهم • وهذا أصبحت فاجعة كربلاء فاجعة غير
بشرية اعتيادية ، وإنما هي شبيهة بفاجعات الانبياء ، وإن الحسين (ع)
الذي كان موضع تلك الفاجعة لم يتألم لما أصاب نفسه ومتعلقه من القتل
والأذى ، بل أنه تألم لأن أمة جده المسؤول عن هدايتها بصفته الامام
والحجة ضلت بحربها اياه •

ولا عجب بعد أن عرضنا لمحات عن مواقف جماعات من الشيعة عرفوا
في القرون التالية بالامامية تجاه فاجعة كربلاء ، أن نجد الشيخ الامامي
جعفر بن محمد بن قولويه (ت: ٣٦٧هـ) يخصص الجزء الأكبر من كتابه
الموسوم بـ « كامل الزيارات »^(٧٤) للإشادة بفضل زيارة قبر الحسين •
ويشبه ابن قولويه قاتل الحسين بفاتل يحيى بن زكريا (ص ٧٧) ، وإن
جميع ما خلق الله بكوا على الحسين (ص ٧٩) ، وإن السماء والارض
بكنا على الحسين ويحيى بن زكريا ، وإن الملائكة يدعون لزوار قبر
الحسين (ص ١١٨) ، وإن زائر الحسين يدخلون الجنة قبل
الناس (ص ١٣٧) •

ولم يحفظ أحد من الائمة الاتي عشر بما فيهم علي بن أبي
طالب (ع) بالاهتمام الذي حظي فيه الحسين (ع) من الشيخ جعفر بن
قولويه •

إن بدور الفرق الشيعية أخذت تنمو باطراد بعد مقتل الحسين ،
وامعان الامويين والزييريين في النكر للشيعة ، وفشل الامويين في كسب
القراء والفقهاء الى جانبهم ، واجحافهم بحقوق قطاعات كبيرة من سكان
الامبراطورية الاسلامية بعامة والموالي بخاصة • فظهرت الكيسانية التي
سأفت الامامة الى محمد بن الحنفية وهو ابن علي من غير فاطمة بنت

(٧٤) طبع الكتاب المذكور في النجف سنة ١٣٥٦ هـ •

النبي (ص) . ثم تفرقت الكيسانية الى جماعات سافت احدها الامامة من بعد محمد الى ابنه ابي هاشم^(٧٥) . وتزعم المختار التقضي فرقة الكيسانية قال الطبري قد اجتمعت رؤوس الشيعة ووجوهها مع سليمان بن سرد . . . فكان المختار اذا دعاهم لنفسه او الى الطلب بدم الحسين قالت له الشيعة هذا سليمان بن سرد نسخ الشيعة قد انقادوا له واجتمعوا عليه فأخذ يقول للشيعة قد جئتكم من قبل المهدي محمد بن علي بن الحنفية . فوالله ما زال بالشيعة حتى اتسمت اليه طائفة كانت تعظمه ونجيه^(٧٦) . وقد اورد فلها رزن تفصيلات عن حركة المختار وصلتها بالموالي وغير ذلك مما له صلة بالموضوع^(٧٧) .

وبالرغم من ان الكيسانية اول من قالت بفكرة الامام المهدي التي أصبحت فيما بعد محور عقيدة الامامية ، كما ان زعيمها اول من طبقها في حيز العمل ، وان الزعيم المذكور انتصف للشيعة من اعدائهم حين اخذ بنار الحسين ، فان ظهور تلك الفرقة بعد اول انشقاق عقائدي حصل في صفوف الشيعة وذلك لان الكيسانية اخرجت الامامة من ابناء فاطمة الى محمد بن الحنفية وهو ابن علي من غير زوجته فاطمة . ولما كانت الامامة كما يعتقد القائلون بالنص والتعيين ، منصباً الهياً ليس للبشر أن يمنحوه لاي احد من المسلمين بما فيهم ابناء علي من غير فاطمة ، نجد الشيخ المفيد يدل على امامة علي بن الحسين المعاصر لمحمد بن الحنفية امام الكيسانية بوجود أهمها :

-
- (٧٥) انظر عن الكيسانية وفرقها الاشعري (مقالات ج ١ ص ٨٩ وما بعدها) .
 (٧٦) التاريخ ، ٤ - ٤٣٤ .
 (٧٧) الخوارج والشيعة ، ص ١٨٧ وما بعدها .

أولاً - أن علي بن الحسين « كان أفضل خلق الله بعد أبيه علياً وعملاً والامامة للأفضل دون المفضل بدلائل العقول »

ثانياً - أن علياً كان « أولى بأبيه الحسين عليه السلام وأحق بمقامه من بعده بالفضل والنسب والأولى بالامام الماضي أحق بمقامه من غيره بدلالة آية ذوى الأرحام وقصة ذكرها عليه السلام »

ثالثاً - وجوب الامامة عقلاً في كل زمان وفساد دعوى كل مدعى للامامة في أيام علي بن الحسين عليهما السلام أو مدعاه سواء قُبِحت فيه لاستحالة خلو الزمان من الامام »

رابعاً - « نبوت الامامة أيضاً في العترة خاصة بالنظر والخبر من النبي (ص) وفساد قول من ادعاهما لمحمد بن الحنفية (ر) بتعريضه من النص عليه ، قُبِحت انها في علي بن الحسين عليهما السلام اذ لا مدعاه له الامامة من العترة سوى محمد (ر) وخروجه عنها بما ذكرناه »

خامساً - « نص رسول الله صلى الله عليه وآله بالامامة عليه فيما روى من حديث اللوح الذي رواه جابر عن النبي (ص) » (٧٨)

أن أدلة ابطال امامة محمد بن الحنفية التي أوردتها عن المفيد في اعلام تصلح لابطال امامة أى علوى من أئمة الكيسانية والزيدية (٧٩) والاسماعيلية (٨٠) حسب مقاييس الشيعة الذين عرفوا فيما بعد بالامامية والذين يعترفون بانني عشر امام وردت اسمائهم في حديث اللوح الذي أشار اليه المفيد في ادلته السابقة .

(٧٨) المفيد ، الارشاد ، (طهران ، ١٣٧٧) ص ٢٢٧ - ٨ .

(٧٩) انظر عن الزيدية ومقالات الاسلاميين واختلاف المصليين .

للاشعري (ص ١٢٩ وما بعدها) ، والنوبختي (فرق الشيعة) ص ٥٠ - ١ .

(٨٠) انظر عن الاسماعيلية « فرق الشيعة » للنوبختي ص ٥٧ - ٨ .

أما الشيعة اسلاف الامامية فانهم انتهوا الى القول بامامة علي بن الحسين (ع):
 ٩٤هـ (وعلي هذا هو الامام الوحيد الحق في نظر الشيخ المفيد الامامي الذي
 ساق الأدلة على بطلان أئمة الشيعة الآخرين المعاصرين لذلك الأمام كما بينا
 ذلك قبل قليل • قال التوحيدي • وأما الشيعة العلوية الذين قالوا بفرض
 الامامة لعلي بن ابي طالب (ع) من الله ومن رسول الله (ص) فانهم ثبتوا على
 امامته ثم امامة الحسن من بعده ثم امامة الحسين بعد الحسن • ثم اختلفوا
 بعد قتل الحسين (ع) فرقا فنزلت فرقة الى القول بامامة علي بن الحسين •
 فلم تزل مقيمة على امامته حتى توفي بالمدينة • • • في أول سنة اربع
 وتسعين • • (٨١) أما الفرقة الاخرى فقد قالت بانقطاع الامامة بعد الحسين
 وان لا امامة لاحد بعده • وفرقة • قالت ان الامامة صارت بعد مضي الحسين
 في ولد الحسن والحسين • • • (٨٢)

ويترب على ذلك ان فرق الشيعة عند وفاة علي بن الحسين (٩٤هـ)
 تنحصر في الفرق التالية :

- أ - الكيسانية وقد سبقت الإشارة اليها •
- ب - الجماعة الشيعية القائلة بانقطاع الامامة بعد موت الحسين •
- ج - الفرقة القائلة بامامة علي بن الحسين •

وبعد وفاة علي بن الحسين ساق جماعة من الشيعة الامامة الى ابنه
 زيد وعرف هؤلاء بالزيدية وهم الذين • ساقوا الامامة في أولاد فاطمة ولم
 يجوزوا نبوت الامامة في غيرهم • • الا انهم جوزوا ان يكون كل فاطمي
 عالم زاهد شجاع ، سخي خرج بالامامة ان يكون اماما واجب الطاعة سواء
 كان من أولاد الحسن أو من أولاد الحسين (٨٣) •

(٨١) فرق الشيعة ، ص ٤٧ •

(٨٢) ايضا ، ص ٤٨ •

(٨٣) الشيرازي ، الملل والنحل (القاهرة • ١٩٤٨)

وهناك جماعة أخرى من الشيعة استمرت على سوق الإمامة في أولاد الحسين وبدا احتفظت بسلسلة الأئمة التي تبنتها جماعة الشيعة التي سميت بالإمامية فيما بعد . يقول النوبختي « وأما الذين تبنتوا الإمامة لعلي بن أبي طالب ثم للمحسن ثم للمحسين ثم لعلي بن الحسين ثم نزلوا إلى القول بإمامة أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بأمر العلم فأقاموا على إمامته إلى أن توفي . ولما كانت وفاة الباقر سنة ١١٤ أو ١١٩ هـ ترتب على ذلك أن الشيعة الذين اعترفوا بإمامة الباقر بعد أبيه علي زين العابدين لم يطلق عليهم اسم « الإمامية » ونظرا لاعتراف هؤلاء الشيعة بسلسلة الأئمة التي تبناها الإمامية حين تسموا بهذا الاسم فيما بعد ، كما سنرى ، صح أن تطلق عليهم أسلاف الإمامية .

مواطن التشيع والاقوام التي اعتنقته خلال القرنين الأول والثاني للهجرة :

أ - مواطن التشيع . يصعب حصر مواطن الشيعة خلال العهد الأموي لأنهم كانوا في حالة تسر وكتمان لمعارضتهم للحكم القائم حينذاك . ويبدو ، مع ذلك أنهم تركزوا في الكوفة وسواها والأدلة على ذلك كثيرة أهمها :

أولا - أصبحت الكوفة بعد انتصار معاوية على علي ، كما أسلفنا ، مجرد ولاية تابعة للشام بعد أن كانت عاصمة للدولة الإسلامية في عهد علي . وبعد أن أصبحت السيادة للشام .

وهذا يتجلى في امتلاكها لبيت المال وفي ارتفاع إعطيات أهلها^(٨٤) ، شعر أهل الكوفة أن مجدهم زال بزوال حكومة علي وولده لذا عدوهم محط آعالمهم المقبلة . ونتيجة لذلك امتزج الولاء السياسي بالولاء الديني في

(٨٤) فلهاوزن ، الدولة العربية وسقوطها - ترجمة عبد الهادي أبو ريده (القاهرة ، لا ت) ص ١٢٦ .

ولاية الكوفة ، وأخذ التشيع يتشعّر فيها مع الزمن ، بحيث أصبحت أول مركز للتشيع طوال عهد الدولة الأموية . وقد وردت احاديث بفضلها فكان علي بن ابي طالب يقول : « مكة حرم الله ، والمدينة حرم رسول الله ، والكوفة حرمي لا يريدونها جبار بحادثة الا قصمه الله » (٨٥) وكتب المختار من مركزه بالكوفة الى محمد بن الحنفية بعد انتصاره على جيش بني أمية ومقل عبيد الله بن زياد قائلاً : « أما بعد فاني بعثت انصارك وشيعتك الى عدوك يطلبونه ... » (٨٦) قال أحدهم : « دخلنا على ابي عبد الله (ع) في زمن بني مروان فقال من اتم ؟ قلنا من أهل الكوفة . قال ما من البلدان أكثر محبة لنا من أهل الكوفة لاسيما هذه العصاة ، ان الله هداكم لأمر جهله الناس فاحببتمونا وابغضنا الناس ، وبايعتمونا وخالفنا الناس ، وصدقتمونا وكذبنا الناس ، فاحياكم الله محيائنا وأماتكم مماتنا ... » (٨٧) قال ابن قولويه (ت : ٣٦٧ هـ) ان الامام الباقر (ع) قال : « ان ولايتنا عرضت على أهل الأمصار فلم يقبلها قبول أهل الكوفة ... » (٨٨) . ويروى حديثاً آخر عن الصادق (ع) ، قال سأل رجل أبا عبد الله فقال : « اني ضربت على كل شيء لي ذهباً وفضة وبعث ضياعي فقلت انزل مكة فقال لا تفعل فان أهل مكة يكفرون بالله جهرة ، قال ففي حرم رسول الله (ص) قال هم شر منهم قال فأنزل قال عليك بالعراق الكوفة فان البركة منها على اثني عشر ميلاً هكذا وهكذا ، والى جانبها قبر ما اتاه مكروب قط ولا ملهوف الا فرج الله عنه » (٨٩) .

(٨٥) الكليني ، محمد بن يعقوب ، الكافي ، ج ٤ (طهران ،

١٣٨١ هـ) ص ٥٦٣ .

(٨٦) الطوسي ، محمد بن الحسن ، الامالي (طبعة حجر ، ١٣١٣)

ص ١٥٢ .

(٨٧) الطوسي ، الامالي ، ص ٨٩ .

(٨٨) كامل الزيارات ، ص ١٦٨ ويروى المؤلف حديثاً مماثلاً في

الصفحة نفسها يقول فيه « ان الله عرض ولايتنا ... » .

(٨٩) ايضاً ، ص ١٦٨ - ٩ .

وروى ابن قولويه أيضاً ان النبي (ص) قال : « قال لي جبرائيل يا محمد ان أذاك مضطهد بعدك ... يقتله أنسر الخلق ... ببلد تكون اليه هجرته ، وهو مفرس شيعته وشيعته ولده ... » (٩٠) .

ويبدو من الأحاديث السابقة ان أهل الكوفة الذين تقاعسوا عن نصرته علي في حياته ، وان شخصاً كوفياً منهم أجهز عليه في محرابه ، وهم الذين خذلوا الحسن وقتلوا الحسين وسبوا عياله ، أصبحوا فيما بعد أول من خف نقبول ولاية أهل البيت بعد ان رفضها الناس ، وان بلدهم أصبح أجدر بالسكنى من حرم الله وحرم رسوله . وما نالت الكوفة وأهلها ذلك الفضل الذي لا يؤهلها له تاريخها السابق بالنسبة لآل البيت الا بكونها أصبحت أول مركز نست بذور التشيع فيه وتطورت بين ربوعه .

ثانياً - كان قوام حركة الثوابين من الشيعة الكوفيين ، وكانت أكثرية الذين قتلوا في « عين الورد » من شيعة الكوفة . روى الطبري ان سليمان ابن صرد مر بقبر الحسين قبل ذهابه لحرب عبيد الله بن زياد وخطب بجيشه فقال : « اللهم ارحم حسيناً الشهيد بن الشهيد ، المهدي بن المهدي ، الصديق ابن الصديق اللهم انا نشهدك انا على دينهم وسبيلهم ، واعداء قاتليهم وأولياء محبيهم ... » (٩١) .

ثالثاً - اتخذت المعارضة في الكوفة ، غالباً ، مظهراً دينياً . وكان البيت الأموي ، من بين البيوتات المرشحة لحكم الدولة الإسلامية في ذلك العهد ، آخر من يستطيع اثبات حقه بالخلافة من الناحية الدينية . روى الطبري ان عبدالرحمن بن ابي ليلى الفقيه ، الذي انضم الى العراقيين في ثورتهم ضد الأمويين سنة ٨٣ هـ ، قال : « قاتلوا هؤلاء المحلن المحدثين المبتدعين الذين جهلوا الحق فلا يعرفونه وعملوا بالعدوان فليس ينكرونه ... » وقال

(٩٠) أيضاً . ص ٢٦٣ .

(٩١) التاريخ . ج ٤ ، ص ٤٥٦ .

الشعبي في المناسبة نفسها : « يا أهل الإسلام قاتلوهم ولا يأخذكم حرج من قتالهم ، فوالله ما أعلم قوما على بساط الأرض يعمل بظلم ، ولا أجور مهم في الحكم فليكن بهم البدار » . وقال سعيد بن جبير في تلك المناسبة : « قاتلوهم ولا تأمنوا من قتالهم بنية و يقين ، وعلى الأمهم ، قاتلوهم على جورهم في الحكم ونجبرهم في الدين واستذلّاهم الضعفاء واماتنهم الصلاة » (٩٢) .

ومن الجدير بالذكر ان الفقهاء المذكورين وصفوا بأموالهم السابقة حكم الحجاج عامل الأمويين في العراق . وربما ان الكوفيين بعامة والشيعة منهم بخاصة رأوا في ظلم الحجاج مصداقاً لبؤة أمير المؤمنين علي بن ابي طالب في الحجاج . روى الاصفهاني ان الأشعث بن قيس اغضب علياً ذات مرة فقال الإمام علي : « مالي ولك يا اشعث أما والله لو بعيد تعيق تمرست لا قسعت شعيراتك » قيل : يا أمير المؤمنين ومن غلام تعيق ؟ قال : غلام يليهم ولا يبقى أهل بيت من العرب الا ادخلهم ذلاً (٩٣) .

ويبدو ان الأمويين لم ينالوا التأييد التام الا من أهل الشام الذين كان تأييدهم لسلطان بني أمية مبنياً على الدفاع عن مكان الصدارة الذي كان لولايتهم ، ثم انهم لم يكونوا يأنهون لمسألة الحق الشرعي (٩٤) .

رابعاً - ان معظم القبائل العربية التي سكنت الكوفة أيام الفتوحات كانت من اليمن . روى البلاذري ان الشعبي قال : « كنا - يعني أهل اليمن - اثني عشر ألفاً ، وكانت نزار ثمانية آلاف ، ألا نرى اننا أكثر أهل الكوفة ، وخرج سهمنا بالناحية الشرقية فلذلك صارت خططنا بحيث هي » (٩٥) . ويقول فلها وزن كانت اليمنية في الكوفة أكبر القبائل عدداً وأهمية (٩٦) .

(٩٢) الطبري ، التاريخ ٥ : ١٦٣ .

(٩٣) مقاتل الطالبين ، ص ٢٣ .

(٩٤) فلها وزن . الدولة العربية وسقوطها ، ص ١٦١ .

(٩٥) فتوح البلدان (القاهرة ، ١٩٣٢) ص ٢٧٦ .

(٩٦) الخوارج والشيعة ، ص ١٦٠ .

ومن الجدير بالذكر ان معظم القبائل اليمانية وخاصة همدان مال الى
التشيع لال علي . يقول ماسنيون ان همدان القبيلة العظيمة الخفيفة ذات
الشوكة والقوة كانت شديدة التشيع^(٩٧) .

ويمزو وات (wall) تشيع اليمانيين الى اسباب عديدة أهمها :
اولا - ان أكثرية القبائل اليمانية قبل الاسلام كانت تعتنق المسيحية
على مذهب القائلين بالطبيعة الواحدة للمسيح . المونوفيسية ، وذلك
لأمرها بالأجاش الذين كانوا يعتنقون المذهب المذكور . ويرى المونوفيسيون
ان للمسيح ، بكونه قائداً روحياً ، طبيعة لاهوتية مضافاً الى طبيعته الانسانية
وبعد ان اعتنقت القبائل اليمانية الاسلام تأثرت بتقاليدها الدينية السابقة فمالت
نحو التشيع الذي يحتل فيه الامام ، بكونه القائد الروحي للمشيعة ، مركز
المسيح بالنسبة للمونوفيسيين .

ثانياً - عاشت القبائل اليمانية لعشرين قرناً خلت ، في بلاد سبق أن
تكونت فيها دول ذات مدينة عريقة . وبعد ان سقطت الدولة الحميرية سنة
٥٢٥م ، خضعت اليمن ، في الفترة التي سبقت خضوعها للإسلام لدولتي
الأجاش والفرس . وقد ورثت القبائل اليمانية من حكوماتها العربية السابقة
تقليداً يتمتع الحاكم بموجبه بصفات روحية « Charismatic » مضافاً الى
سلطانه السياسية . وبقي الأمراء العرب ، الذين احتفظوا بسلطات محلية على
السكان الحضريين الذين كانوا مترجين مع السكان البدو في معظم تلك
المناطق ، يتمتعون بالصفات المذكورة للحكام .

وبعد ان أسلم عرب الجنوب ، قبل معظمهم فكرة القائد الذي يتمتع
بصفات شبه الالهية . ويمكن ان نمزو انجذاب هؤلاء نحو الاسلام الى انهم
رأوا توفر الصفة المذكورة بمحمد (ص) . واعتقد هؤلاء ان خلاص الفرد

(٩٧) خطط الكوفة - ترجمة تقي المصعبي (صيدا ، ١٩٣٩)

يتحقق عندما يكون عضواً في مجتمع يفوده فرد يتمتع بصفات شبه الهية .
 ونتيجة لذلك كان جماعة من انصار علي الاول يردون على نقد الخوارج
 قائلين بأن علياً أمام الحق والارشاد . وكانت العبارة الأخيرة ، دون شك
 ذات محتوى ديني ، أي ان التوجيه المذكور يرشد الانسان نحو الله أي
 نحو الجنة . وفي الوقت الذي نجد فيه الخوارج يقبلون شكلاً من الاسلام
 تغلب عليه النزعة البدوية ، نجد الشيعة يقبلون شكلاً آخر من الاسلام
 اتخذ مملكة بحكمها قائد شبه الهية (٩٨) .

وبالرغم من وجهة الاسباب التي قدمها « وات » لقبول آكرية القبائل
 السياسية في الكوفة للتشيع لآل علي ، فن عقيدة الشيعة الامامية ، الذين يهمننا
 بحث أحوالهم في هذا الكتاب ، ترفض من آرائه كل فكرة قد تؤل بأن
 الأئمة الاثني عشر (ع) يتمتعون بصفات شبه الهية . إذ يعتقد الامامية
 بصورة فاطمة ان امتهم بشر ولكنهم معصومون عن الخطأ والخفلة والسيان
 كما سنفصل في حينه .

أما الشيعة الذين سكنوا المناطق الشرفية من البلاد الاسلامية أمثال
 خراسان والري وأصفهان وجرجان فيبدو أنهم كانوا في الغالب خلال
 القرنين الأول والثاني للهجرة من الغلاة أو من الزيدية . وسنرجي الكلام
 عن الغلاة الى موضعه من هذا الكتاب . وعندما تار زيد بن علي في الكوفة
 انضم اليه جماعات من الشيعة الساكنين في عدد من المناطق الايرانية . ذكر
 الأصفهاني : « ان الشيعة لقوا زيدا فقالوا له أين تخرج عنا ... ومعك مائة
 ألف سيف من أهل الكوفة والبصرة وخراسان ... » .

« وأقبلت الشيعة وغيرهم يخلفون اليه [زيد] ويبيعون حتى احصى
 ديوانه خمسة عشر ألف رجل من أهل الكوفة خاصة ، سوى أهل
 المدائن ... وخراسان والري وجرجان » (٩٩) . وكان لفشل ثورة زيد

(٩٨) Op. Cit, P. 104

(٩٩) مقال الطالبيين ، ص ٩٦ .

أثر في تكتل الشيعة وهياجهم ضد حكم بني أمية * قال اليعقوبي : « ولما قتل زيد وكان من أمره ما كان تحركت الشيعة بخراسان وظهر أمرهم ، وكثر من ياتهم ويميل معهم ، وجعلوا يذكرون للناس فعل بني أمية ، وما نالوا من آل رسول الله (ص) حتى لم يبق بلد الا فشا فيه هذا الخبر وظهرت الدعاة » (١٠٠) .

وقبل مقتل يحيى بن زيد قبله متوكل بن هارون فأودعه صحيفة دعاه وقال هي : « أمانة لي عندك حتى توصلها الى ابني عمي محمد وإبراهيم ابني عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي (ع) فانهما القاشان في هذا الأمر بعدى ... » (١٠١) ومحمد وإبراهيم هذان هما اللذان تارا في عهد المنصور العباسي وقتلا بأمر منه (١٠٢) .

أما الشيعة اسلاف الامامية فيبدو ان عددهم كان ضئيلاً جداً في الاقسام الشرقية من البلاد الاسلامية في الفترة موضوع البحث * ولم يجد مذهبهم حينذاك تربة خصبة في البلاد الايرانية * وقد وفد المذهب المذكور من الكوفة على يد جماعة من العرب سكنوا في مدينة أسسها « قم » * وقد تكلم الحسن بن محمد القمي (ت : ٣٧٨ هـ) عن تأسيس قم على يد جماعة من عرب الكوفة يعرفون بالاشعرين * وعن جهودهم في ادخال المذهب الشيعي ، الذي عرف فيما بعد بالمذهب الجعفري ، الى ايران في كتابه الموسوم بـ « تاريخ قم » (١٠٣) وقد أورد ياقوت الحموي تفصيلات عن قم ، وقال انها « مدينة مستحدثة اسلامية لا أثر للأعاجم فيها ، وأول من مصرها طلحة

(١٠٠) التاريخ ، ج ٣ (النجف ، ١٣٥٨ هـ) ص ٦٥ .

(١٠١) الصحيفة السجادية (النجف ، ١٣٥٢) ص ٨ .

(١٠٢) الاصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ج ٢ ص ١٩٢ وما بعدها .

(١٠٣) طبع الكتاب المذكور بترجمته الفارسية في طهران سنة

١٣٥٣ هـ .

ابن الأحوص الأشعري ... وأهلها كلهم شيعة امامية وكان بدء تمصيرها في أيام الحجاج بن يوسف سنة ٨٣ (هـ) ... فلما انهزم ابن الأشعث ورجع الى دابل منهزماً كان في جملته اخوة يقال لهم عبدالله والأحوص وعبدالرحمن واسحاق ونعيم وهم بنو سعد بن مالك بن عامر الأشعري ... وكان منقدم هؤلاء الاخوة عبدالله بن سعد وكان له ولد قد ربي في الكوفة فنقل منها الى قم وكان امامياً^(١٠٥) وهو الذي نقل التشيع الى أهلها فلا يوجد بها سني قط^(١٠٦).

وقد نفى الصادق ، وهو امام الشيعة اسلاف الامامية ، وجود شيعة له في خراسان بعد نجاح الدعوة العباسية بقليل . ذكر المسعودي ان الامام الصادق قال لعبدالله بن الحسن حين كلمه بأمر رسالة بعثها له أبو سلمة الخلال اول وزير لبني العباس يدعو فيها لتسلم الخلافة : يا أبا محمد؟ أمر ما أتى بك قال نعم، هو أجل من أن يوصف، فقال: وما هو، يا أبا محمد؟ قال : هذا كتاب أبي سلمة يدعوني الى ما أقبله . وقد قدمت عليه شيعتنا من أهل خراسان ، فقال له أبو عبدالله : يا أبا محمد ومتى كان أهل خراسان شيعة لك؟ أنت بعثت أبا مسلم الى خراسان وأنت أمرته بلبس السواد ، وهل الذين قدموا العراق أنت كنت سبب قدومهم أو وجهت فيهم ، وهل نعرف منهم أحدا؟^(١٠٧).

ويبدو ان الشيعة اسلاف الامامية ، فضلاً عن ندرتهم في خراسان حينذاك ، لم يسهموا اسهاماً فعالاً في جهد بني هاشم المشترك ضد بني أمية لأن ائمتهم بعد الحسين لا يرون القيام بالسيف في وجه الظلم قبل ظهور

(١٠٤) أصبح الشيعة من اسلاف الامامية والشيعة الامامية يعني شيئا واحداً في عهد الحموي .

(١٠٥) معجم البلدان ، ج ٧ (القاهرة ، ١٩٠٦) ص ١٥٩ .

(١٠٦) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ (القاهرة ، لا . ت)

ص ١٨٤ .

المهدي صاحب الزمان * ويروى ان أبا مسلم كتب الى الصادق قائلاً :
 « اني قد أظهرت الكلمة ودعوت الناس عن موالاة بني أمية الى موالاة
 أهل البيت فان رغبت فلا مزيد عليك » * فكتب اليه الصادق « ما انت من
 رجالي ولا الزمان زماني » (١٠٧) *

ويدو ان الزيدية والكيسانية هم الذين اسهموا في كفاح بني هاشم
 المشترك ضد بني أمية *

ويقول يحيى بن زيد مقارنا بين نفسه وأبيه وبين أئمة الشيعة اسلاف
 الامامية * « ان الله عز وجل أيد هذا الامر بنا وجعل العلم والسيف فجمعنا
 لنا وخص بنو عينا (يقصد الامامين الباقر وابنه الصادق) بالعلم
 وحده ... » (١٠٨) *

ب - الأقوام التي قالت بالتشيع خلال القرنين الاول والثاني للهجرة :

يبدو ان التشيع في الفترة المذكورة نما في بيئة عربية في الغالب وهي
 الكوفة وسوادها ، كما بينا سابقاً ، وكانت غالبية مؤيديه حينذاك من سكانها
 التي كانت أكثرهم من العرب * يقول كولدزيهر ان « التشيع كالاسلام
 عربي في نشأته وفي أصوله التي ثبت فيها » (١٠٩) *

ان النتيجة التي توصل اليها كولدزيهر لها ما يسند لها في الحديث
 والتاريخ ، أما في الحديث فان أبا ذر قال رأيت رسول الله وقد ضرب كف
 علي بيده وقال يا علي « من أحبنا فهو العربي ومن أبغضنا فهو العليج ،
 فشيعتنا أهل البيوتات والمعادن ... » (١١٠) وقال الامام الصادق : « نحن

(١٠٧) الملل والنحل ، ص ٣٠٠ - ١ *

(١٠٨) الصحيفة السجادية ، ص ٥ *

(١٠٩) العقيدة والشريعة في الاسلام - ترجمة محمد يوسف -
 (القاهرة ١٩٤٦) ص ٢٠٥ *

(١١٠) الديلمي ، ارشاد القلوب ، ج ٢ ، ص ٤٧ *

بنو هاشم وشيعتنا العرب وسائر الناس الأعراب ، • وقال أيضا : « نحن
قريش وشيعتنا العرب وسائر الناس علوج الروم » (١١١) •

ان الأحاديث المذكورة ، سواء مألها الاثمة ام لم يقوئوها ، تكشف عن
انطباع الشيعة اسلاف الامامية عن العجم خلال القرون الاسلامية الاولى
لان اكثرية العجم في تلك القرون كانت قد انضمت للفرق الشيعة الغالية ،
كما سنبين في موضعه من هذا الكتاب ، كالكيسانية (١١٢) والهاشمية (١١٣) ،
التي ساندت العباسيين (١١٤) في اوائل حكمهم مساندة فعلة ، أو لفرق أهل
السنة من المسلمين • ومن المعلوم ان كلتا الجماعتين في نظر الشيعة اسلاف
الامامية وخلفائهم ، مخطئين لعدم اعترافهما بأئمة الحق ، وهم في نظر
لوائك الشيعة ، الاثمة الاثنا عشر المعصومون •

أما الأدلة التاريخية التي تؤيد ظهور التشيع بين العرب وفي بيئة
تغلب عليها الصفات العربية ، وهي الكوفة ، نأهها :

أولاً - كان انصار علي الذين ايدوه في حربه مع خصومه يكونون •
في الغالب الأعم من عرب الحجاز والعراق ولم تغر على اسم فرد ذي أهمية
أو قائد كبير من قواد علي من كان ايراني الاصل •

ثانياً - كان الذين كتبوا للحسين يستقدمونه ، سنة ٦٠ هـ ، للكوفة ،
كلهم ، كما يظهر من الاسماء التي وردت في الكتاب (١١٥) المنسوب لابي
مخنف ، من زعماء القبائل العربية الساكنة في الكوفة وسواها حينذاك •

ثالثاً - كان انصار سليمان بن صرد الخزاعي في حركة « التوابين »

(١١١) الكليني ، الكافي ، ج ٨ ، ص ١٦٦ •

(١١٢) النوبختي ، فرق الشيعة ، ص ٢٤ •

(١١٣) أيضا ، ص ٤٦ •

(١١٤) فلهاوزن ، الخوارج والشيعة ، ص ٢٤٨ •

(١١٥) مقتل الامام ابي عبدالله الحسين (النجف ، ١٩٦٠)

ص ١٨ •

كلهم تقريباً من القبائل العربية في العراق . يقول فلهاوزن اجتمع في النخيلة ٤٠٠٠ من الثوابين ، وكان بينهم عرب من كل القبائل وكثير من القراء ولم يكن بينهم احد من الموالي .^(١١٦) .

ونستنتج من كل ما سبق ان التشيع نشأ في الاصل ، فيما نشأ الاسلام ، في بيئة عربية ، وان انصاره الاول كانوا من العرب ويترتب على ذلك انه ليس مذهباً ايرانياً الاصل . وقد ايدت البحوث التي قام بها فلهاوزن ، بالإضافة الى الأدلة التي ذكرناها فيما سبق ، مذهبنا اليه . ويقول فلهاوزن ، بعد ان يمتد آراء دوزي و أ . ملر ، وهما من أوائل القائلين بأن التشيع ايراني الاصل : « أما ان آراء الشيعة كانت ثلاثاً الايرانيين فهذا أمر لا سييل الى الشك فيه ، أما كون هذه الآراء قد انبعثت من الايرانيين فليست تلك الملائمة دليلاً عليه . بل الروايات التاريخية تقول بعكس ذلك ، اذ تقول ان التشيع الواضح الصريح كان قائماً أولاً في الدوائر العربية ، ثم انتقل بعد ذلك منها الى الموالي . . . »^(١١٧) .

ويبدو ، بالرغم مما سبق ، ان حركة المختار في الكوفة كانت بداية لانخراط عدد من الموالي في صفوف الغلاة من الشيعة . واستهوى المختار الموالي لأغراض سياسية ، بأن أدخلهم في جيشه وسأواهم بالعطاء مع العرب مما أثار حفيظة العرب أنفسهم فقالوا : « عمدت الى موالينا وهم فيني ، أقاه الله علينا وهذه البلاد جميعاً فاعتقنا رقابهم تأمل الأجر . . . فلم ترض لهم بذلك حتى جعلتهم شركائنا في فيئنا . . . »^(١١٨) . وروى الطبري ان أحد زعماء الكوفة قال لصاحبه في معرض حديثه عن مقاومة المختار « ومع الرجل [المختار] والله نسجناؤكم . . . ثم معه عبدكم ومواليكم . . . وعبيدكم

(١١٦) الخوارج والشيعة . ص ١٩٤ .

(١١٧) الخوارج والشيعة . ص ٢٤٠ - ١ .

(١١٨) الطبري ، ٤ : ٥١٨ .

ومواليكم أشد حقا عليكم من عدوكم فهو مقاتلكم بشجاعة العرب وعداوة
المعجم، (١١٩) .

وكانت سياسة التمييز في الحقوق بين العرب وغيرهم من سكان
الامبراطورية التي اتبعها الامويون ، الذين كانوا يمثلون سيادة العرب
لا سيادة الاسلام ، من العوامل التي دفعت الموالي للانضمام تحت راية
الاحزاب المعارضة من خوارج وشيعة . وحاولت احزاب المعارضة من
جانبها ان تجد في الموالي حلفاء على بني أمية ، فاستعان بهم المختار ، كما
أسلفنا ، كما استعان بهم عبدالرحمن بن الأشعث في حركته ضد الامويين ،
واستعان الخوارج والشيعة بالموالي ، ولكن الشيعة كانوا أكثر نجاحاً من
الخوارج في ضم الموالي الى صفوفهم في كفاحهم مع بني أمية (١٢٠) .

وكان جل الموالي الذين انضموا الى التشيع خلال المراحل الاولى من
تاريخه هم من الغلاة كما سنين في الفصل الثالث من هذا الكتاب .
أما الفرق الشيعة المعتدلة التي جمعتها عقيدة الامامية الاثني عشرية فيما بعد ،
فيظهر أنها لم تجد تربة خصبة في ايران خلال القرون الهجرية الثلاثة
الاولى .

وتركز التشيع المعتدل في الفترة موضوع البحث في مدينة قم كما
أسلفنا وسبق أن بنا ان الامام الصادق انكر وجود شيعة له في ايران عند
قيام الدولة العباسية . كما أن معظم البيوتات المهمة ذات الاصل الايراني
أو التي اتخذت من ايران مراكز لحكمها كالبرامكة وبني طاهر والسامانيين
لم يكونوا من الشيعة . يضاف الى ذلك ان أمتة وردت يتبين منها أن الشيعة
في النصف الاول من القرن الثالث كانوا مضطهدين في خراسان . روى
الكشي ان محمد بن طاهر (ت: ٢٢٦هـ) غضب على ابي يحيى الجرجاني ،

(١١٩) أيضا ، ج ٤ ، ص ٥١٨ .

(١٢٠) فلها وزن . الدولة العربية وسقوطها ، ص ٦٨ .

وهو من الشيعة « فأمر بقطع لسانه ويديه ورجليه ، وبضربه القف سوط
وبصلبه .. وسعى بذلك محمد بن الرازي .. بحديث روى محمد بن
يحيى .. لعمر بن الخطاب . فقال أبو يحيى ليس هو عمر بن الخطاب هو
عمر بن الشاكر .. » (١٢١) .

ويبدو ان غالبية الإيرانيين استمرت على رفضها للتشيع خاصة المعتدل
منه الى ما بعد الفترة التي حددناها في صدر هذا البحث . فالمقدسسي حين
يتكلم عن السواد الأعظم من المسلمين يقول : « ولم أر السواد الأعظم
الا من أربعة مذاهب ، أصحاب أبي حنيفة بالمشرق ، وأصحاب مالك
بالمغرب ، وأصحاب الشافعي بالشام وخزائن نيسابور ، وأصحاب
الحديث بالشام .. وبقيّة الاقاليم مترجون .. » .

ويقول أيضا : « الغلبة ببغداد للمخابلة والشيعة .. وبالكوفة الشيعة
الا الكثافة فانها سنة .. وأكثر أهل البصرة قدرية وشيعة .. » وفي
الموصل « حنابلة وجلبية للشيعة .. » (١٢٢) .

ويبدو من النص السابق أن مركز الشيعة الرئيسي في القرن الرابع
الهجري الكوفة بخاصة والعراق بعامة وان الشعوب الإيرانية كانت منقسمة
بين مذهبي أبي حنيفة والشافعي .

ولعل انتشار المذاهب السنية في ايران حينذاك يفسر لنا كيف أن
معظم قادة الفكر السني في الفترة موضوع البحث كانوا من الإيرانيين أو
عاشوا بأرض إيرانية ، وذلك أمثال أبي حنيفة والشيخ معروف الكرخي
والبخاري والغزالي ونظام الملك الذي عرف بمقاومته للتشيع حين أنشأ
المدارس النظامية المعروفة .

(١٢١) الرجال . ص ٤٤٧ .

(١٢٢) احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم (ليدن . ١٩٠٦) ص :

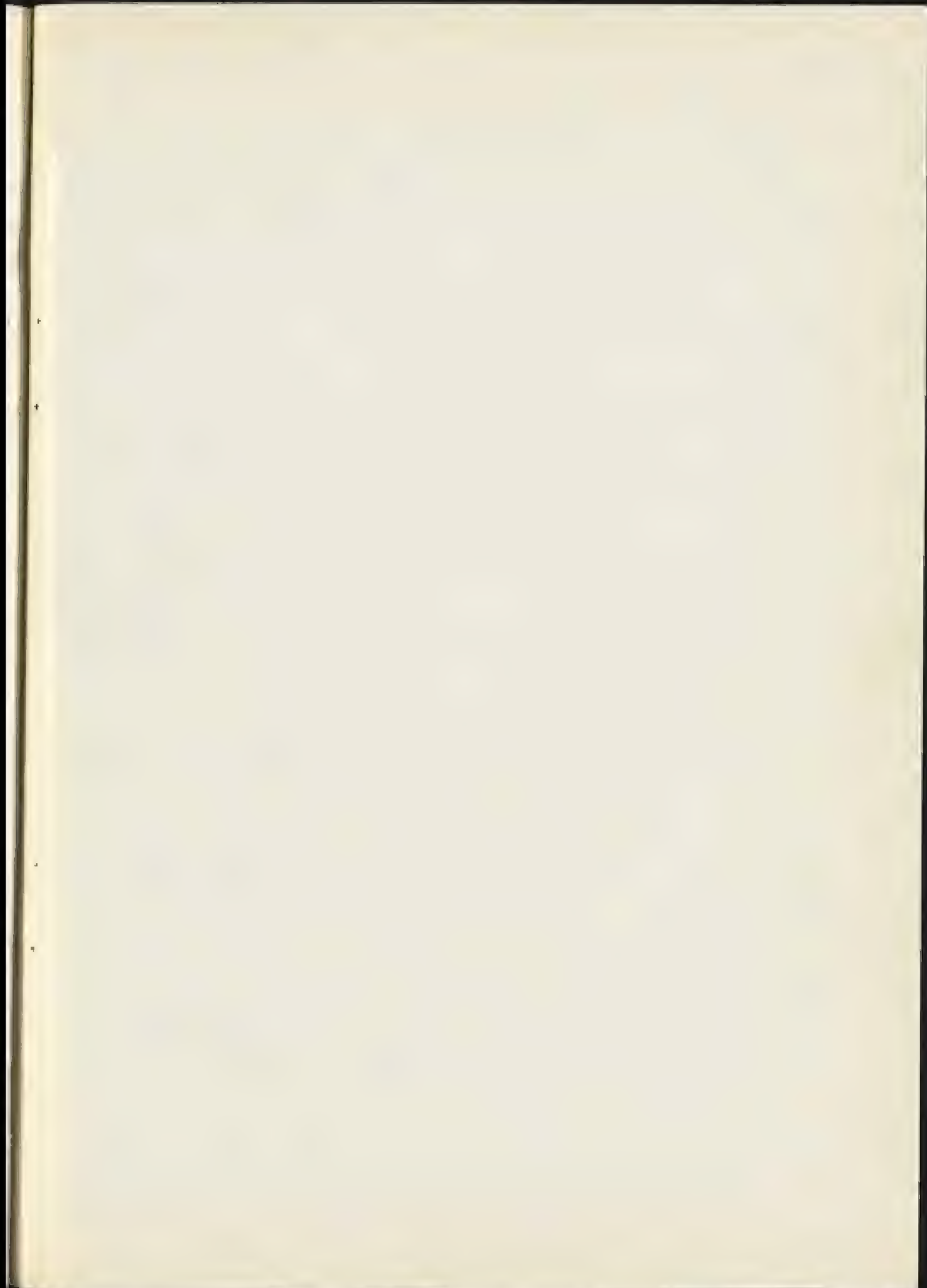
٣٩ ، ١٣٦ ، ١٤٢ .

أما كيف انتشر التشيع في إيران ، وكيف أصبحت إيران من أمهات بلدان الشيعة في الوقت الحاضر فهي أمور خارجة عن نطاق بحثنا . ونكتفي هنا بإيراد رأيين لكاتبين معاصرين وهما أحمد كسروي ودونالدسن . يقول كسروي : « شاع الترفض في إيران ولكنه لم يتمكن إلا في بعض البلدان من قم وسبزوار وغيرهما . فكان الغالب على الإيرانيين التسنن ولاسيما أيام السلجوقيين الذين كانوا ملوكا يتعصبون لأهل السنة » (١٢٣) .

ويقول دونالدسن : « وعندما استولت الأسرة الصفوية في ابتداء القرن السادس عشر على الحكم جعلت بدورها المذهب الشيعي المذهب الرسمي للدولة » (١٢٤) .

(١٢٣) التشيع والشيعة (طهران ، ١٣٦٤) ص ٥٢ .

(١٢٤) عقيدة الشيعة ، ص ٢٩٠ .



الفصل الثاني

ظهور فرقة الامامية الاثني عشرية ورسوخها

بفكرة غيبة المهدي

تبعنا في الفصل الاول نشوء فرق الشيعة وتطورها حتى نهاية الربع الاول من القرن الثاني للهجرة وبيننا أنه لم تكن بين تلك الفرق فرقة تسمى بالامامية .

وبعد أن انتقلت الامامة الى الصادق بعد وفاة ابيه الباقر اعترف الشيعة أسلاف الامامية بامامته ، ويظهر ان القائلين بامامته كانوا فرقة دينية متميزة . روى الكليني ان شيعة الصادق في الكوفة سمووا بالجعفرية^(١) . وبالرغم من ذلك فقد بقي الشيعة المواليون للصادق يسمون بـ «شيعة علي» . قال سعيد بن يسار : سمعت أبا عبد الله « الصادق يقول : الحمد لله صارت فرقة مرجئة وصارت فرقة حرورية ، وصارت فرقة قدرية ، وسميت الترابية^(٢) وشيعة علي ... »^(٣) .

ونفيد من النصوص السابقة ان الفرقة الموالية للصادق كانت في حياته تسمى بالترابية أو شيعة علي أو الجعفرية ولم تسم بالامامية .

ويبدو أن اسم «الرافضة» قد أطلق في حياة الصادق على الشيعة الموالية له . وترد أخبار مختلفة عن معنى «الرافضة» وعن إطلاق ذلك الاسم على الشيعة . ويشير أحد تلك الاخبار الى أن المغيرة بن سعيد المقتول سنة ١١٩هـ / ٧٣٧م هو الذي أطلق اسم الرافضة على القائلين بامامة جعفر بن محمد الصادق . يقول سعد الاسعري : فلما توفي أبو جعفر (الباقر) (ع) ، افرقت فرقته

(١) الرجال (بحبي ، ١٣١٧) ص ١٦٥ .

(٢) نسبة لابن تراب وهو لقب اطلته النبي (ص) على علي (ع) .

(٣) الكليني ، الروضة (طهران ، ١٣٨١) ص ٨٠ .

فرقتين : فرقة منها قالت بإمامة محمد عبدالله بن الحسن بن حسن بن علي بن أبي طالب ... وكن المغيرة بن سعيد قال بهذا القول لما توفي أبو جعفر محمد بن علي وأظهر المقالة بذلك فبرأت منه الشيعة شيعة جعفر من محمد ورفضوه ولعنوه ، فزعم أنهم رافضة ، وأنه هو الذي سماهم بهذا الاسم ... (٤) .

ويخالف أبو الحسن الأشعري الرأي السابق بخصوص تسمية الرافضة فيقول : « وإنما سموا رافضة لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر » (٥) . أما الشهرستاني فله رأي آخر حول الموضوع نفسه . ويقول أن زيد ابن علي كان يقول : يجوز أن يكون المفضل إماماً والأفضل قائم ... ولما سمعت شيعة الكوفة هذه المقالة منه ، وعرفوا أنه لا يتبرأ من الشيخين رفضوه .. فسميت رافضة ، (٦) .

والشيخ المفيد رأي آخر في سبب تسمية الشيعة بالرافضة أورده مستنداً بحديث نسب إلى الإمام الصادق قوله عندما اشتكى إليه أبو بصير يحيى بن القاسم الأسدي الذي قال : « فانا قد نبزنا نبزا انكسرت له ظهورنا ، وماتت له أفئدتنا ، واستحلت به الولاة دماءنا في حديث رواه فقهاؤهم هؤلاء » قال : فقال : الرافضة ؟ قلت نعم ، قال لا والله ما هم سموكم بل الله سماكم ... » .

وعلل الإمام لاوي بصير ذلك بأن بني إسرائيل رفضوا فرعون ولحقوا بموسى ، فأوحى الله إلى موسى أن أثبت لهم هذا الاسم في التوراة ، فاني قد نجحتهم ، ثم ذكر الله هذا الاسم حتى سماكم به إذ رفضتم فرعون وهامان وجنودهما واتبعتم محمد وآل محمد ... (٧) .

(٤) كتاب المقالات والفرق ، ص ٧٦ - ٧ .

(٥) مقالات الإسلاميين ، ص ٨٧ .

(٦) الملل والنحل ، ١ : ١٢٨ - ٩ .

(٧) الاختصاص ، ص ١٠٤ - ٥ .

ونخرج من كل ما قيل عن الرفض بالنتائج التالية :-

أولاً - أن خصوم الشيعة من أهل السنة هم الذين سموهم بالرفض لأسباب تتعلق بموقفهم من خلافة الشيخين . ويؤيد ذلك ما أورده المصادر ، وما قاله أبو بصير في شكواه للإمام الصادق المذكورة في أعلاه .

ثانياً - أن هدف المفيد من إيراد الحديث السابق الاستناد عليه في عقد مقارنة بين مصائب الشيعة التي حلت بهم على يد خصومهم وبين أصحاب النبي موسى على يد فرعون ، حذو القذة بالقذة ، وذلك لأن أولئك وهؤلاء ، في نظر المفيد ، تعرضوا للإيذاء بسبب طاعتهم لله كما رسمها موسى لأصحابه في سالف الزمان ومحمد وآل محمد لمواليهم في دولة الإسلام . وقد دأب علماء الشيعة على عقد أمثال المقارنة المذكورة حين تحين المناسبة لها . فابن قولويه ، مثلاً ، شبه مقتل الحسين بمقتل يحيى بن زكريا ، كما بينا سابقاً . وسنعرض لإيراد أمثال هذه المقارنات في أمكتها من هذا البحث .

ثالثاً - إن الرواية التي تنسب للمغيرة تسمية الشيعة بالرفض ضعيفة ولا تصمد للنقد . لأن رفض الشيعة المعندين للمغيرة أمر طبيعي لأنه من الغلاة ، فلا موجب لحق الشيعة من تسمية أطلقها عليهم أحد الغلاة الخارجيين عن الدين في نظرهم لأنهم خرجوا من حد الإمامة إلى الربوبية . ولا موجب أيضاً لأن يستحل ولادة السلطان دماء الشيعة ، على حد قول أبي بصير ، إذا كانت التسمية لا علاقة لها بالخلاف المذهبي والمس بسيرة الشيخين .

ويظهر أن كلمة « الشيعة » مجردة كانت تطلق أيضاً على الموالين للإمام الصادق في عهده . ويدل على ذلك ما رواه الكشي من أن عمرو بن يزيد قال : « دخلت على أبي عبد الله (ع) فحدثني ملياً في فضائل

الشيعة ... (٨) وقال أبان بن تغلب المعاصر للامامين الباقر والصادق
 لزميل له « ندرى من الشيعة ؟ الشيعة الذين اذا اختلف الناس عن
 رسول الله (ص) أخذوا بقول علي ، واذا اختلف الناس عن علي أخذوا
 بقول جعفر بن محمد » (٩) . ويؤكد هذا ما سبق ان بيناه وهو ان اصحاب
 الصادق ومواليه لم يسموا بالامامية في عهده . ولما كان هؤلاء يعتقدون
 بامامة الائمة المعصومين حسب التسلسل الذي بينته الشيعة الامامية حين
 سميت بهذا الاسم فيما بعد ، أثرنا ان نطلق عليهم اسم « أسلاف الامامية » .
 يضاف الى ذلك ان أخذ اولئك الشيعة بقول جعفر بن محمد دون غيره من
 أولاد علي يعني انهم يعتقدون المذهب الجعفري ، والجعفرية والامامية
 الائمة عشرية أصبحوا فيما بعد شيئا واحدا .

ويبدو أن اصطلاح « شيعة » مضافة الى امام معين و « الشيعة » مجردة
 كانا هما المستعملين دون الامامية للدلالة على موالى آل البيت أثناء امامة
 موسى الكاظم (ت: ١٨٣هـ) . زار الكاظم ، بعد وفاة الصادق ، أحد مواليه
 فقال « شيعتك وشيعة ابيك » (١٠) وبعد وفاة الكاظم ظهر الموافقة الذين
 أنكروا امامة الرضا (ع) . قال الكشي « كان يدو الموافقة انه كان اجتمع
 ثلاثون الف دينار عند الاشاعنة لركاة امواتهم وما كان يجب عليهم فيها
 فحملوه الى وكيلين لموسى (ع) بالكوفة ... وكان موسى (ع) في الحبس
 فاتخذوا بذلك دورا وعقدا العقود .. فلما مات موسى فأنتهى الخبر اليهما
 أنكرا موته واذاغا في الشيعة انه لا يموت لانه القائم ، فاعتمدت عليه
 طائفة من الشيعة .. حتى كان موتهما اوصيا بدفع ذلك المال الى ورثة موسى
 (ع) فاستبان للشيعة انهما ... » (١١) وبعد موت الكاظم سعي القائلون

(٨) الرجال ، ص ٣٩٠ .

(٩) النجاشي ، الرجال (طهران ، لا . ت) ص ١٠ .

(١٠) الكشي ، الرجال ، ص ٣٩٠ - ١ .

(١١) ايضا ، ص ٣٩٠ - ١ .

بإمامته ، وإمامة علي بن موسى من بعده « القطعية » ، لأنها قطعت على وفاة موسى بن جعفر وعلى إمامة علي ابنه بعده ولم نلت في أمرها ولا أوثبت ومضت على المنهاج الأول ، (١٢) .

وينضح من النص السابق أن انصار الكاظم ومواليه لم يعرفوا بالامامية عند وفاته . ونفيد من كل ما سبق ذكره أن اصطلاح « الامامية » ما كان معروفاً حينذاك بين الاصطلاحات المذكورة ، وإن تلك الاصطلاحات جميعها تعني شيئاً واحداً لأنها كانت تطلق على الشيعة أسلاف الإمامية أو الجعفرية أو القطعية بعد وفاة الكاظم ، وهم شيعة آل البيت الذين سافوا الإمامة إلى جعفر الصادق وابنه موسى من بعده وعلي بن موسى بعد أبيه ، ويقصد بآل البيت ، في نظر هؤلاء حصراً ، الأئمة المعصومون من ولد الحسين دون غيره من آل علي . وهذا ما قصده النوبختي في أعلاه بقوله أنها مضت على المنهاج الأول أي تبنت سلسلة الأئمة الذين عرفوا فيما بعد بالأئمة الاثني عشر المعصومين .

وبعد ما قدمت سأحاول فيما يلي أن أقترح بداية لظهور مصطلح « الامامية » وإطلاقه على جماعة من الشيعة القائلين بإمامة اثني عشر إماماً تسعة منهم من ولد الحسين وآخرهم المهدي المنتظر .

لقد وصف جماعة من الشيعة قبل حصول الغيبة سنة ٢٦٠ هـ بأنهم إماميون منهم علي بن إسماعيل الثمار الذي عبده الشيخ الطوسي (ت : ٤٦٠ هـ) ، أول من تكلم على مذهب الإمامية (١٣) وعلي هذا كان معاصراً لهشام بن الحكم الذي توفي سنة ١٩٩ هـ على أشهر الروايات . ومنهم محمد بن خليل بن جعفر المعروف بالسكاك صاحب هشام بن الحكم

(١٢) النوبختي ، فرق الشيعة ، ص ٦٧ ، والشهرستاني ، الملل والنحل ، ج ١ ، ص ١٥٠ .

(١٣) الفهرست (التنجف ، ١٩٦٠) ص ١١٣ .

وتلميذه . وكان محمد المذكور « امامياً له كتاب في التشبيه » (١٤) وإذا صح ان وفاة هشام بن الحكم كما ذكرنا يظهر ان هناك جماعة عرفوا بالامامية في حدود نهاية القرن الثاني للهجرة . ولكننا نرجح ان مصطلح « امامية » لم يكن معروفاً في ذلك الحين ، وان الطوسي وابن داود الحلبي (من علماء القرن السابع) اطلقا على علي التمار والسكك المذكورين في اعلاه كلمة « امامي » لانهما كانا شيعيين من موالي اهل البيت او لأن اصطلاح « امامي » وشيعي » تعني في عهدهما شيئاً واحداً . وكان حبيب بن اوس ابو تمام الطائي (ت : ٢٣١ هـ) « امامياً وله في اهل البيت مدائح كثيرة » (١٥) ويقول النجاشي (ت : ٤٥٠ هـ) عند ترجمته لعلي بن عبيد الله بن حسين بن علي انه « كان ازهد آل ابي طالب واعبدهم في زمانه ، واختص بموسى والرضا (ع) واختلط باصحابنا الامامية ... » (١٦) .

ولما كانت وفاة الرضا سنة ٢٠٣ هـ ، يبدو لأول وهلة ان جماعة من الشيعة عرفوا بالامامية كنت موجودة في بداية القرن الثالث للهجرة . والذي اراه ان نص النجاشي هذا يصدق عليه ما قلناه في اعلاه عن النصين اللذين أوردهما الطوسي والحلي .

ويؤيد ما قاله سعد الأشعري حول انقسام الشيعة الى خمس فرق بعد وفاة علي الرضا (ع) لم يكن بينها فرقة تسمى الامامية . وان من بين تلك الفرق « فرقة قالت الامام بعد علي بن موسى ابنه محمد بن علي ... واتبعوا الوصية والمنهاج الاول من لدن النبي (ص) » (١٧) ان سعداً الأشعري وصف الفرقة الشيعية التي قالت بامامة محمد بن علي الجواد (ت : ٢٢٠ هـ) بانها اتبعت الوصية والمنهاج الاول ، ويعني ذلك ان اولئك الشيعة بنوا سلسلة

(١٤) الحلبي . ابن داود . الرجال (طهران ، ١٣٤٢) ص ٣١٠ .

(١٥) أيضاً ، ص ٩٨ .

(١٦) الرجال . ص ١٩٤ .

(١٧) المقالات والفرق . ص ٩٣ .

الائمة التي تبنتها الامامية حين عرفت بهذا الاسم فيما بعد . فاولئك ، والحانة
هذه ، شيعة يمكن تسميتهم اسلاف الامامية او الجعفرية او القطعية ولكنهم
حتى وفاة الجواد لم يسموا بالامامية بعد .

وبعد وفاة الجواد نزل أصحابه . الذين ثبتوا على امامته الى القول
بامامة ابنه ووصيه علي بن محمد ... فلم يزالوا كذلك حتى توفي علي
ابن محمد ...^(١٨) ولما كانت وفاة علي بن محمد المعروف بالهادي سنة
٢٥٤هـ فان الشيعة القائلين بامامته لم يعرفوا بالامامية بعد . ولما كان الهادي
يقع ضمن سلسلة الائمة الاثني عشر ، وانه وصي^(١٩) ابيه فان شيعته هم
الذين عرفوا فيما بعد بالامامية دون ان يسموا بذلك الاسم في عهده .

وبعد وفاة علي الهادي انتقلت الامامة الى ابنه الحسن المعروف
بالعسكري ، يقول سعد الأشعري : « وقال سائر أصحاب علي بن محمد
بامامة ابنه الحسن بن علي ...^(٢٠) ولما كانت وفاة الحسن العسكري
سنة ٢٦٠هـ فن شيعته حتى ذلك التاريخ لم يسموا بالامامية . ولما توفي
العسكري لم ير له خلف ولم يعرف له ولد ظاهر فافترق أصحابه من بعده
خمس عشرة فرقة^(٢١) ويجعل التوبختي عدد فرق الشيعة التي ظهرت بعد
وفاة العسكري أربع عشرة فرقة^(٢٢) . وكانت الفرقة الاولى من بين تلك
الفرق ، على رواية الأشعري^(٢٣) ، والثانية عشر ، عند التوبختي^(٢٤) هي
« الامامية » . يقول سعد الأشعري : « فرقة منها وهي المعروفة « بالامامية »

(١٨) أيضا ، ص ٩٩ .

(١٩) يعتقد الشيعة الامامية ان الامام المعصوم لا يوصي الا لامام
معصوم مثله ، فتكون وصية واهد الهادي له دليل على امامته وعصبته .

(٢٠) المقالات والفرق . ص ١٠١ .

(٢١) أيضا ، ص ١٠٢ .

(٢٢) فرق الشيعة . ص ٧٩ .

(٢٣) المقالات والفرق . ص ١٠٢ .

(٢٤) فرق الشيعة . ص ٩٠ .

قالت لله في أرضه بعد مضي الحسن بن علي حجة على عباده وخليفة في بلادهم قائم بأمره من ولد الحسن بن علي بن محمد بن علي الرضا، امرء نادر، مبلغ عن أبائه، مودع عن أسلافه، ما استودعوه من علوم الله وكتبه وأحكامه وفرائضه وسننه عالم بما يحتاج إليه الخلق من أمر دينهم ومصالح دنياهم، خلف لأبيه، ووصي له، فلم بالأمر بعده، هاد للأمة مهدي على المنهاج الأول والسنة الماضية من الأئمة الجارية، فيمن مضى منهم القائمة فيمن بقي منهم، إلى أن تقوم الساعة... ولو كان في الأرض رجلا كان أحدهما الحجة، ولو مات أحدهما لكان الباقي منهما الحجة، ما اتصل أمر الله ودام نبيه في عباده... وذلك أن المأثور عن الأئمة الصادقين مما لا دفع بين هذه العصابة من الشيعة الإمامية.

والأشك فيه عندهم... ولا يجوز أن تخلو الأرض من حجة من عقب الإمام، الإمام الماضي قبله ولو خلت ساعة لساخت الأرض ومن عليها، فنحن متمسكون بإمامة الحسن بن علي، مقرون بوفاته موثقون بأن له خلفاً من صلبه... وأنه الإمام من بعد أبيه الحسن... وأنه في هذه الحالة مستقر خائف مغمود، مأمور بذلك، حتى يأذن الله... فيظهر ويعلم أمره، (٢٥) ويستمر الأشعري في حديثه عن غيبة الإمام الثاني عشر، ويستند تلك الغيبة بقول للإمام علي (ع) مفاده «أن الله لا يخلي الأرض من حجة له على خلقه، ظاهراً معروفاً أو خافياً مغموراً لكي لا يبطل حجته وبياناته». وبين أن أخباراً مماثلة وردت عن الأئمة الآخرين. ولا يبيح الأشعري للمعبود أن يبحثوا عن أمور الله ويقفوا أمر ما لا علم لهم به، ويطلبوا إظهاره... وأن فعلوا ذلك ارتكبوا الأمور المحرمة عليهم. وأن طلب الناس إظهار ما ستره الله عنهم، يكونون كمن أعان على سفك دم الإمام المهدي ودماء شيعته. ويقول لا يجوز لنا ولا لأحد من الخلق أن يختار اماماً

(٢٥) الأشعري المصدر السابق، ص ١٠٢ - ١٠٣.

ومعقوله ، * وينتهي الأشعري حديثه عن معتقدات فرقة الامامية بغيبة المهدي بقوله : * فهذه سبيل الامامة وهذا المنهاج الواضح ، والغرض الواجب اللازم الذي لم يزل عليه الاجماع من الشيعة الامامية المتهتدية ... وعلى ذلك كان اجماعنا الى يوم مضى الحسن بن علي (ر) ^(٢٦) ويوجد تشابه كبير جداً بين رواية الأشعري ورواية التوبختي عن غيبة الامام المهدي التي اعتقدت به فرقة من الشيعة بعد وفاة الحسن العسكري سنة ٢٦٠ هـ وسُميت من أجل ذلك بالامامية ^(٢٧) .

ونفيد من كل ماسبق :

أولاً - ان سعدا الأشعري والتوبختي عنيا « بالامامية » الجماعة الشيعية التي أنهت سلسلة أئمتها بالامام القائم أي الحجة صاحب الزمان التي خفيت على الناس ولادته واجمل ذكره ولم يعرف الا انه امام ابن امام وبالرغم من ذلك فان الأشعري استثنى بعض ثقة الشيعة من الجهل بأمر ذلك الامام فيقول : ولا بد مع هذا الذي ذكرناه ووصفنا استتاره وخفائه من ان يعلم أمره وثقاته وثقة أبيه وان قلوا ، لان الإشارة بالوصية من امام الى امام بعده لا تصح ولا تثبت الا بشهود عدول من خاصة الاولياء ... ^(٢٨) . ومن الجدير بالذكر ان عدد ائمة الامامية بلغ اثنا عشر اماماً بعد عيبة الامام الثاني عشر وهو انهدي ، لذلك اصبح الشيعة الامامية يوصفون بالاثني عشرية .

ثانياً - يظهر ان الأشعري ، وهو من المعاصرين للغيبة لانه توفي سنة ٣٠١ هـ كما اسلفنا ، حدد سلطة العقل والرأي في اختيار الائمة بما فيهم الامام الغائب ، واعتمد بصورة اساسية في هذا الموضوع على دليل التقليل . ويبدو ان الدليل العقلي المؤيد بعلم الكلام بخصوص اختيار الامام وغيبته

(٢٦) أيضا ص ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ .

(٢٧) فرق الشيعة ، ص ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ .

(٢٨) المقالات والفرق ص ١٠٥ - ٦ .

أخذ يحتل مركزا أكبر في عقيدة الإمامية فيما بعد كما يظهر من كتابات النسخ الطوسي في كتابيه الموسومين بـ « الغيبة » وتلخيص الشافي ، الوارد ذكرهما فيما سبق . واعتقد ان ذلك أمر طبيعي لأن العقيدة تهذب ، وتسد بالمباحث الكلامية مع الزمن .

ثالثا - لقد فند النوبختي معتقدات جميع الفرق الشيعية التي ظهرت بعد وفاة الإمام الحادي عشر ، وأعلن صواب فرقة « الإمامية » الذين سلكوا وحدهم ، على رأيه ، سبيل الإمامة واتبعوا المنهاج الواضح لاعترافهم باتمام سلسلة الإمامة بالإمام الغائب^(٢٩) .

ويظهر ان الاعتراف بغيبة الإمام الثاني عشر ، التي حصلت بعد ٨٢٦٠ هـ ، أصبح محور التشيع عند الإمامية . وقد اورد النعماني (من علماء القرن الثالث) في كتابه الموسوم بـ « الغيبة »^(٣٠) مجموعة من الأحاديث في إثبات الغيبة . فروى ان الإمام الصادق قال : « ثلاثة لا ينظر الله اليهم يوم القيامة ولا يزكّيهم ولهم عذاب اليم : من زعم انه امام وليس بامام ، ومن زعم في امام حق انه ليس بامام وهو امام ، ومن زعم ان لهما في الاسلام نصيبا » . قال محمد بن تمام : قلت لأبي عبد الله عليه السلام ان فلانا يقرئك السلام ، ويقول لك اضمن لي الشفاعة فقال امن موالينا ؟ قلت نعم قال أمره ارفع من ذلك قال قلت انه رجل يوالى عليا ولم يعرف من بعده من الاوصياء . فقال ضال . قلت فافر بالأئمة جميعا وجحد الآخر^(٣١) . قال كمن أقر بعيسى وجحد محمدا . أو أقر بمحمد وجحد عيسى نعوذ بالله من جحد حجة من حججه^(٣٢) روى الإمام الصادق ان عليا (ع) قال اعلّموا ان الارض لا تخلو من حجة لله عز وجل ، ولكن الله سيعمي خلقه

(٢٩) فرق الشيعة ، ص ٨٠ وما بعدها .

(٣٠) طبع الكتاب المذكور بطهران ، ١٣٨٣ هـ .

(٣١) يقصد الإمام الغائب .

(٣٢) النعماني ، محمد بن ابراهيم ، الغيبة ، ص ٥٥ .

عنها بظلمهم وجورهم ، واسرافهم على انفسهم ، ولو خلت الأرض ساعة واحدة من حجة لساخت باهلها ولكن الحجة يعرف الناس ولا يعرفونه كما كان يوسف يعرف الناس وله منكرون ... ، (٣٣) . ويروي النعماني حديثاً نبأ فيه الامام علي بن أبي طالب الحجة ، وما يحدث بعد ذلك من تغلب الأشرار على الشيعة ، ثم يقول : « وفي هذا الحديث عجائب وشواهد على حقيقة ما تعتقده الامامية وتدين به والحمد لله » ، (٣٤) .

وسنورد تفصيلات عن غيبة المهدي وعن اهميتها عند الشيعة الامامية ، عند كلامنا عن عقائد الامامية في الفصل الرابع من هذا الكتاب .

ويبدو ان الشيعة الامامية قبل نهاية القرن الثالث للهجرة أصبحوا متميزين عن غيرهم من الشيعة وانهم أخذوا يخطوون الفرق الشيعة الأخرى . قال النجاشي ان الحسن بن موسى النوبختي المبرز على نظرائه في زمانه قبل التلمذة وبعدها كتب كتباً عديدة منها كتاب « الرد على فرق الشيعة ما خلا الامامية » (٣٥) . ويسمى الامامية بالاثني عشرية أيضاً . قال الشريف المرتضى : « قال الشيخ - ايده الله - وليس من هؤلاء الفرق التي ذكرناها فرقة موجودة في زماننا هذا - وهو ٣٧٣ هـ - الا الامامية الاثني عشرية انقائلة بامامة ابي الحسن ، المسمى باسم رسول الله القاطعة على حياته ، وبقائه الى وقت قيامه بالسيف » (٣٦) . ويقول الشهرستاني في معرض كلامه عن الشيعة الاثني عشرية ان الذين قطعوا بموت موسى الكاظم وسموا قطعية ، ساقوا الأمامة بعده في اولاده . فقالوا الامام بعد موسى الكاظم واداه علي الرضا ... ثم بعده محمد النقي الجواد ... ثم بعده علي بن محمد النقي ومشهده بقم (٣٧) ، وبعده الحسن العسكري الزكي . وبعده

(٣٣) أيضاً ، ص ٧٠ .

(٣٤) أيضاً ، ص ٧٢ .

(٣٥) الرجال ، ص ٥٠ .

(٣٦) الفصول المختارة ، ج ٢ ، (التنجف ، ١٣٦٠) ص ١١١ .

(٣٧) المعروف ان مشهده بسلامراء العراق .

ابنه محمد القائم المنتظر ... وهو الثاني عشر وهذا طريق الاثني عشرية
في زماننا هذا ، (٣٨) .

وعلى اولى اولئك الشيعة القائلين بامامة اثني عشر اماما اخرهم القائم
المنتظر ، اسم الامامية وهم مدار بحثنا هذا . وترد كلمة الامامية في النصوص
مجردة مرة ، ومقرونة بكلمة شيعة مرة اخرى . فاذا عرض ابن النديم
لابي النظر محمد بن مسعود يصفه بانه . من فقهاء الشيعة الامامية ، (٣٩) .
وبنت ابن النديم ابا علي بن أحمد الجنييد بانه من اكابر الشيعة
الامامية (٤٠) . ويصف ابن النديم أيضا ، علي بن أحمد الكوفي بانه من
الامامية افضلهم (٤١) . ويقول ابن الاثير في حوادث سنة ٤٦٤ هـ وتوفي
فيها ، في شهر رمضان ابو يعلى محمد بن الحسين بن حمزة الجعفرى فقيه
الامامية (٤٢) وعندما يتكلم العلامة الحلي عن السيد المرتضى يقول : وبكبه
استفادت الامامية منذ زمانه (ر) الى زماننا وهو سنة ثلاثة وتسعين
وسمائة ... (٤٣) ويقول الطوسي ان علي بن الحسن كان . قريب
الامر الى اصحابنا الامامية القائلين بالاثني عشر ... (٤٤) .

ومن الجدير بالذكر ان النعماني وهو من الشيعة الامامية المعاصرين
لغاية الامام الثاني عشر كان يطلق مصطلح (الشيعة) مجردا ويقصد به
الشيعة الامامية حصرا . وذلك انه يصف بالمصطلح المذكور الشيعة الاثني
عشرية القائلين بالغيبة وهؤلاء ، كما يتبين سابقا ، هم الشيعة الامامية ، دون
غيرهم من فرق الشيعة .

(٣٨) الملل والنحل ، ج ١ ، ص ١٥٠ .

(٣٩) ابن النديم ، الفهرست (القاهرة ، ١٣٤٨) ص ٢٧٥ .

(٤٠) أيضا ، ص ٢٧٧ .

(٤١) أيضا ، ص ٢٧٣ .

(٤٢) الكامل ، ج ١٠ (القاهرة ، ١٣٩٠) ص ٢٦ .

(٤٣) الرجال (طهران ، ١٣١١) ص ٤٦ - ٧ .

(٤٤) الفهرست (النجف ، ١٩٦٠) ص ١١٨ .

فالنعماني في معرض كلامه عن امكان ربط الغيبة بزمن معين او عدمه يقول : « فان قولهم عليهم السلام الذي يروى عنهم في الوقت انما هو على جهة التيسير للتسوية والتقريب للامر عليها اذ كانوا قد قالوا انا لا نوقت . . . » (٤٥) .

روى النعماني أيضا ان احدهم قال « سمعت عليا عليه السلام يقول كاتي بكم تجولون جولان الابل تبتغون مرعى ولا تجدونها يا معشر الشيعة . . . » ومن المعلوم ان الحالة التي وصفت لا تنطبق الا على الشيعة الامامية وذلك عند ابتلائهم بغيبة الامام الثاني عشر ، ويقصد النعماني اصحابه الامامية ، بخطابه التالي ، دون ان يسميهم باسمهم ، وذلك ان كلمة الشيعة الواردة في الخطاب المذكور تصرف اليهم . يقول النعماني ولا بد من الايقان « بما ورد عن الائمة عليهم السلام من انه لا بد من كون هذه الغيبة تم انكشافها عند مشيئة الله لامشيئة خلقه واقتراحهم جعلنا الله واياكم يا معشر الشيعة المؤمنين المنسكين بحبله المشتهين الى امره ممن ينجو من فتنة الغيبة . . . » (٤٦) .

ومن الواضح ان المقصود بالشيعة الواردة بالنص هم الامامية لانهم ينفردون من بين فرق الشيعة الاخرى بالابتلاء بالغيبة كما بينا سابقا . وتلخص مما فصلناه في هذا الفصل بالقول ان مصطلح « الامامية » لم يصبح علما لفرقة من فرق الشيعة الا بعد حصول غيبة الامام الثاني عشر من الائمة المعصومين وان تلك الغيبة تعدد الاساس الذي بنيت عليه فرقة الامامية . وهذا ما اعاده ابن الجوزي بقوله « والامامية قالوا لا يمكن ان تكون الدنيا بغير امام من ولد الحسين » (٤٧) .

(٤٥) الغيبة ، ص ١٠٠ .

(٤٦) الغيبة ، ص ١٠٠ - ١٠١ .

(٤٧) ابن الجوزي ، أبو الفرج عبد الرحمن ، تلييس ابليس (القاهرة ،

١٩٢٨) ص ٢٢ .

الفصل الثالث

الغلو والغلاة وموقف الشيعة الامامية منهما

سنتناول في بحثنا عن الغلو والغلاة الخطوط العريضة للموضوع دون الدخول بالتفصيلات ، وسنخصص بالتفصيل مظاهر الغلو التي تركزت حول اشخاص وسير الائمة الامامية الاثنا عشرية التي تبدأ سلسلتهم بأمر المؤمنين علي بن ابي طالب وتنتهي بالامام المهدي الحجة المنتظر .

سمي الغلاة بهذا الاسم لانهم غلوا في علي وفي طائفة من الائمة من ولده ، وقالوا فيهم قولاً عظيماً ، اخرجوهم به من حدود البشرية الى الالهية . وتجمع الاهواء الغالية على تجسد الالهية في علي والائمة من ولده غالباً ، وفي النبي محمد (ص) وفي بعض ولد العباس وفي طائفة من عامة الناس احياناً . ولا يقتصر الامر في هذا القول على اعتبار مشاركة اولئك السادة للكائن الاعلى في الصفات والقوى الالهية التي ترفعهم فوق المستوى البشري المألوف ، ولكن على اعتبار ان عليا والائمة من ولده بخاصة هم صور واشكال يتمثل فيها الجوهر الالهي ذاته ، وان جشانية هذا الجوهر ليست الاسوى حادث طارىء .

قال الشهرستاني في تعريفه للغالية « هؤلاء هم الذين غلوا في حق ائمتهم حتى اخرجوهم من حدود الخلقية ، وحكموا فيهم باحكام الالهية فربما شبهوا واحداً من الائمة بالاله ، وربما شبهوا الاله بالخلق » (١) .

اما الاسباب التي ادت الى ظهور الغلو فهي متعددة من أهمها :

اولاً - تعلق جماعات من الاقوام التي دخلت الاسلام بتقاليدھا الدينية والاجتماعية القديمة التي ورثتها من بيئاتها التي عاشت فيها قبل الاسلام .

(١) الملل والنحل ، ج ١ ، ص ١٥٤ .

وتصح الفرضية المذكورة لا على جماعات من القبائل اليمانية التي انخرطت في سلك التشيع بشكله الغالي حسب ، بل على الجماعات الايرانية الاصل التي قبلت في الغالب التشيع بصورته الغالية خلال القرنين الاول والثاني للهجرة . وسبق ان عرضنا في الفصل الاول من هذا الكتاب نظرية الأستاذ وات (Watt) التي تلخص في ان تلك الجماعات من اليمانية كانت قبل اعتناقها للإسلام تعتنق المسيحية على المذهب المونوفسيتي ، الذي يقول بان المسيح ، بكونه قائدا روحيا ، طبيعة لاهوتية بالاضافة الى طبيعته الانسانية ، وان جماعات من القبائل اليمانية احتفظت بعد اعتناقها للإسلام بتقاليدها الدينية السابقة فاعتنقت التشيع الذي يحتل فيه الامام ، بكونه القائد الروحي للشيعة ، مركز المسيح بالنسبة للمونوفسيتين . وقد اورد وات ادلة اخرى لاثبات فكرته المذكورة يجدها القارىء في موضعها من هذا الكتاب .

اما الجماعات الايرانية الاصل التي انضمت للتشيع بشكله الغالي فقد ورثت من بيئاتها القديمة فكرة عبادة الملوك واتصافهم بصفات الاله . واصبح الائمة في نظر الموالي الغلاة يحتلون المراكز الروحية التي يحتلها الملوك الايرانيون في عهد الוותية . وسبق ان اشرنا الى أن جل الموالي الذين اعتنقوا التشيع خلال المراحل الاولى من تاريخه هم من الغلاة . يقول فلهاوزن : وكان تحول الموالي الى شيعة غلاة حادثا ذا اهمية في التاريخ العالمي ... وشاء [المختار] القضاء على الفوارق بين المسلمين من الطبقة الاولى ، والمسلمين من الطبقة الثانية ، فمن يأخذ عليه ذلك ، لا يكون له الحق في ان يأخذ على الحجاج انه عمل العكس فاكد هذه الفوارق بكل قوة واعادها الى ما كانت عليه . والحق ان المختار خليف بالمديح لكونه كان اسبق من غيره في ادراك ان الاحوال القائمة انذاك لا يمكن ان تبقى كما هي ، اذ لم يكن الاسلام بل العنصر العربي هو الذي يعطي الحقوق المدنية

الكاملة في الحكومة الدينية • ولو كان المختار قد حقق هدفه الأصلي لكان من الممكن أن يكون منقذ الدولة العربية ^(٢) •

ثانياً - دور الظلم الذي حل بآل بيت الرسول في دفع جماعات من المسلمين للمقالة في حقهم • تعرض آل البيت لمظالم قاسية أقرتها بحقهم عدد من حكام المسلمين ، فكان ذلك من الدوافع لعطف جماعات كبيرة من معاصريهم على قضيتهم • وتضخم العطف المذكور مع الزمن فتحول عند البعض من الاحترام والتقدير والانتماء بالسيرة الصالحة الى الغلو والخروج بالائمة من حدود البشرية التي رسموها لانفسهم الى حدود الالهية التي ارادها لهم الغلاة من اتباعهم •

ولسنا هنا في معرض ايراد التفاصيل عن المظالم التي حلت بآل البيت ، وسنورد طائفة من الاخبار على سبيل المثال لا الحصر • عهد الامويون الى التنكيل بآل البيت وشيعتهم منذ عهد معاوية ، الذي أمر بقتل حجر بن عدي وجماعته صبرا بتهمة مهلهلة لا تعدو حجة لعلي والاخلاص لذكرائه بعد موته • ولعل رسالة الحسين بن علي لمعاوية تبين طرفاً مما كان الشيعة يلاقونه من عنت الحاكمين • قال الحسين يخاطب معاوية : (ثم سلطت [زيادا] على العرافين يقطع ايدي المسلمين وارجلهم ويسمل عيونهم ، ويصلبهم على جذوع النخل ... فكتب اليه ان اقتل كل من كان على دين علي فقتلهم ومثل بهم بأمرك ، ودين علي عليه السلام والله الذي كان يضرب عليه اباك ويضربك ... ^(٣) وفي عهد يزيد خلف معاوية حدثت فاجعة كربلاء المعروفة • ووصف محمد ابن الحنفية سيرة معاوية وبنيه بقوله « الا ان اعمال بني امية اسرع فيهم من سيوف المسلمين ... » ^(٤) وعندما

(٢) الخوارج والشيعة ، ص ٢٥٢ - ٣ •

(٣) الكشي ، الرجال ، ص ٣٤ •

(٤) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ (لیدن ، ١٣٣٢) ص ٧١ •

ولي عبدالله بن الزبير الحكم بمكة اساء جوار بني هاشم وحصروهم
وأذاهم وقصد لمحمد ابن الحنفية فظهر شتمه وعيه وامره وبني هاشم ان
يلزموا شعبهم بمكة وجعل عليهم الرقباء وقال لهم فيما يقول والله لتبايعن
أو لأحرقنكم بالنار فخافوا على أنفسهم (٥) .

وذاث مرة كتب عمر بن عبدالعزيز الى عامله في المدينة « ان اقسم
في ولد علي بن ابي طالب عشرة آلاف دينار فتعطل الوالي فكتب له عمر
« اذا اتاك كتابي هذا فاقسم في ولد علي من فاطمة (ر) عشرة آلاف دينار
فطالما تخطتهم حقوقهم » (٦) .

وقد وردت اشارة يظهر منها ان الامويين ، على لسان احد ولانهم
المعروف بالحجاج ، قالوا قولة لا يبيحها لهم الشرع ولا العقل ، وهي انهم
فضلوا الخلافة على النبوة . روى المسعودي خبرا رفعه الى الربيع بن خالد
قال « سمعت الحجاج يخطب على المنبر وهو يقول : أخليفة احدكم في
اهله اكرم عليه أم رسوله في حاجته ؟ فقلت : الله علي ان لا اصلي خلفك
ابدا ، ولئن رأيت قوما يجاهدونك لأقاتلنك معهم . . . (٧) فاذا صحح هذا
الخبر فانه يصلح لان يحتل القمة بين اعمال بني امية التي هي اسرع
فيهم من سيوف المسلمين ، على حد قول محمد ابن الحنفية ، الذي
اوردناه قبل قليل . واذا علمنا ان سيرة علي وآله ، وخاصة أئمة الشيعة
الامامية الذين هم مدار بحثنا هنا ، كانت على النقيض من سيرة حكام بني
أمية من حيث التقوى والانقطاع عن مباهج الحياة الدنيا ، نقدر أثر هاتين
السريتين في تنفير الناس من بني امية من جهة وميلهم لآل البيت من جهة

(٥) أيضا ، ج ٥ ، ص ٧٤ .

(٦) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ١٢١ .

(٧) أيضا ، ج ٣ ، ص ٨٧ .

أخرى • وعندما تقاعس الغلاة من رفع آل البيت إلى سدة الحكم في الدنيا
زفغهم إلى مصاف الآلهة دون رضاهم •

ثالثاً - تقاعس الكوفيين عن نصرة علي وآله في حياتهم دفعهم إلى
الغلو بهم في مماتهم :

كانت الحرب بين علي ومعاوية ، كما اثبتنا في الفصل الأول من
هذا الكتاب ، عبارة عن حرب بين القيم والمبادئ الإسلامية ممثلة في علي ،
والقيم القبلية والطبقية ممثلة في معاوية • وقد لاقت قيم معاوية ومبادئه
رواجاً بين أبناء ذلك العصر فانفضوا عن علي ونصروا معاوية كما هو معروف
وقد لاح للعراقيين بعد ان عضت الخنوب ، وانقلبت ضرائب بني أمية انهم
اخطأوا في تقاعسهم عن نصرة علي وبنيه • يقول الوردى اندفعت • جماهير
الناس مع رؤسائهم نحو جانب معاوية وتركوا علياً وراءهم ، وهم يظنون
ان الامر بسيط لا يعدو كونه اختلافاً بين زعيمين يدينان بدين واحد •••
ثم تبين لهم بعد مرور الزمن ان الامر اعظم من هذا حيث رأوا ان سياسة
علي كانت انفع لهم في المدى البعيد ، وان سياسة معاوية كانت برافة مغرية
في الظاهر ولكنها تحتوي في باطنها على سم زعاف لهم ^(٨) •

وقد اخذ حب الكوفيين لآل البيت يزداد مع الزمن ، ومع تراكم
عوامل التدمر ، واشتداد ضغط الحكام حتى تحول عند بعضهم إلى الغلو الذي
رفع الائمة من مصاف البشر إلى الآلهية • وقد تبين ذلك الاتجاه إلى خصم
من خصوم الشيعة معاصر للغلو والغلاة وهو هشام بن عبد الملك الأموي ،
فكتب إلى يوسف بن عمرو وإلى علي العراقي : « اما بعد فقد علمت بحال اهل

(٨) الوردى • علي ، مهزلة العقل البشري (بغداد ، ١٩٥٥)

الكوفة في حبهم اهل هذا البيت ووضمهم اياهم في غير مواضعهم لانهم
افترضوا على انفسهم طاعتهم ووظفوا عليهم شرائع دينهم ونحلوهم علم ما
هو كائن. (٩) .

وظهر لجماعة من الزنادقة ان الناس فتنوا في الامام الصادق في حياته .
روى المفيد ان الامام الصادق كان يفتي الناس في المسجد الحرام ،
فلما رآه جماعة من الزنادقة قالوا لزميل لهم اسمه عبد الكريم بن ابي
العوجاء المقتول : ١٥٥ هـ . هل لك في تغليب هذا الجالس وسؤاله عما
يفضحه عند هؤلاء المحيطين به فقد ترى فتنة الناس به وهو علامة
زمانه (١٠) .

السبائية :

أما بداية الغلو في الائمة العلويين فقد عزيت الى عبدالله بن سبأ رئيس
الفرقة المعروفة بالسبائية (١١) وقد اختلف في أصل عبدالله بن سبأ وفي كونه
شخصية حقيقية أم خيالية ، وفي غير ذلك من أمور سأتني على ذكرها في
ما يلي من الصفحات .

فابن سبأ كان يهوديا فاسلم ووالى عليا . (١٢) ويروى الطبري ان
عبدالله بن سبأ كان يهوديا من اهل صنعاء أمه سوداء . (١٣) . وتبين

(٩) الطبري ، التاريخ ، ج ٥ ص ٤٨٨ .

(١٠) الارشاد (طهران ، ١٣٧٧) ص ٢٦٣ .

(١١) التوبختي ، فرق الشيعة ، ص ١٩ .

(١٢) أيضا ، ص ٢٠ .

(١٣) التاريخ ٣ : ٤٥٩ ، محمد بن يحيى ، التمهيد والبيان في

مقتل الشهيد عثمان (بيروت ، ١٩٦١) ص ٥٥ .

لهوتسما ان المؤرخين المسلمين اطلقوا على عبدالله بن سبأ لقب ابن السوداء نسبة لأمه ، وانه كان يهوديا من صنعاء^(١٤) .

اما سعد الاشعري فانه ، رغم اشارته الى يهودية ابن سبأ نفلا عن جماعة من العلماء ، يتبنى عروبة ابن سبأ واصله اليماني بقوله : وهو عبدالله بن وهب الراسبي الهمداني ، ثم يجعل له مساعدين في رئاسة السبائية وهما : عبدالله بن حرس وابن اسود^(١٥) . فعد الاشعري ربما يكون أول من اثار الشك في يهودية ابن سبأ وذلك باتبات اصله العربي . واعتقد ان لشكه المذكور نتائج مهمة اذ انه يؤدي الى فقدان هدف من اهداف مروجي قصة ابن سبأ وهو زعمهم ان اصل التشيع من اليهودية على اعتبار ان اول من قال بوصية النبي لعلي هو عبدالله بن سبأ اليهودي الاصل .

اما زمان ظهور الاراء السبائية ومكانها ففيهما اختلاف . يقول التوبختي : فلما قتل علي (ع) افرقت التي تبنت على امامته ... فصاروا فرقا ثلاثا : فرقة منهم قالت ان عليا لم يقتل ولم يميت ... وهي : اول من قال منها بالخلو وهذه الفرقة تسمى السبائية اصحاب : عبدالله بن سبأ ، ... ويبدو من الرواية السابقة ان زمن ظهور السبائية كان بعد مقتل علي .

اما مكان الفرقة المذكورة فهو العراف لان عليا ، كما تقول الرواية نفسها نفى ابن سبأ من الكوفة الى المدائن^(١٦) .

اما الطبري ، وهو المصدر الرئيس لقصة ابن سبأ ، فيورد روايتين فيما يتعلق بزمن ظهور ابن السوداء قال في الرواية الاولى انه ظهر بعد أن

Houtsma, M. Th. "Ibn Sab'a", Ency. of slam, I, P. 29. (١٤)

(١٥) المقالات والفرق . ص ٢٠ .

(١٦) فرق الشيعة ، ص ١٩ .

اسلم في زمن عثمان دون ان يحدد تاريخاً معيناً^(١٧) ويقول الطبري في الرواية الثانية ان عبد الله بن عامر والي البصرة علم ، بعد مضي ثلاث سنين من امارته ، بوجود رجل اسمه حكيم بن جبلة كان يسكن البصرة ويترأس عصاية من اللصوص كانت تغير في المناسبات على اطراف بلاد فارس فكتب في امره الى عثمان فامر الخليفة بحجزه وجماعته في البصرة ، فكان [حكيم بن جبلة] لا يستطيع ان يخرج منها فلما قدم ابن السوداء نزل عليه واجتمع اليه نفر ١٠٠٠ ،^(١٨) .

ولما كانت ولاية ابن عامر على البصرة في سنة ٣٢٩ هـ^(١٩) ، وانه حبس حكيم بن جبلة رئيس اللصوص بعد ثلاث سنين من بدايتها ، يكون قدوم ابن السوداء للبصرة بين ٣٢ - ٣٣ هـ .

ويظهر من رواية الطبري السابقة انها تحدد وقتاً لظهور السبائية اسبق من رواية الأشعري التي اوردناها في اعلاه ، فهي تجعل ظهورهم في السنوات الاخيرة من حكم عثمان بينما الأشعري يجعل ذلك الظهور بعد مقتل علي . وسنرى فيما بعد ان تحديد هذا التاريخ كان مهماً في نظر من اقحموا قصة ابن سبأ في النزاع بين عثمان وبين من تار عليه من المسلمين لانهم ارادوا ان يظهروا ان خروج ابن سبأ كان في السنوات الست الاخيرة من حكم عثمان وهي السنوات التي قويت فيها المعارضة وعدها المؤرخون فترة المخالفات التي ارتكبها عثمان .

اما المكان او الامكنة التي ظهر فيها ابن سبأ وجماعته فهي ، كما وردت عند رواية قصة ابن سبأ الحجاز والبصرة والكوفة والشام ثم مصر .

(١٧) التاريخ ، ٣ / ٣٧٨ - ٩ .

(١٨) ايضاً ، ٣ : ٣٦٨ .

(١٩) ايضاً ، ٣ : ٣٢٠ .

قال الطبري اسلم ابن سبأ زمن عثمان * ثم تنقل في بلاد المسلمين يحاول ضلالتهم فبدأ بالحجاز ثم البصرة ثم الكوفة ثم الشام فلم يقدر على ما يريد عند احد من أهل الشام فاخرجوه حتى أتى مصر فاعتصر فيهم . . . (٢٠) .
ويؤيد محمد بن يحيى رواية الطبري السابقة مع تغييرات طفيفة ، مما يدل على انه اتخذ الطبري مصدرا له ، ويبدو ان محمد بن يحيى وصل الى النتيجة التي وصلها الطبري وهي ان ابن السوداء جاز من الشام الى مصر . ففكر اصحابه فيها ، وكتب اخوانه من أهل الأمصار ومد لهم في غيهم ، فهو اول من بث دعاة في الناس يدعون الى الخروج ، (٢١) .

ونود ان نشير هنا الى ان قول واضعي قصة السبائية بأن ابن سبأ فشل في الشام ، بينما نجح في مصر لا يخلو من هدف خفي . وذلك انهم ارادوا أن يعزوا ثورة مصر على عثمان الى نجاح دعوة ابن سبأ فيها ، بينما كان هدوء الشام ناتجا عن فشل تلك الدعوة .

وبعد ما قدما نطرح السؤال التالي وهو : هل كان ابن سبأ موجودا في الواقع أم ان شخصيته خيالية ؟

يبدو ان ابن سبأ كان شخصية الى التخيل اقرّب منها الى الحقيقة وان دوره ، ان كان له دور ، قد يوقع فيه الى درجة كبيرة لأسباب دينية وسياسية . والأدلة على ضعف قصة ابن السوداء كثيرة منها ، اولا - لم ترد قصة ابن سبأ في المصادر المهمة التي روت حوادث خلافة عثمان وقضية مقتله امثال طبقات ابن سعد واساب الاشراف للبلاذري . وكان الطبري المصدر الرئيس الذي أورد تلك القصة بتفصيلاتها وقد تتبع السيد مرتضى العسكري قصة ابن سبأ فوجد ان المصادر التي روتها وانتي كتبت بعد تاريخ الطبري كلها اتخذت الطبري مصدرا لها . وعند الرجوع الى الطبري نجد

(٢٠) التاريخ ، ٣ : ٢٧٨ - ٩ .

(٢١) التمهيد ، ص ٥٥ .

ان مصدره في تلك القصة سيف بن عمر البرجمي (ت: ١٧٠هـ) * وقد
اورد السيد العسكري تفصيلات واقية عن دور سيف في تزوير التاريخ واختلاف
الحوادث * وقد اوصل العسكري بحثه الى ان الرواة قالوا ان سيف * يروي
عن خلق كثير من المجهولين * ضعيف الحديث ليس بشيء * متروك يضع
الحديث * وهو في الرواية ساقط * يروي الموضوعات عن الثقة * عامة
حديثه منكره منهم بالوضع والزندقة (٢٢) *

اما بروكلمان فيقول كن سيف * يحرف الاحاديث والاحداث ،
يعظم بعضا ويحقر بعضا ، ولكنه كان يحسن الوصف والبيان ، فاغتر
الطبري بذلك واختار كتبه مصدرا أصيلا في تاريخه لما روى من الوقائع
في أوائل الاسلام ، وتبع الطبري المتأخرون ، وقلها وزن هو الآخر لم يعد
سيفا من بين المؤرخين الثقة (٢٣) *

ثانيا - لو عرضنا القصة للنقد الداخلي لوجدناها حافلة بالتناقض
والمبالغة خاصة فيما يخص تاريخ الحوادث التي احتوتها القصة وصعوبة
امكان نسبة كثير من الآراء التي بشر بها ابن سبأ اليه *

فاريخ ظهور السبائية هو عند الأشعري والتوبختي بعد مقتل علي ،
كما أسلفنا ، بينما هو عند الطبري وعند من جعله مصدرا له من المؤرخين
المتأخرين عنه ، الفترة الأخيرة من حكم عثمان * فالطبري ، وهو المصدر
الرئيس لقصة ابن سبأ ، يحدد الفترة الواقعة بين سنة ٣٢ - ٣٣ هـ بداية
لظهور ابن سبأ * وروي الطبري ان ابن سبأ كان في البصرة في ذلك التاريخ
ثم انتقل الى الكوفة ، ومنها الى الشام وهناك لاقى أبا ذر وتباحث معه حول
قضية المال وهل هو مال الله أو مال المسلمين * ويترتب على ذلك ان ابن

(٢٢) عبدالله بن سبأ (النجف ، ١٩٥٦) ص ١٧ ، وخمسون ومائة
صحابي مختلق (بيروت ، ١٩٦٨) ص ١١ وما بعدها .
(٢٣) تاريخ الادب العربي ، ج ٢ (القاهرة ، ١٩٦٢) ص ٣٧ .

سبأ كان في الشام في حدود سنة ٣٣٣هـ لأن تنقله من البصرة الى الكوفة ثم الشام يتطلب نصف سنة على الأقل . وعند الرجوع الى الطبري نجد ان المناظرة التي جرت بين معاوية وابي ذر حول قضايا المال كانت في سنة ٣٣٠هـ قال الطبري : لما ورد ابن السوداء الشام لقي أبا ذر فقال يا أبا ذر ألا تعجب الى معاوية يقول المال مال الله ألا أن كل شيء لله كأنه يريد أن يحتججه دون المسلمين ويمحو اسم المسلمين ، فأناه أبو ذر فقال ما يدعوك الى أن تسمي مال المسلمين مال الله (٢٤) .

وبعد المناظرة المذكورة كتب معاوية الى عثمان في أمر أبي ذر وأخبره أنه يشير الفتنة عليه ، فطلب الخليفة من معاوية أن يبعث بأبي ذر الى المدينة . فبعث [معاوية] بأبي ذر ومعه دليل (٢٥) ولما وصل أبو ذر المدينة قابل عثمان في السنة نفسها وجرى بينهما نقاش حول المال ، وانتهى الى نفي أبي ذر الى منطقة تعرف بالربذة حيث توفي هناك سنة ٣١ أو ٣٢هـ (٢٦) ومن هذا يظهر ان الجدل حصل بين أبي ذر ومعاوية في سنة ٣٠ للهجرة وان أبا ذر أعيد للمدينة في السنة نفسها ، ثم ما لبث أن توفي في سنة ٣١ أو ٣٢هـ كما أسلفنا . كل هذه الحوادث حصلت قبل التاريخ الذي حدده واضعو قصة ابن سبأ لظهوره وهو سنة ٣٣٣هـ . فكيف يصح أن نقر مقابلة أبي ذر لابن سبأ في الشام سنة ٣٣٠هـ مع أن ابن سبأ لم يظهر بعد ، وان ظهوره ان صح ، كان بعد وفاة أبي ذر ولعل في هذا دليل على أن ابن سبأ لم يكن شخصية تاريخية وان أبا ذر لم يلقه في أي وقت من الاوقات .

يقول الدكتور الوردى في معرض كلامه عن شخصية ابن سبأ : ويبدو

(٢٤) التاريخ ، ٣ : ٣٣٥ .

(٢٥) ايضاً ، ج ٣ ، ص ٣٣٦ .

(٢٦) القس ، عباس ، الكنى والالقب ، ج ١ (النجف ، ١٥٩٦)

ص ٧٣ .

أن هذه الشخصية العجيبة اخترعت اختراعاً وقد اخترعها أولئك الأغنياء الذين كانت الثورة موجهة ضدهم ، (٢٧) .

ويرى الوردى أن ابن سبأ هو عمار ، ويرى أن من غرائب التاريخ أن نرى كثيراً من الأمور التي تنسب إلى ابن سبأ موجودة في سيرة عمار ابن ياسر على وجه من الوجوه . ويسوق أدلة على ذلك منها :-

١ - أن ابن سبأ كان يكنى بأبن السوداء ومثله في ذلك عمار .

٢ - كان عمار من أب يمني ، ومعنى هذا أنه كان من أبناء سبأ ، فكل يمان يصح أن يقال عنه أنه ابن سبأ .

٣ - وعمار فوق ذلك كان شديد الحب لعلي بن أبي طالب يدعوه له ويحرض الناس على بيعته في كل سبيل .

٤ - وقد ذهب عمار في أيام عثمان إلى مصر وأخذ يحرض الناس ثمة على عثمان . فضج الوالي منه وهم بالبطش به .

٥ - وينسب إلى ابن سبأ قوله أن عثمان أخذ الخلافة بغير حق وأن صاحبها الشرعي هو علي بن أبي طالب .

٦ - و٧ - قضايا تتعلق بدور عمار في حرب الجمل وفي علاقته مع أبي ذر .

ويستخلص الوردى أن ابن سبأ لم يكن سوى عمار بن ياسر . فقد كانت قريش تعتبر عماراً رأس الثورة على عثمان ، ولكنها لم تشأ في أول الأمر أن تصرح باسمه فرمزت عنه بأبن سبأ أو ابن السوداء ، وتناقل الرواة هذا الرمز غافلين وهم لا يعرفون ماذا كان يجري وراء الستار (٢٨) .

(٢٧) الوردى علي ، وعاط السلاطين (بغداد ، ١٩٥٤) ص ١٥١ .

(٢٨) أيضاً ، ص ٢٧٤ - ٨ .

وقد قبل الدكتور الشيبني الرأي السابق ، ثم حاول تعزيزه بأيراد
نصوص تثبت القضايا التي وردت في محتوياته (٢٩) .

الآراء المنسوبة لعبدالله بن سبأ :

يبدو ان رواية قصة ابن سبأ وضعوا على لسان بطل قصتهم آراء ذات
أهمية بالغة منها :

أولاً - الرجعة : روى الطبري ان ابن سبأ قال : لهم [أهل مصر]
فيما يقول لعجب ممن يزعم ان عيسى يرجع ويكذب بأن محمدا يرجع .
وقد قال الله عز وجل (ان الذي فرض عليك القرآن لرادك الى معاد)
فمحمدا أحق بالرجوع من عيسى . قال فقيل ذلك عنه ووضع لهم الرجعة
فكلموا فيها . *

ثانياً - الوصاية : قال ابن سبأ لمريديه ، كما يروي الطبري ، انه كان
ألف نبي ولكل نبي وصي ، وكان علي وصي محمد ، ثم قال محمد خاتم
الأنبياء وعلي خاتم الأوصياء ، ثم قال بعد ذلك من اظلم ممن لم يجز وصية
رسول الله (ص) ووثب على وصي رسول الله (ص) وتناول أمر الأمة . ثم
قال لهم بعد ذلك ان عثمان أخذها بغير حق وهذا وصي رسول الله (ص)
فأنهضوا في هذا الأمر فحركوه وابدوا بالظعن على أمرائكم واظهروا الأمر
بالمعروف والنهي عن المنكر تستميلوا الناس وادعوهم الى هذا الأمر فبث
دعائه ... (٣٠) .

ثالثاً - القول بأن المال مال المسلمين لا مال الله . روى محمد بن
يحيى خبراً رفعه الى سيف بن عمر ان ابن السوداء لما ورد الشام لقي أبا
ذر فقال : يا أبا ذر ألا تعجب الى معاوية يقول : المال مال الله عز وجل ،

(٢٩) الشيبني ، كامل ، الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١

ص ٣٦ - ٤٠ .

(٣٠) التاريخ ، ٣ : ٣٧٨ - ٩ .

ألا كل شيء لله كأنه يريد أن يحتجبه دون المسلمين ، ويمحو اسم المسلمين ؟
 فأتاه أبو ذر فقال : ما يدعوك إلى أن تسمي مال المسلمين مال الله ، فقال
 معاوية : يرحمك الله يا أبا ذر ألسنا عباد الله ، والمال ماله والمخلق خلقه ،
 والأمر أمره ، قال : فلا تقله . قال : فإني لأقول أنه ليس لله ، ولكن سأقول
 مال المسلمين وأنوي . واتي ابن السوداء أبا الدرداء فقال له مثل ذلك ،
 فقال له : من أنت ؟ أضلكت والله يهوديا . فأتى عبادة بن الصامت فتعلق به
 فأتى به معاوية ، فقال هذا : والله الذي بعت عليك أبا ذر . وفام أبو ذر
 بالشام ، وجعل يقول يامعشر الأغنياء ، واسوا الفقراء ، بشر الذين يكثر
 الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله بمكاو من نار . . . فما زال حتى
 ولع الفقراء بمثل ذلك ، وأوجبوه على الأغنياء ، وحتى نسكا الأغنياء ما يلقبون
 من الناس . (٣١)

رابعا - نسبة الانبياء الى علي . يقول الرازي ان السبائية هم أتباع
 عبدالله بن سبأ . . . وكان [عبدالله بن سبأ] يزعم ان عليا هو الله تعالى .
 وقد أحرق علي (ر) منهم جماعة . . . (٣٢) .

ولابن السوداء آراء أخرى ذات صلة بالنقد الذي وجه للخليفة
 عثمان وإلى ولاته . . . وإلى ابن السوداء ، يقول طه حسين « يضيف كثير
 من الناس كل مظهر من الفساد والاختلاف في البلاد الإسلامية أيام
 عثمان » . (٣٣) .

أما القول بالرجعة الذي نسب إلى ابن سبأ فهو يختلف عن الرجعة
 التي تحصل بعد ظهور المهدي ، والتي أصبحت من ضروريات مذهب

(٣١) التمهيد ، ص ٧٤ - ٥ ، والطبري ، ٣ : ٣٣٥ .

(٣٢) الرازي ، فخر الدين ، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين
 (القاهرة ، ١٩٣٨) ص ٧٢ .

(٣٣) الفتنة الكبرى ، ج ١ (القاهرة ، ١٩٤٧) ص ١٢٨ - ٩ .

الامامية . وسنشير الى ذلك عند كلامنا عن عقائد الامامية في فصل لاحق .
ويطلق ابن الجوزي على الغلاة القائلين برجعة من نوع الرجعة النسوية
لابن سبأ اسم « الرجعية » ويعدها فرقة متميزة عن الامامية . ويقول انهم
« زعموا أن عليا واصحابه يرجعون الى الدنيا ويتقمون من اعدائهم » (٣٤) .
ويبدو ان واضعي قصة ابن سبأ استشهدوا من نسبتهم القول بالرجعة الى ابن
سبأ تشويه فكرة الرجعة عند الشيعة الامامية . تلك الفكرة التي تختلف في
مضمونها ، كما سنبين في حينه ، عن مفهوم الغلاة للرجعة .

أما القضية الثانية التي نسبت الى ابن سبأ فهي القول بوصية النبي
لعلي . ويعلم واضعو قصة ابن سبأ أن الشيعة يقولون بفكرة الوصاية .
ولكن الشيعة يرون ان الله أمر نبيه محمدا أن ينص على علي بالوصية .
ونص النبي على ذلك في يوم الغدير بحضور سبعين أو ثمانين ألفا من
المسلمين . ويرى الحلبي ان حديث الوصية لم يرد بكتب الشيعة فقط بل
أورده أحمد بن حنبل في مسنده بطرق ثمانية ، وأورده ابن عبد ربه في
العقد الفريد ، وأورده مسلم في الصحيح (٣٥) . بينما أراد واضعو قصة ابن
سبأ أن يجعلوا مصدر وصاية النبي لعلي يهوديا طارئا على الاسلام هو ابن
السوداء وليس النبي وبأمر من الله . ولا يخفى ما في هذه القضية من
التشويه والنكاي بالشيعة وهو ، على ما أعتقد ، ما قصده واضعو قصة ابن
سبأ .

أما فيما يتعلق بالزعم القائل بأن ابن سبأ وجماعته نسبوا الالهية
الى علي فيبدو أن الغلو بالامامة عند السبائية تطور مع الزمن فتحول الى القول
بالالهية . يقول سعد الاشعري بعد أن يشرح عقيدة السبائية بالغلو في هلي

(٣٤) تليبيس ابليس ، ص ٢٢ .

(٣٥) الحلبي ، الحسن بن يوسف ، اثبات الوصية (النجف لا

ت) ص ١٩ .

« وقالوا بعد ذلك في علي أنه اله العالمين ... » (٣٦) أما الرازي فيجمل
 انقول بالهية علي عقيدة أساسية لدى السبائية ونص بصراحة على أن ابن
 سبأ « يزعم أن علياً هو الله تعالى » (٣٧) . وبمرور الزمن أصبح ابن سبأ
 لم يقل بالهية علي حسب بل يزعم أنه هو نبيه . يقول العلامة الحلي :
 « عبدالله بن سبأ ... غال ملعون حرقه أمير المؤمنين عليه السلام بالنار ،
 كان يزعم أن علياً عليه السلام اله وأنه نبي لعنه الله » (٣٨) . وهكذا جعلوا
 ابن سبأ ينتقل مع الزمن ، من القول بالقلوب بأمامة علي الى القول بالهية
 وينتهي الى الادعاء بالنبوة . ولعل التنقل المذكور ، وتراكم الاضافات على
 محتوى القصة يقوم دليلاً على ضعفها وعلى اختلاف الأقوال المنسوبة لابن
 سبأ فيها . ويقول هوتسما ان افكار ابن سبأ لم تبقى على ما أرادها واضعوها
 الاوائل بل تطورت . ويضيف قائلاً : « يصعب جداً أن نقرر القضايا التي
 قالها ابن سبأ وتلك التي قالها خلفاؤه » (٣٩) .

وهكذا أراد واضعو قصة ابن سبأ أن ينالوا من مركز الامام علي
 بأخذ ابن سبأ له بمتابة الاله ، وسبق لهم أن شكوا في وصية الرسول له
 حين نسبوها لابن السوداء . وبعد أن فرغوا من الدس على علي تناولوا
 بالشهير زعماء شيعته أمثال أبي ذر وعمار والاشتر وغيرهم .

وقد ركز واضعو قصة ابن سبأ على نزاع ابي ذر مع عثمان حول
 قضية المال وهل هو مال الله أم مال المسلمين أو عبارة اخرى هل أن الخليفة
 مطلق بالتصرف بأموال الدولة أم أنه خاضع لرقابة المسلمين ولا يحق له

(٣٦) المقالات والفرق ، ص ٢١ .

(٣٧) اعتقادات ، ص ٧٢ .

(٣٨) الحلي ، الحسن بن يوسف ، الرجال (طهران ، ١٣١٢)

ص ١١٤ .

Op. cit, I, P. 29. (٣٩)

التصرف بأموالهم دون مراعاة مصلحتهم • والنزاع المذكور في واقعه حصل بين الخليفة عثمان وأبي ذر في المدينة قبل فترة من نفي أبي ذر إلى الشام حيث رتب اللقاء المزعوم بينه وبين ابن سبأ ولا علاقة لابن سبأ في تلقين أبي ذر لأرائه في اتفاق المال العام وفي واجب الاغنياء نحو الفقراء •

وذاث يوم في مجلس ضم عثمان وأبا ذر وكعب الاحبار الذي كان يهوديا فأسلم ، قال عثمان « أرايتم من زكى ماله هل فيه حق لغيره ؟ فقال كعب : لا يا أمير المؤمنين ، فدفع أبو ذر في صدر كعب ، وقال له : كذبت يا ابن اليهودي ، ثم تلا • ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب » فقال عثمان : أترون بأسا أن نأخذ مالا من بيت مال المسلمين فننفقه فيما ينوبنا من أمورنا ونعطيكموه ؟ فقال كعب لا بأس بذلك ، فرفع أبو ذر عصاه فدفع بها في صدر كعب ، وقال : أيا ابن اليهودي ما أجراك على القول في ديننا فقال له عثمان : ما أكر اذاك لي ! غيب وجهك عني فقد أذيتني ، فخرج أبو ذر إلى الشام ، فكعب معاوية إلى عثمان : ان أبا ذر تجتمع إليه الجموع ، ولا آمن أن يفسدهم عليك ، فأن كان لك في القوم حاجة فاحمله اليك • فكعب إليه عثمان بحمله فحمله على بعير (٤٠) •

ونود أن ننبه القاري إلى ما يأتي :-

أولا - مصدر آراء أبي ذر في المال • يظهر ان أبا ذر لم يتأثر بشخص أو أشخاص معينين عندما أعلن رأيه بالمال العام والخاص ، وانه اقتبس ذلك الرأي من بيئة المدينة ومن تعاليم الاسلام • لذلك نجد نعبه يفض على ابن اليهودي كعب عندما أراد التدخل في تلك القضية التي تقصر معرفته بها ، في نظر أبي ذر ، عن معرفته هو في حين نجد عند واضعي القصة ان ابن سبأ ، أثناء مقابله في الشام لأبي ذر علمه آراءه في المال العام والخاص (٤١) •

(٤٠) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ •

(٤١) الطبري ، ٣ : ٣٣٥ •

ثانيا - مكان الحوار والأشخاص المشتركون فيه • يبدو من نص
المسعودي الذي أوردناه في أعلاه ، أن الحوار جرى بين عثمان وأبي ذر في
المدينة • بينما جعل واضعو قصة السبائية ذلك الحوار يجرى لأول مرة بين
معاوية وأبي ذر في الشام لا في المدينة •

ثالثا - زمان الحوار : كان الزمان عند واضعي القصة سنة ٣٠ هـ (٤٢)
أي بعد وصول أبي ذر إلى الشام ، بينما جرى الحوار المذكور ، كما يبدو
من نص المسعودي أيضا ، قبل سفر أبي ذر للشام أي قبل سنة ٣٠ هـ •

ولا يخفى على القارئ أن جميع الجهود التي بذلها واضعو قصة ابن
سبأ في تزيف الحوادث المذكورة كانت ترمي إلى هدف مهم في نظرهم
وهو رغبتهم في أن يشبوا أن تصرف عثمان وولاته في الأموال كان سليما ،
وأن أبا ذر في نقده لذلك التصرف كان مفررا به من قبل ابن سبأ اليهودي
الأصل •

ومن الجدير بالذكر أن آراء أبي ذر المالية كانت معقدة وتناولت
الشك بحق الخليفة في أن يتصرف ببيت المال كما يريد دون أخذ مصلحة
المسلمين بنظر الاعتبار ، كما تناولت واجب الأغنياء في مواساة الفقراء بغض
النظر عن دفعهم الضرائب المفروضة كالزكاة مثلا • قال البلاذري • لما
أعطى عثمان مروان بن الحكم ما أعطاه ، وأعطى الحارث بن الحكم ثلاث
مائة ألف درهم ، وأعطى يزيد بن ثابت ••• مائة ألف درهم وجعل أبو
ذر يقول : يشر الكاذبين بعباب أليم ••• ولما طلب عثمان من أبي ذر أن
ينتهي قال : • فوالله لأرضى الله بسخط عثمان أحب إلي وخير لي من أن
استخط الله برضاه فأغضب عثمان ذلك واحفظه ••• (٤٣) • قال المسعودي

(٤٢) أيضا ، ٣ : ٣٣٥ •

(٤٣) البلاذري ، انساب الاشراف ، ج ٥ ، ص ٥٢ •

كان أبو ذر بحضرة عثمان حين « أتى بتركة عبدالرحمن بن عوف الزهري من المال ، فنضت البدر حتى حالت بين عثمان وبين الرجل القثم ، فقال عثمان : أتني لأرجو لعبدالرحمن خيرا ، لأنه كان يتصدق ، ويقري الضيف وترك ماترون ، فقال كعب الأحبار : صدقت يا أمير المؤمنين ، فشال أبو ذر العصا فضرب بها رأس كعب ، ... وقال يا ابن اليهودي تقول لرجل مات وترك هذا المال : ان الله اعطاه خير الدنيا والآخرة ، وتقطع على الله بذلك وأنا سمعت رسول الله (ص) يقول : « ما يسرني ان أموت وادع ما يوزن قيراطا » فقال له عثمان : وارعني وجهك ... » (٤٤) .

وإذا علمنا ان كعب الأحبار الذي عاب عليه أبو ذر تدخله في النقاش بينه وبين الخليفة حول قضايا المال العام والخاص ، كان ذا قدم راسخة في الاسلام ، وأنه صاحب النبي (ص) . تظهر لنا صعوبة قبول أبي ذر لتلقين ابن سبأ الذي لم يكن ابن يهودين مثل كعب الأحبار حسب ، بل هو طاريء في الاسلام اسلم في أواخر أيام عثمان كما يقول ابطال قصته .

أما عمار بن ياسر فقد أراد واضعو قصة ابن سبأ أن يشوهوا معارضة عثمان ويجعلوها نتيجة عن وقوعه تحت تأثير ابن سبأ . قال الطبري ان عثمان بعد أن سمع فيما أثره ابن سبأ من التشويش في الامصار ارسل رجالا ممن يشق بهم الى الامصار فأرسل محمد بن مسلمة الى الكوفة ، واسامة بن زيد الى البصرة ، وعمار بن ياسر الى مصر ، وعبدالله بن عمر الى الشام . فرجعوا جميعا قبل عمار وقالوا : « أيها الناس ما أنكرنا شيئا ولا أنكره اعلام المسلمين ولا عوامهم ... » واستبطأ الناس عمارا حتى ظنوا أنه اغتيل فلم يفجأهم الا كتاب من والي عثمان على مصر ابن أبي سرح يخبرهم ان عمارا قد استماله قوم بمصر وقد انقطعوا اليه منهم عبدالله ابن

(٤٤) المسعودي ، مروج الذهب . ج ٢ ، ص ٢٢٨ - ٩ .

السوداء^(٤٥) . وأراد واضعو القصة أن يورطوا عمار بن ياسر في الوقوع تحت تأثير ابن سبأ كما وقع أبو ذر وغيره من قبل . ولو رجعنا الى المصادر لوجدنا أن معارضة عمار لعثمان تعود الى بداية تولي الأخير للخلافة . خطب عمار بعدبيعة عثمان في المسجد فقال : « يامعشر قريش ، أما أن صرفتم هذا الأمر عن أهل بيت نبيكم ههنا مرة وههنا مرة فما أنا بآمن من أن ينزع الله فيضعه في غيركم كما نزعتموه من أهله ووضعتموه في غير أهله ... »^(٤٦) . وذات مرة أخذ عثمان مالا من بيت المال بالمدينة بسقط فيه حلي وجوهر فأخذ منه عثمان ما حلى به أهله فأظهر الناس الطعن عليه . فقال لتأخذ حاجتنا من هذا الفبي . وإن رغمت أنوف أقوام فقال له علي إذا تمنع من ذلك ويحال بينك وبينه . وقال عمار بن ياسر اشهد الله ان أنفي أول راغم من ذلك فقال عثمان أعلي يا ابن المتكأ تجتري ؟ خذوه . فأخذ ودخل عثمان فدعا به فضربه حتى غشي عليه ... »^(٤٧) . ويبدو ان معارضة عمار لعثمان كانت مستمرة وعنيفة نال من أجلها عمار الضرب وحاققت به الفتن . وقد أثارت شدة عثمان تجاه عمار غضب بني مخزوم حلفاء عمار فأنحرفوا عن عثمان من أجل ذلك^(٤٨) .

ونود أن نشير هنا الى ما يأتي :

أولاً - ان رواية سيف بن عمر في الطبري التي تبناها واضعو قصة ابن سبأ اظهرت على لسان اعضاء بعثة عثمان للامصار ، خلا عمار الذي وقع بمصر في شرك ابن سبأ ، ان الامور في الامصار التي زاروها كانت جارية على مايرام وان المسلمين خواصهم وعوامهم لم يتكروا شيئا من سيرة عثمان .

(٤٥) الطبري ، ٣ : ٣٧٩ .

(٤٦) المسعودي ، مروج ، ج ٢ ، ص ٢٣١ .

(٤٧) انساب الاشراف ، ٥ : ٤٨ .

(٤٨) المسعودي ، مروج ج ٢ ، ص ٢٢٧ .

ثانيا - استثنى واضعو القصة مصر من بقية الاقطار وجعلوا الناس فيها متدمرين من سيرة عثمان لا بسبب انحراف تلك السيرة ولكن بسبب نجاح دعاوة ابن سبأ فيها بمعاونة عمار ، رسول الخليفة الى مصر ، الذي انجرف هو الآخر بأباطيل ابن سبأ اليهودي الاصل .

ثالثا - لو رجعنا الى الروايات التاريخية التي سلمت من تأثير واضعي قصة ابن سبأ لظهر لنا ان التدمير من سياسة عثمان في آخر فترة من خلافته كان شاملا للامصار الاسلامية كافة ماعدا الشام لنجاح سياسة معاوية فيها . ولعل في ذلك دليلا على بطلان قصة ابن سبأ ، وان أبا ذر وعماراً وعلياً كانوا ضحايا بريئة من التهم التي ألصقها بهم ابطال قصة ابن السوداء .

واليك فيمايلي نماذج من تلك الروايات :

روى البلاذري أن الوليد بن عقبة والي الكوفة في عهد عثمان استلف من بيت المال مبلغا من المال . وعندما طلب اليه الخازن عبدالله بن مسعود أن يرجع المال ماطله وامتنع عليه . ثم كتب الوليد الى عثمان يعلمه فيسي امعان ابن مسعود في مطالبته . فكتب عثمان الى عبدالله بن مسعود انما أنت خازن لنا فلا تعرض للوليد فيما اخذ من المال . فطرح ابن مسعود المفتاح وقال كنت أظن اني خازن للمسلمين فأما اذ كنت خازنا لكم فلا حاجة لي في ذلك .^(٤٩) وتعدت القضية بعد ذلك بين الخليفة وابن مسعود واستدعي ابن مسعود للمدينة وعاقبه الخليفة بالضرب حتى كسر ضلعه^(٥٠) .

ويبدو أن عثمان كان يسير على خطة مفسودة في تولية اقربائه على الامصار رغم انهم اقل كفاءة أحيانا واضعف ايمانا ، في نظر معاصريهم ، من الولاة الذين حلوا محلهم وقد وضح الخطة المذكورة الوليد بن عقبة في محاوراة له مع سعد بن أبي وقاص حين حل محله في ولاية الكوفة . قال

(٤٩) انساب الاشراف ، ج ٢ ، ص ٣٦ .

(٥٠) أيضا ، ج ٢ ، ص ٣٦ .

البلاذري جاء الوليد واليا على الكوفة محل سعد بن أبي وقاص * فلما دخل الكوفة قال له سعد : ما أدري أحضرت بعدك * قال ماحضرت بعدى ولا كنت بعدك ، ولكن القوم ملكوا فاستأثروا * * وقال الناس عن الوليد الذي استبدل بسعد نتيجة لان القوم ملكوا فاستأثروا * بشيئا ابتدئنا به عثمان عزل أبا اسحاق الهيثم اللين الجسر صاحب رسول الله (ص) وولى أخاه الفاسق الفاجر الاحمق الماجن * * * (٥١) .

وبعد أن عزل الوليد عن الكوفة ولها سعيد بن العاص الذي كان عثمان قد وهبه أموالا كثيرة * قال البلاذري * انكر الناس على عثمان اعطاء سعيد بن العاص مائة ألف درهم * فكلمه علي وطلحة والزبير وسعد وعبد الرحمن بن عوف في ذلك * فقال ان له قرابة ورحما قالوا فما كان لأبي بكر وعمر قرابة وذو رحم ؟ فقال : ان أبا بكر وعمر كانا يحتسبان في منع قرابتهما وانا احسب في اعطاء قرابتي قالوا : فهديهما والله احب الينا من هديك * * * * (٥٢) .

ويظهر من الرواية السابقة ان معظم اعضاء مجلس الشورى اجتمعوا على انتقاد سياسة عثمان المالية * وهؤلاء ، كما هو معروف ، كانوا رؤساء المسلمين في عهد عثمان * فهل لقن ابن السوداء واعوانه هؤلاء ، كلهم ، ودفعهم لانتقاد عثمان ؟ اعتقد ما من احد يعتقد امكان ذلك الا من وضموا قصة ابن السوداء * .

وقد أثار سعد بن العاص مشكلات لعثمان في الكوفة ذات أهمية بالغة ، وهي جديرة بأن تؤلب أهل الكوفة على عثمان وولائه * فقال سعيد يوما * انما السواد بستان قريش * فقال مالك الاشتر * اتجعل مراکز رماحنا

(٥١) انساب الاشراف ، ج ٢ ، ٢٩ - ٣٠ .

(٥٢) أيضا ، ج ٥ ، ص ٢٨ .

وما افاء الله علينا بستانا لك ولقومك والله نوراهم أحد لقرع قرعا ... (٥٣)
 وأما سعيد دون أن يشعر مشكلة تتعلق بقسمة الفيء بين فريش وبقية
 القبائل العربية من جهة ، وتعلق أيضا بفكرة الفيء ، وهل هو مال المسلمين
 بما فيهم من أسلم من غير العرب (الموالي) أم أنه لعثمان وولائه أولا ،
 وبقية فريش ثانيا . وكتب في قضية السواد ورأى سعيد فيه إلى عثمان فما
 كان جوابه إلا أن أمر بنفي مالك الأسير وصحبه إلى الشام وعدهم عصاة
 خارجين على النظام . ولم يسمع الخليفة رسالة القراء فيهم حين كتبوا له :
 • ان سعيدا كثر على قوم من أهل الورع والفضل والعفاف فحملك
 في أمرهم مالا يحل في دين ولا يحسن في سماع وأنا نذكرك الله في أمة
 محمد ... (٥٤) ولا تعلم ، بعد هذا ، هل ان معارضة أهل الكوفة بزعامة
 مالك الأسير تتعلق بأمر حقهم في الفيء أم أنها وليدة تحريض ابن السواد
 وصحبه ؟

ومن الجدير بالذكر ان واضعي قصة ابن السواد استثنوا أهل الشام
 من فتنه . فصوروهم وكأنهم لم يشعروا ، كما شعر غيرهم من أهل الأمصار
 بسوء سيرة عثمان وولائه ، أو أنهم أكثر تقوى من غيرهم ، لذا لم يتوروا
 على إمامهم العادل عثمان وولائه الذين شوه ابن سبأ سيرتهم . والواقع
 ان سكوت أهل الشام عن نقد سيرة عثمان وولائه لا يعود لجهلهم أو لتقواهم
 ولكنه يعود لجدارة وإلهم معاوية الذي ساسهم بالعزم والدهاء .

ونختتم قضية البحث عن أسباب الثورة على عثمان وولائه برأي ابن
 سعد حول حكم عثمان . قال ابن سعد : لما ولي عثمان عاش اثنتي عشرة سنة
 أميرا يعمل ست سنين لا ينقم الناس عليه شيئا ، وأنه لأحب إلى فريش مسن
 عمر لأن عمر كان شديدا عليهم ، فلما وليهم عثمان لأن لهم ووصلهم ، ثم

(٥٣) البلاذري ، انساب ، ٥ : ٤٠ .

(٥٤) أيضا ، ٥ : ٤١ .

نواني في أمرهم واستعمل أقرباءه وأهل بيته في الست الأواخر ، وكسب
لمروان بخمسة مصر ، وأعطى أقرباءه وتناول في ذلك الصلة التي أمر الله
بها ، واتخذ الأموال واستلق من بيت المال ... فانكر عليه ذلك .^(٥٥) .
وأعتقد ان ما ذكره ابن سعد يكفي لثورة المسلمين على عثمان ولا حاجة
بهم لان ينتظروا ابن سبأ حتى يحرضهم على الثورة على خليفتهم دون حق .
ونفى وجود ابن سبأ عدد من الكتاب المحدثين كان من بينهم الدكتور
علي الوردي الذي سبقت الإشارة اليه ، والدكتور طه حسين^(٥٦) ، والدكتور
كامل مصطفى الشبيبي^(٥٧) والسيد مرتضى العسكري الذي ألف كتابا
في الموضوع اسماء « عبدالله بن سبأ »^(٥٨) وعند الكلام عن ابن سبأ يقول
الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء : « أما عبدالله بن سبأ - الذي يلصقونه
بأنشيعه أو يلصقون النشيعه به - فهذه كتب الشيعة بأجمعها تعلن بلعنه
والبراءة منه . واخف كلمة تقولها كتب الشيعة في حقه ويكتفون بها في
ترجمة حاله عند ذكره في العين هكذا : « عبدالله بن سبأ العن من أن يذكره
ويتابع كاشف الغطاء قوله : « على أنه ليس من البعيد رأي القائل : ان عبدالله
ابن سبأ ومجنون بني عامر وأبي هلال وامثال هؤلاء الرجال والابطال كلها
أحاديث خرافة وضعها القصاصون وأرباب السمر والمجون ... »^(٥٩) .

الكيسانية :

وكان الكيسانية من الشيعة الغلاة . يقول سعد الأشعري ان الكيسانية
قالوا « في علي قولا عظيما شنعا ... »^(٦٠) وكانوا يقولون بأمامة محمد بن

(٥٥) الطبقات الكبرى ، ج ٣ (بيروت ، ١٩٥٧) ص ٦٤ .

(٥٦) الفتنة الكبرى ، ج ١ (القاهرة ، ١٩٤٧) .

(٥٧) الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ، (بغداد ، ١٩٦٣) .

(٥٨) عبدالله بن سبأ (القاهرة ، ١٣٨١) .

(٥٩) أصل الشيعة وأصولها (بيروت لا ت) ص ٨٤ .

(٦٠) المقالات والفرق ، ص ٢٣ .

علي المعروف بابن الحنفية ، وزعموا « ان علي بن ابي طالب نص على امامة ابنه محمد بن الحنفية لانه دفع اليه الراية بالبصرة » (٦١) . وقالوا بالتناسخ . ويزعمون ان الامامة جرت في علي ثم في الحسن ، ثم في الحسين ثم في ابن الحنفية ، ومعنى ذلك ان روح الله صارت في النبي ، وروح البسمي صارت في علي ، وروح علي صارت في الحسن ، وروح الحسن صارت في الحسين ، وروح الحسين صارت في محمد ابن الحنفية ، وروح ابن الحنفية صارت في ابنه ابي هاشم ... (٦٢) . ويعتقدون في ابن الحنفية « اعتقادا فوق حده ودرجته ، من : احاطته بالعلوم كلها ، وافنباسه من (السيدتين) الاسرار بجملتها من علم التأويل والباطن ، وعلم الافاق والانفس » (٦٣) . ويجمع الكيسانية « القول بأن الدين طاعة رجل » (٦٤) .

وقالت فرقة من الكيسانية « ان محمد بن الحنفية هو المهدي سماه أبوه علي مهديا ، ولا يجوز أن يكون مهديان : مهدي في أيام ابن الحنفية ومهدي بعد ذلك » وقالوا ان ابن الحنفية « غاب فلا يدرى اين هو وسيرجع ويسلك الارض ، ولا امام بعد غيبته الى رجوعه ... » (٦٥) .

ونفيد من النصوص السابقة ما يأتي :

أولا - ان الكيسانية خرجوا بالامامة من أولاد علي من فاطمة الى ولده محمد بن الحنفية . وبذلك مهدوا لخروج الامامة لا من ولد فاطمة

(٦١) الاشعري ابو الحسن ، مقالات الاسلاميين ، ج ١ ، ص ٩٠ .

(٦٢) الاشعري ، سعد ، المقالات والفرق ، ص ٢٦ - ٧ .

(٦٣) الشهرستاني الملل والنحل ، ج ١ ص ١٣١ وقصد

الشهرستاني بالسيدتين الحسن والحسين (ع) .

(٦٤) أيضا ، ١ : ١٣١ .

(٦٥) الاشعري ، المقالات ، ص ٢٧ .

حسب بل من ولد علي كافة . فظهر جماعة منهم « ينسمون معاوية »^(٦٦)
 ويرغمون ان الأرواح تتناسخ ، وان روح الله « صارت في محمد ، ثم في
 علي ، ثم في محمد بن الحنفية ، ثم في ابنه ابي هاشم ، ثم فيه [عبدالله بن
 معاوية] »^(٦٧) . وقد توفي عبدالله بن معاوية هذا في سجن ابي مسلم في
 خراسان سنة ١٣٠ هـ بعد فشل ثورته التي سبق أن قام بها ضد الامويين .

وبهذا اخرجت « المعاوية » الامامة من ولد علي الى شخص غير علوي
 من ذرية جعفر بن أبي طالب وتوسعت قضية اخراج الامامة « مع الزمن » ،
 على يد فرق الكيسانية ولم تعد تلك الامامة مقتصرة على آل ابي طالب بل
 ان دائرتها توسعت فشملت بني هاشم . وذلك ان فرقة اخرى من الكيسانية
 يصح أن نعتها سلفا للراوندية جعلت الامامة في ولد العباس فك سعد
 الاشعري ان الكيسانية افرقت بعد موت ابي هاشم فقالت فرقة ان ابا هاشم
 أوصى « الى محمد بن علي بن عبدالله بن العباس ... فهو الامام وهو الله
 وهو العالم بكل شيء » ، فمن عرفه فليصنع ماشاء ، وهؤلاء غلاة الراوندية
 [الراوندية] ...^(٦٨) .

وأرجح ان وصية أبي هاشم الى محمد بن علي العباسي موضوعه ،
 وان « الهاشمية » جماعة ابي هاشم واسلاف الراوندية قالوا بأمامة محمد
 ابن علي العباسي مباشرة ، وذلك انه بعد ان جاز اخراج الامامة من ولد
 علي من فاطمة الى ابن الحنفية ، ثم الى ولد جعفر بن أبي طالب اصبح

(٦٦) نسبة الى عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن
 ابي طالب .

(٦٧) الاشعري . سعد . المقالات . ص ٤٢ . قال الاشعري
 (ص ٤٣) ان ابا مسلم قتل عبدالله هذا .

(٦٨) ١ - المقالات والفرق ، ص ٣٩ - ٤٠ .

من الممكن تقليدها لبني العباس وقد استفاد العباسيون ودعاتهم (٦٨ب) من الغلو ووجهوا تدمير الغلاة ، الذين كان جلهم من الموالي في عصر الأمويين لمصلحتهم فاستعملوه للتشهير ببني أمية أولا ثم في اسقاط حكمهم يوم حان الوقت .

ثانيا - وقد انحط مركز الامامة كثيرا على يد فرقة من الكيسانية وذلك حين أباحت تلك الفرق لافراد من الناس لا ينتمون للعلويين ولا للمهاجرين بصلة أن يتقلدوا الامامة . قل سعد الأشعري ان حمزة بن عماره البربري الذي كان ينتمي الى أصحاب ابن حرب من الكيسانية ثم فارقه ، ادعى انه نبي وان محمد بن الحنفية هو الله ... (٦٩) وقال الأشعري أيضا ان فرقة من الكيسانية خرجت ، الى القول بأمامة بيان بن سمعان النهدي ، وادعى بيان ان أبا هاشم أوصى اليه فاستجاب له طائفة ممن قال بأمامة ابن الحنفية (٧٠) ثم ان طائفة ادعت ان امامة عبدالله بن عمرو ابن الحروب الكندي الشامي بعد أبي هاشم ، وانه أوصى اليه ، وان روح أبي هاشم انتسخت فيه ... (٧١) وهكذا أصبحت الامامة بفعل فرق من الكيسانية الغلاة تنقل من أصحابها الشرعيين ، وهم حسب عقيدة الامامية ، الائمة الاثنا عشر المعصومون ، الى ابناء علي من غير فاطمية ثم الى أحد ولد جعفر بن أبي طالب ، ثم الى العباسيين واخيرا الى رجل بربري وآخر نهدي وثالث كندي .

وقد التفت الشيخ المفيد احد فقهاء الشيعة الامامية الى خطر ذلك

(٦٨) ب - روى الشهرستاني (الملل ، ١ : ١٣٧) ان ابا مسلم صاحب الدولة كان كيسانيا وانه اقتبس من دعائهم العلوم التي اختصوا بها .

(٦٩) الفرق والمقاتلات ، ص ٢٨-٣٢ .

(٧٠) أيضا ، ص ٣٥ .

(٧١) أيضا ، ص ٣٥ .

الاتجاه فتقدم بأدلة عقلية وأخرى عقلية^(٧٢) ، اتينا على ذكرها في الفصل الأول من هذا الكتاب ، على ابطال امامة محمد بن الحنفية واثبات امامة معاصره علي بن الحسين المعروف بزين العابدين .

واعتقد ان من بين الاسباب التي أدت الى انحطاط مركز الامامة ، وسهل للغلاة أن يلصقوا افكارهم الغالية الغريبة عن الاسلام فيها ، هو الاتجاه الذي تبناه بعد مقتل الحسين (ع) الائمة المعصومون حين أجعلوا الخروج بالسيف على ظلم معاصريهم من الحكام انظارا لخروج المهدي انقائم . قال الشيخ الطوسي : (ت ٤٦٠ هـ) « كان المعلوم من حال ابيه المهدي صاحب الزمان [لسلاطين الوقت وغيرهم انهم لا يرون الخروج عليهم . ولا يعتقدون انهم يقومون بالسيف ويزيلون الدول ، بل كان المعلوم من حالهم انهم ينظرون مهديا لهم ، وليس يضر السلطان اعتقاد من يعتقد امامتهم اذا امنوهم على مملكتهم ولم يخافوا جانبهم »^(٧٣) وقد رأى جماعات من المعارضين وبخاصة الموالي ، الذين كانت اكثرهم غلاة ، والذين ألمهم التمييز العنصري وانتقلت الضرائب كاهلهم ، ان العدل الذي يعم الارض بعد خروج المهدي الغائب بعيد النال ، وان فيهم حاجة ملحة الى قيادة حاضرة تقودهم نحو النصر على حكامهم الظالمين . ولما عجز هؤلاء عن وجود تلك القيادة في المرشحين الشرعيين للامامة ، انصرفوا عنهم للآخرين من ذوي الطموح السياسي ، وربما من ذوي الرغبة في الاصلاح الاجتماعي أمثال المختار وزيد بن علي وعبدالله بن معاوية واخيرا بني العباس .

ثالثا - كان الكيسانية أول من رسخوا فكرة المهدي الغائب وطرحوها في حيز العمل . نسب الكيسانية القول بفكرة مهدية محمد بن الحنفية الى أبيه علي (ع) كما يظهر من نص سابق أوردناه في صدر هذا البحث .

(٧٢) انقيد . الارشاد ، ص ٢٣٧ - ٨ .

(٧٣) الغيبة (النجف ، ١٣٨٥) ص ٢٠٠ .

ويبدو ان فكرة مهدي ابن الحنفية كانت شائعة في عصره . قال ابن سعد
 « فلما اتسق الامر للمختار كتب لمحمد بن علي المهدي من المختار ... » (٧٤)
 وفي محادثة مع ابراهيم بن الاشر قال المختار لابراهيم « وقد كتب اليك
 المهدي ... » (٧٥) وذات مرة جاء رجل الى ابن الحنفية وقال « السلام
 عليك يا مهدي ... » وجرى حديث بين محمد والرجل عن امر آل محمد
 فقال الرجل « كانت تبلغنا عنك احاديث من وراء وراء فاحييت أن أضافك
 للسلام ... » (٧٦) .

ويظهر ان ابن الحنفية لم يقر الغلو الذي قيل فيه ، ولم يعترف بأنه
 المهدي المنتظر ، روى ابن سعد حديثا رفعه الى ابي العربان المجاشعي قال :
 « بعثنا المختار في ألفي فارس الى محمد بن الحنفية ... قال فبلغ محمدا انهم
 يقولون ان عندهم نبي من العلم . قال فقام فينا وقال انا والله ماورثنا
 من رسول الله الا ما بين هذين اللوحين ثم قل اللهم حلا وهذه الصحيفة
 في ذوابة سيفي قال فصالت وما كان في الصحيفة قال من أحدث حدثا أو
 آوى محدثا ... » (٧٧) وقال محمد للرجل الذي قابله وسأله عن اشياء
 سرية نعت الى الرجل عن محمد : « أما بعد فاياكم وهذه الاحاديث فأنها
 عيب عليكم ، وعليكم بكتاب الله ... فإنه به هدى اولكم وبه يهدي
 آخركم ... » (٧٨) .

ويظهر ان المختار هو الذي روج فكرة مهدي محمد لاسباب سياسية
 أي أنه أراد أن يحكم باسمه دون اشراكه بالسلطة الفعلية . وعندما هم

(٧٤) الطبقات ، ج ٥ ، ص ٧٣ .

(٧٥) أيضا ، ج ٥ ، ص ٧٣ .

(٧٦) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ٧٠ .

(٧٧) أيضا ، ج ٥ ، ص ٧٧ .

(٧٨) أيضا ، ج ٥ ، ص ٧٠ .

« ابن الحنفية أن يقدم الى الكوفة وبلغ ذلك المختار فقل عليه قدومه فقال
« ان في المهدي علامة ، يقدم بلدكم هذا فيضربه رجل في السوق بالسيف
لا تضره ... فبلغ ذلك ابن الحنفية فأقام ... » (٧٩) .

المغيرة :

اطلق اسم « المغيرة » على هؤلاء نسبة الى المغيرة بن سعدة البجلي
المقتول سنة ١١٩ هـ . وادعى المغيرة ، رغم تبرؤ^(٨٠) الامام من ذلك ، ان
الامام الباقر « أوصى اليه فهو الامام الى ان يخرج المهدي »^(٨١) والمهدي
عند أصحاب المغيرة هو « محمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسن » المقتول
في عهد المنصور العباسي . وبذا يكون المغيرة قد جعل نفسه في أول الامر
اماماً ولكن بصورة مؤقتة . والمغيرة بادعائه الامامة وممارسة وظيفتها
مما خطا خطوة جريئة . في حين ان من سبقه من الغلاة ، أمثال المخدر الثقفي
كانوا يدعون بأنهم يحكمون نيابة عن الامام دون أن يصرحوا بأنهم أئمة .
ولعل ذلك يؤيد ما قلناه سابقاً وهو ان الادعاء بنيابة الامام كان خطوة مهددة
للادعاء بالامامة بصورة فعلية . ومما يؤيد ذلك أيضاً هو ان الخطوات التالية
التي اتخذها المغيرة آلت الى اخراج الامامة ممن ينتمون الى عنصر النبوة
والامامة وحصرها في ابن سعيد ثم في ابنه من بعده . إذ نجد جماعة ممن
المغيرة بعد وفاة الباقر يصرفون دعوتهم الى « محمد بن عبدالله بن حسن » .
فلما قتل صاروا لا امام لهم ولا وصي ولا يثبتون لاحد امامة بعده ،^(٨٢) وبذا
سد المغيرة جميع الابواب التي توصل العلويين للامامة بعد محمد بن عبدالله
وعندئذ انتقلوا الى الخطوة الأخيرة وهي اثبات امامة ابن المغيرة من بعد أبيه .

(٧٩) أيضاً ، ج ٥ ، ص ٧٤ .

(٨٠) الكشي ، الرجال ، ص ١٩٥ .

(٨١) التوبختي ، فرق الشيعة ، ص ٥٤ .

(٨٢) أيضاً ، ص ٥٢ .

فقال جماعة منهم • ان الامام عبدالله بن المغيرة بن سعيد بعد ابيه • (٨٣) •

ويبدو ان المغيرة بن سعيد ، شأنه في ذلك شأن جماعة من أمثاله من الغلاة ، عمل على اخراج الامامة من اطارها البشري برفع الانمة الى مصاف الالهة ليستطيع اشغال منصب الامام في الحياة الدنيا ويستغله لمصلحته قال سعد الاشعري • وكان المغيرة بن سعيد وبيان بن سميان وزبيح (٨٤) وصائد (٨٥) قد نصبوا أنفسهم انبياء وآل محمد (ص) أربابا خالفين • • • (٨٦) ومن المعلوم ان الأرباب الخالفين لا يحكمون مباشرة في هذه الأرض ، بل ان انبياءهم يطبقون احكامهم على العباد عن طريق تنفيذ شرائعهم • ولم يكتف المغيرة بأن يكون نبيا نواحد من آل محمد (ص) فادعى انه نبي لرب العالمين • قال النوبختي • ثم ترقى الامر بالمغيرة الى أن زعم أنه رسول نبي وان جبرائيل (ص) يأتيه بالوحي من عبدالله (٨٧)

وكان المغيرة يقول • بالناسخ • (٨٨) ، ويعني ذلك ان روح الامام السابق انتقلت من جسده وحلت في جسد المغيرة ، وان روح المغيرة انتقلت الى جسد ابنه عبدالله ، فهما والحالة هذه امامان تجب طاعتهما • وناقض الدكتور الشيبى رأي فريد الدير الذى يصور مذهب المغيرة بأنه عبارة عن مزيج من الديانات الشرقية القديمة ، وانه متأثر بالغنوصية وخاصة الماندية والمناوية • ويخلص الشيبى الى القول بأن ذلك سواء صح أم لم يصح • فإن المغيرة ومعاصره وزميله في الغلو والمصير يانا قد ربطا عقيدتهما وربطتا

(٨٣) الاشعري ، سعد ، المقالات ، ص ٤٤ •

(٨٤) زعيم فرقة من الغلاة تسمى • البريعية • الاشعري ، ص ٥٤ •
يضبطه النوبختي (فرق ، ص ٣٨) بالفين •

(٨٥) زعيم فرقة من الغلاة ، النوبختي ، فرق الشيعة ، ص ٢٥ •

(٨٦) الاشعري ، المقالات ، ص ٥٥ •

(٨٧) فرق الشيعة ، ص ٥٥ •

(٨٨) أيضا ، ص ٥٥ •

(٨٩) الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ، ص ١٣٣-٤ •

محكما بما تأولاه من القرآن سند لدعوتيهما فبدنا وكأنهما فكرتان ذات اصالة وطابع . .

الخطابية :

هم أصحاب أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الاجدع الاسدي الملقب سنة ١٣٨ هـ وظهر أبو الخطاب في الكوفة وقال : لعلو . وكان « يدعي ان أبا عبد الله جعفر بن محمد عليهما السلام جعله بيعة ووصيه من بعده وعلمه اسم الله الاعظم » ثم ترقى الى أن ادعى النبوة ، ثم ادعى الرسالة ، ثم ادعى أنه من الملائكة ، وأنه رسول الله الى أهل الارض والحجّة عليهم . (٩٠) .

وكان أبو الخطاب من تلامذة الصادق وقد التقى به عدة مرات . روى الكشي ان الصادق قال : « كان أبو الخطاب احمق فكنت احذنه فكان لا يحفظ وكان يزيد من عنده » (٩١) . وروى معاوية بن حكيم في خبر يرفعه الى جده انه قال انه اجتمع مع أبي الخطاب في مجلس الصادق وان أبا الخطاب أظهر خشونة في تصرفه تجاه الامام (٩٢) وروى غنبيه بن مصعب ان الصادق قال له : « أي شيء سمعت من أبي الخطاب ؟ قال : سمعته يقول انك وضعت يدك على صدره وقلت له : عه ولا تنسى وانك تعلم الغيب » وانك قلت له : هو عيبة علمنا وموضع سرنا أمين على احيائنا وامواتنا . قال : لا والله ما مس شيء من جسدي جسده الا يده . وأما قوله اني قلت : اعلم الغيب » فوالله الذي لا اله الا هو ما اعلم الغيب وأما قوله اني قلت هو عيبة علمنا وموضع سرنا أمين على احيائنا وامواتنا ، فلا آجرني الله في أمواتي ، ولا يارك في احيائي ان كنت قلت له شيئا من هذا قط » (٩٣) .

(٩٠) الثوبختي ، فرق الشيعة ، ص ٢٨ .

(٩١) الرجال ، ص ٢٥١ .

(٩٢) أيضا ، ص ٢٥٠ .

(٩٣) أيضا ، ص ٢٤٨ .

ونفيد من النصوص السابقة انه بالرغم من تلمذة ابي الخطاب للامام الصادق ، وانهما التقيا في مناسبات عدة ، فان الامام نفى بصورة قاطعة ما نسب اليه أبو الخطاب من أقوال . ويبدو ان ابا الخطاب كان من الغلاة الطموحين وانه ، شأنه في ذلك شأن من سبقه من الغلاة ، اراد أن يتخذ من صلته بالامام الصادق جسرا للوصول الى أهدافه ، ومباشرة العمل باسم الامام . وذات مرة قال احدهم : لما لبى القوم الذين لبوا^(٩٤) في الكوفة دخلت على أبي عبدالله (ع)^(٩٥) فأخبرته بذلك فخر ساجدا ودق جوجؤه بالأرض وبكى وأقبل يلوذ باصبعه ويقول : بل عبدالله فن داخر ، مرارا كثيرة ثم رفع رأسه ودموعه تسيل على لحيته ، فدمت على اخباري اياه فقلت جعلت فداك وما عليك انت من ذا . فقال : يا مصادف ان عيسى لو سكت عما قالت النصارى فيه لكان حقا على الله أن يصم سمعه ويعمي بصره . ولو سكت عما قال في ابو الخطاب لكان حقا على الله أن يصم سمعي ويعمي بصري .^(٩٦) .

أما الآراء التي تبناها أبو الخطاب فكانت مناقضة للشريعة الاسلامية . فأحل أبو الخطاب لأصحابه المحارم من الزنا والسرقة وشرب الخمر ، وامرهم بترك الزكاة والصلاة والصيام والحج ، وابع لهم الشهوات . وتأولوا على ما استحلوا قول الله : يريد الله أن يخفف عنكم^(٩٧) ، وقالوا خفف عنا أبي الخطاب ووضع عنا الاغلال والآصار يعنون الصلاة والزكاة والصيام والحج ، فمن عرف الرسول النبي الامام فليصنع ما أحب .^(٩٨) .

(٩٤) عند ما قال الغلاة اصحاب ابي الخطاب « لبيك جعفر لبيك » النوبختي . فرق . ص ٣٩ .
 (٩٥) يه قصد الامام الصادق .
 (٩٦) الكشي ، الرجال . ص ٢٥٣ .
 (٩٧) القرآن ٤ : ٢٨ .
 (٩٨) النوبختي ، فرق الشيعة ، ص ٣٨ .

ويبدو من النص السابق ان الخطابية توصلوا الى ما توصلت اليه
 الكيسانية من قبل وهو ان الدين طاعة رجل ، وان من عرف الرسول
 النبي الامام فليصنع ما احب على حد قولهم . ولعل في ذلك ما يقوم دليلا على
 ان كثيرا من آراء الغلاة السابقين تجمعت في عقيدة ابي الخطاب ، وانه كان
 لا وارثا لتلك الآراء حسب بل كان منظما ومفسفا لها . وقد التفت الدكتور
 الشيباني الى ذلك فقال كان لابي الخطاب دور خطير في تطوير الفلو واسناده
 بالنصوص والاحاديث (٩٩) .

واستعان الخطابية في دعم آرائهم بالتأويل وهو باب واسع يستطع
 ان يلججه بسهولة كل من اراد ادخال آراء غريبة في الاسلام . قال سعد
 الاشعري تأول الخطابية قول الله : (أما السفينة فكانت لمساكين يعملون في
 البحر فأردت ان أعياها)^(١٠٠) لكي لاتعطب أهلها ، ان السفينة ابو الخطاب
 وان المساكين أصحابه ، وان الملك الذي وراهم عيسى بن موسى العباسي ،
 وهو الذي قتل أبا الخطاب وان أبا عبدالله (يقصد الامام الصادق) أراد
 ان يعيينا بلعنه ايانا في الظاهر وفي الباطن عنى أضدادنا ومن خالفنا .
 وتأولوا في ذكره أبا الخطاب أنه عنى قتادة بن دعامة البصري فقيه اهل
 البصرة ، وكان قتادة يأتي أبا جعفر [الامام الباقر] وأبا عبدالله ، وكان
 يكنى بأبي الخطاب . فتأول ابو الخطاب وأصحابه أنه الذي لعنه أبو
 عبدالله ، وان أبا عبدالله يلبس على أصحابه ليزيدهم ضلالا وتبها .

فأخبر أبو عبدالله بذلك فقال « والله ما عنيت الا محمد بن مقلاص
 ابن أبي زئبب الاجدع البراد عبد بني أسد فلعه الله ولعن أصحابه ولعن
 الشاكين فيه ، ولعن من قال اني أضمر وابطن غيرهم »^(١٠١)

(٩٩) الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ، ص ١٤٣ .

(١٠٠) القرآن ١٨ : ٨٠ .

(١٠١) المقالات ، ص ٥٥ .

وهكذا نجد الخطابية يحلون كثيرا من مشكلاتهم العقائدية وغير
العقائدية بتأويلهم الغريب للآية المذكورة .

ونختم بحثنا عن حركات القلو الغنية بحركة ابي الخطاب وهو
معاصر للامام الصادق ، كما أسلفنا . وهذا لا يعني ان حركة ابي الخطاب
كانت نهاية للغلو ، كما لا يعني ان حركات القلو انتهت بمقتل مؤسسها أو
موتهم فالمغيرة بن سعيد ، مثلا ، قتل سنة ١١٩ هـ ولكن حركته لم تمت
بموته ، بل بقيت جماعة من أتباعه تقول بدارائه الى مطلع القرن الرابع الهجري .
قال سعد الأشعري كان المغيرة بن سعيد يدعي بأنه يحيى المونى ، ويقول
بالتناسخ وكذلك قول اصحابه الى اليوم ، (١٠٢) .

ولما كانت وفاة الأشعري سنة ٣٠١ هـ يعني ذلك ان طائفة من المغيرة
كانت موجودة في حدود ذلك التاريخ .

كما اننا لم نستقص حركات القلو لانها كانت متشابهة في خطوطها
الغامة الى درجة لا يستهان بها ، سواء كان ذلك من حيث الاهداف النسبي
استهدفها مؤسسو تلك الحركات ، أو من حيث كون تلك الحركات جميعا
كانت متشحة بلباس ديني في الظاهر ، بينما تخفي في باطنها الدعوة الى
تهديم الاسلام والتشكيك بأهداف فادته من أئمة وعلماء وخلفاء أحيانا .
ويبدو ان هؤلاء الغلاة استهدفوا تشويه مبادئ الاسلام من الداخل بعد أن
اعياهم دحره بالسيف .

وقد سهلت سيرةحكام المسلمين المعاصرين لحركات القلو وغير
المعاصرين لها ، مهمة اولئك الغلاة واكسبتهم عطف عناصر مهمة من المستضعفين
في الارض وذلك ان اولئك الحكام أيدوا حركة التمييز العنصري والمحلي ،
وانقلوا طبقات كبيرة من رعاياهم ، والموالي منهم بخاصة ، بالضرائب في عهد
بني أمية ، كما أحل اولئك الحكام الطبقة محل التمييز العنصري ، واستمروا

على فرض الضرائب الثقيلة في صدر الدولة العباسية . وإذا علمنا ان مبادئ الاسلام ، كما وردت في القرآن والسنة لا تقرر استغلال المسلم لآخيه المسلم ، ولا تبيح استعباد الناس وقد ولدتهم أمهاتهم احرارا ، ندرك الاسباب التي دعت جماعات كبيرة من المستضعفين في الارض لان يرفعوا عقيرتهم بالشكوى والتذمر .

وكانت النتيجة ان أصبح عدد كبير من اولئك المستضعفين أنصارا للمنادين بمقاومة الاستغلال عند ظهوره بشكل بشع خلال خلافة عثمان ، كما أصبحوا من انصار المختار ، وزيد بن علي ، وعبدالله بن معاوية . والمغيرة بن سعيد ، وبيان النهدي ، وإبي الخطاب وغيرهم من الاسماء التي أتينا على ذكرها أثناء البحث .

وهكذا كان للتذمر الاجتماعي نصيب كبير في نجاح طائفة من ذوي الطموح السياسي أو من ذوي الاخلاص لدياناتهم القديمة التي كانوا يدينون بها قبل الاسلام ، وفي تمكين هؤلاء أيضا من قيادة حركات الغلو وتوجيهها نحو الاهداف التي رسم خطوطها العامة اولئك القادة ومستشاروهم .

أما لماذا اتخذت اكرية فرق الغلاة آل البيت رمزا لتورثهم ، فمرى ان ذلك يعود الى ان آل البيت كانوا من عنصر النبوة والامامة ، أولا ، وانهم لا يؤيدون استغلال المسلم لآخيه المسلم كما كان الحكام المسلمون المعاصرون لهم يفعلون ، ثانيا ، وان بني الحسين وبخاصة ما عرف منهم فيما بعد بالائمة المعصومين ، اعتزلوا السياسة بعد مقتل الحسين وانصرفوا للإرشاد والعبادة والانقطاع عن الدنيا بحيث أصبح استغلال اسمائهم ميسورا للطامعين والطامحين من قادة الغلاة ، ثالثا .

موقف الشيعة الامامية واسلافهم من الغلو والغلاة :

اتخذ من عاصر الغلو من أئمة الشيعة ، الذين عرفوا فيما بعد بالائمة المعصومين الاثني عشر ، موقفا صريحا وصلبا في الوقت نفسه تجاه الغلاة .

فتبرأوا منهم ونفوا وجود أية صلة لهم بأولئك الغلاة . واتخذت مقاومة الشيعة المعتدلين والمنتهم للغلاة اشكالا متعددة ، واتبع منظمو تلك المقاومة وسائل متنوعة ، استهدفت جميعها تقويت دعوة أولئك الغلاة . ومن أشهر تلك الوسائل :

أولا - التأكيد على مناقضة الغلو للإسلام . روي ان الامام علي قال : « بنى الكفر على أربع دعائم الفسق والغلو والشك والشبهة »^(١٠٣) وقال الامام الصادق : « ادنى ما يخرج به الرجل من الايمان أن يجلس الى غال فيستمع الى حديثه ، ويصدقه على قوله . ان أبي حدثني عن أبيه عن جده (ع) ان رسول الله (ص) قال : صنفان من أمتي لا نصيب لهما في الاسلام الغلاة والقدريه »^(١٠٤) أما النوبختي ، وهو من الشيعة الامامية ، فيقول عند بحثه عن الغلاة : « فهذه فرقة أهل الغلو ممن اتحل التشيع والى الخرميدية ، والمزدكية ، والزنديقية والدهرية مرجعهم جميعا لعنهم الله . وكلهم متفقون على نفي الربوبية عن الجليل الخالق ... واثباتها في بدن مخلوق »^(١٠٥) . وبعد أن استعرض سعد الأشعري ، وهو من الامامية أيضا ، أقوال الغلاة ، قال « تعالى الله عما يقولون لعنهم الله »^(١٠٦) وقال الأشعري في موضع آخر « وفرقة من الغلاة لعنهم الله أظهروا دعوة التشيع واستبطنوا المجوسية »^(١٠٧) .

روي الكشي ان الصادق قال لاحد أصحابه « قل للغالية توبوا الى الله فانكم فساق كفار مشركون »^(١٠٨) .

(١٠٣) الكليني ، الكافي ، ص ٣٦٩ .

(١٠٤) القمي ، محمد بن علي ، الخصال (طهران ، ١٣٢٠) ص ٣٧ .

(١٠٥) فرق الشيعة ، ص ٤١ .

(١٠٦) المقالات ، ص ٥٩ .

(١٠٧) أيضا ، ص ٦١ .

(١٠٨) الرجال ، ص ٢٥٤ .

ثانياً - نفى الأئمة لوجود صلة عقيدية بينهم وبين قادة الغلاة ، والتصريح بأن أولئك القادة كانوا يكذبون عليهم : تبرأ الأئمة في مناسبات عدة من الغلاة ونفوا وجود أية صلة عقيدية بينهم وبين قادة أولئك الغلاة . روى الكشي أن الإمام الرضا (ع) قال : « كان بنان^(١٠٩) يكذب على علي بن الحسين (ع) فأذاقه الله حر الحديد وكان مغيرة بن سعيد يكذب على أبي جعفر (ع)^(١١٠) فأذاقه الله حر الحديد . وكان محمد بن بشير^(١١١) يكذب على أبي الحسن موسى فأذاقه الله حر الحديد . وكان أبو الخطاب يكذب على أبي عبد الله (ع) فأذاقه الله حر الحديد »^(١١٢) .

ونفى الإمام الصادق وجود صلة لايه الباقر بالمغيرة بن سعيد ، كما نفى صلته هو بأبي الخطاب . وذات مرة قال الصادق لأصحابه : « لعن الله المغيرة بن سعيد ولعن الله يهودية كان يختلف إليها يتعلم منها السحر والتشعوذة والمخاريق ، أن المغيرة كذب على أبي فسلبه الله الإيمان ، وإن قوما كذبوا علي ما لهم أذاقهم الله حر الحديد أبرأ إلى الله مما قال في الأجدع البراد عبد بني أسد أبو الخطاب لعنه الله ، والله لو ابتلوا بنا وأمرناهم بذلك لكان الواجب ألا تقبلوه أشهدكم أنني امرؤ ولدني رسول الله (ص) وما معي براءة من الله ، أن أطلعته رحمني ، وإن عصيته عذبي »^(١١٣) .

وذات مرة قال الصادق لبشار الشعيري (ت : ح : ١٨٠هـ) : « أخرج عني لعنك الله ، وبعد خروجه قال الإمام : « ويله إلا قال بما قالت اليهود ،

(١٠٩) الصحيح بيان بن سمعان النهدي المقتول سنة ١١٩هـ .

(١١٠) هو الإمام محمد الباقر بن علي بن الحسين المتوفى سنة

١١٩/١١٤هـ .

(١١١) زعيم فرقة من الغلاة تسمى (البشيرية) ترجم له الكشي

(الرجال ، ص ٤٠٥ وما بعدها) .

(١١٢) الرجال ، ص ٢٥٦ .

(١١٣) أيضاً ، ص ١٩٦ - ٧ .

الأقل بما قالت النصارى ، الأقل بما قالت المجوس ... والله ما صغر الله تصغير
هذا الفاجر أحد ... » ثم وصف الشعيري بأنه « شيطان ابن شيطان » وأنه
خرج ليغوى الشيعة ، وأخيرا حذر تبعيه من الشعيري بقوله « اني عبدالله
ابن عبدالله فوالله ضمنني الأسلاب والأرحام » ، واني لميت واني
لمبعوث ، (١١٢) .

ويظهر من الحديث المذكور ان القول بالغلو كان اعظم بلية ، في نظر
الامام من اعتناق اليهودية أو المسيحية أو المجوسية ، كما يظهر منه ان الامام
أكد على عبوديته لربه لينفي ما لصقه به الغلاة ، والشعيري من بينهم ،
من صفات الهية .

ثالثا - محاولة الأئمة لقطع طريق الدس على الغلاة ومنعهم من انتحال
الحديث . عمل زعماء الغلاة على انتحال الأحاديث ودسها في أقوال الأئمة .
وكان هدفهم من العملية المذكورة مزدوجا . فانتحال الأحاديث ذات الأهداف
المعينة ، يساعد على كسب الانصار والمؤيدين من جهة ، ويسهم في تهديم
شريعة الاسلام من جهة اخرى . وكلا الهدفين كانا من صميم حركة الغلو .
ويبدو ان الأئمة قد تنبهوا لعملية الانتحال فحاولوا قتلها في مهدها
ولكنهم لم يحققوا جميع آمالهم في هذا المجال (١١٣) . روى ان الامام الصادق

(١١٤) أيضا ، ص ٣٤٢ .

(١١٥) راجع ما اوردناه عن كتب الحديث عند الامامية في كتابنا
الموسوم بـ « الإجازات العلمية عند المسلمين المطبوع ببغداد سنة ١٩٦٧م » .
ولعل في ما اوردناه هنا عن تسرب أحاديث الغلاة لبعض كتب الحديث عند
الشيعة ، يبرر دعوتنا لتهذيب ذلك الصنف من مجموعات الحديث الشيعية .
تلك الدعوة التي انتقدنا ، دون حق ، فضيلة الاستاذ الغريفي في كتابه
الموسوم بـ « قواعد الحديث » المطبوع في النجف سنة ١٩٦٩م . وكانت
الدعوة المذكورة في جوهرها ، منصبية بالدرجة الاولى ، على تنقيح ذلك
النوع من المجموعات مما يحتمل تسريه اليها من احاديث الغلاة . أما الذي
تصوره الغريفي من توثيقنا لرواة صحيح مسلم والبخاري فهو أمر لم نتطرق
اليه ولا نقره .

قال : « لا تقبلوا علينا حديثا الا ما وافق القرآن والسنة أو تجدون معه شاهدا من أحاديثنا المتقدمة » ، فإن المغيرة بن سعيد لعنه الله دس في كسب أصحاب أبيي أحاديث لم يحدث بها أبيي ، فأقروا الله ولا تقبلوا علينا ما خالف قول ربنا تعالى وسنة نبينا محمد (ص) ، ... ، (١١٦) .

وقد وردت اشارة يبدو منها أن الغلاة كانوا ينتحلون الاحاديث عن الائمة ويضعونها على السنة رواة من ثقات الشيعة المعتدلين ليضمنوا رواجها بين الناس بعمامة وجماعات الغلاة بخاصة . قال سعد الأشعري ان الحرورية من الغلاة قالوا « بالغلو والتناسخ والاطلة » (١١٧) والدور (١١٨) ، وادعوا ان هذه المقالات كان يرويها جابر بن عبد الله الانصاري ، وجابر بن يزيد الجعفي (١١٩) ، وان مذهبهما هذا ، وابطلوا جميع الفرائض والشرائع والسنن (١٢٠) .

ويلجأ الغلاة أحيانا الى دس أحاديثهم المتحلة في كتب الشيعة ، ويبدو ان الائمة التفتوا الى ذلك فحذروا منه . روى الكشي ان هشام بن الحكم سمع الصادق يقول : « كان المغيرة بن سعيد يعتمد الكذب على أبيي ويأخذ كتب أصحابه ، وكان أصحابه المسترون بأصحاب أبيي يأخذون الكتب من أصحاب أبيي فيدفعونها الى المغيرة فكان يدس فيها الكفر والزندقية ويستدها الى أبيي ثم يدفعها الى أصحابه فيأمرهم أن يشبهوها في الشيعة ، فكلما كان في كتب أصحاب أبيي من الغلو فذاك مما دسه المغيرة بن سعيد في كتبهم » (١٢١) .

(١١٦) الكشي الرجال ، ص ١٩٥ .

(١١٧) الاطلة تعني عالم المجردات (الأشعري ، المقالات ، ص ١٨٢) .

(١١٨) انظر الأشعري ، ص ١٨٣ . تجد تفصيلات عن معنى الدور .

(١١٩) قال النوبختي (فرق ، ص ٣٦) ان جابرا الانصاري وجابرا

الجعفي كانا بريئين مما نسب اليهما المغيرة .

(١٢٠) الأشعري ، المقالات ، ص ٤٣ .

(١٢١) الرجال ، ص ١٩٦ .

ويبدو ان عملية انتحال الأحاديث من قبل الغلاة ودسها في كتب الشيعة المعتدلين لم تنته بمقتل المغيرة سنة ١١٩ هـ بل نجد اشارة للعملية نفسها تعود الى مطلع القرن الثالث الهجري . ولعل في ذلك ما يدل على عمق غور حركة الغلو من جهة ، واستمرارها من جهة اخرى . قال اللخمي ان يونس بن عبد الرحمن قال : « وافيت العراق فوجدت بها قطعة من أصحاب ابي جعفر (ع) فسمعت منهم واخذت كتبهم فعرضتها من بعد على ابي الحسن الرضا (ت/٢٠٣ هـ) فانكر منها أحاديث كثيرة ان يكون من احاديث ابي عبدالله (ع) وقال لي : ان أبا الخطاب كذب على أبي عبدالله (ع) لعن الله أبا الخطاب ، وكذلك أصحاب أبي الخطاب يدسون هذه الاحاديث الى يومنا هذا في كتب أصحاب أبي عبدالله (ع) فلا تقبلوا علينا خلاف القرآن فانا ان تحدثنا حدثنا بموافقة القرآن وموافقة السنة » (١٢١) .

ونختم البحث عن الغلو والغلاة باراء وملاحظات تدرجها فيما يلي :-
 أولا - احتل علي وآل بيته مركزا مرموقا بين الغالبية العظمى من المسلمين ، فلا عجب ان نجد الغلو في بداية ظهوره يتركز في الغالب حول أشخاصهم ويظهر في بيته شيعية هي الكوفة ونواحيها . وكلما أمعن خصوم علي من المسلمين في تشويه منزلته وافعال الاحاديث والاعمال في الحط من قدره ، كلما زادوه راعة وجعلوا طوائف من المسلمين يفتنون به ويخرجونه وآل بيته من مصاف البشر الى منزلة الربوبية دون علم منه أو رضاه .
 روى المفيد ان الشعبي كان يقول « لقد كنت اسمع خطباء بني أمية يسبون أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع) على منابرهم وكأنما يشال بضبعه الى السماء ، وكنت اسمعهم يمدحون اسلافهم على منابرهم وكأنهم يكشفون عن جيفه » . وقال الوليد بن عبد الملك لبنيه يوما يا بني عليكم بالدين فاني لم أر الدين بني شيئا فهدمته الدنيا ، ورأيت الدنيا قد بنت بنيانا فهدمته الدين . ما زلت اسمع اصحابنا واهلنا يسبون علي بن أبي طالب (ع) ويدفنون

فضائله ويحملون الناس على شئانه فلا يزيد ذلك من القلوب الأقرباء ،
ويجهدون في تقريبهم من نفوس الخلق فلا يزيدهم ذلك من القلوب الأبعدا . (١٢٣) .

وهكذا نجد عوامل عدة تنضاف لتجعل من علي وآل بيته موصفا للخلق
الذي اتسم فيه الكثيرون من الناس . وقد أثارت هذه الظاهرة قلق الأئمة
وفلق المعتدلين من شيعتهم فأخذوا يعملون بجهد لا ينفاد تيار الغلو ، ولكن
وسائلهم التي ذكرناها في أعلاه ، كانت غير كافية لأن التبرؤ من الغلاة ،
واظهار كذبهم لم يزد هم إلا تماديا في الغي في أغلب الأحيان .

ويبدو ان علماء الإمامية بعد أن تسلموا زمام المذهب بعد الغيبة التقوا
إلى الناحية المذكورة فعملوا على مقاومة عدد من أفكار الغلاة ، أمثال الدعوة
إلى اتخاذ الأئمة أربابا من دون الله ، والقول بالتناسخ والحلول ، وملتقى
الأئمة للموحي ، ولكنهم من ناحية ثانية هذبوا ونسقوا الصفات التي خص
الله بها أئمتهم ، كما يعتقدون ، ومنها العصمة والالهام والعلم ، وغير ذلك
من اختصاصات الأئمة . فقالوا ان الإمام لا بد أن يكون معصوما من الذنوب
لأنه ان لم يكن معصوما لم يؤمن أن يدخل فيما دخل فيه غيره من الذنوب
فيحتاج أن يقام عليه الحد كما يقامه هو على غيره فيحتاج الإمام حينئذ إلى
إمام إلى غير نهاية .

والإمام لا يوحى إليه ، لأن الوحي من جميع جهاته وقنونه منقطع بعد
النبي (ص) بأجماع الأمة . (١٢٤) ولكن العقيدة تقول ان الله يعلم الإمام
بوسائل منها ، الالهام والتكلم في القلب والنور في الأذن والرؤيا في النوم ،
والملاك المحدث له ، ووجوه رفع المنار له ، والعمود والمصباح وعرض الأعمال
عليه ، لأن ذلك كله قد صحح بالأخبار الصحيحة القوية الأسانيد أنها من
علامات علوم الإمام وجهاتها فلا يجوز دفعها (١٢٥) .

(١٢٣) الارشاد ، ص ١٤٦ .

(١٢٤) الأشعري ، المقالات ، ص ٩٧ .

(١٢٥) أيضا ، ص ٩٧ .

ثالثاً - ان طائفة من المفاهيم والأفكار الشيعية ذات العلاقة بالبدا
والرجعة تعرضت للتنهيد والتنذيب وخلصت من كثير من الأفكار الغريبة
التي ادخلها الغلاة ، واسندت بالقران والسنة ومباحث علم الكلام بحيث
اصبحت تلك المفاهيم تختلف في المحتوى والهدف عن تلك التي قال بها
الغلاة .

ولعل فكرة انتقال ارواح الانبياء والحجج في الاصلاب ادخلت لتحل
محل فكرتي التاسخ والحلول اللتين ادخلهما الغلاة . روى الكشي ان
محمد بن فرات سأل الباقر (ع) : عن قوله عز وجل (وتقلبك في الساجدين)
قال في اصلاب النبيين . وفي رواية الحسن بن احمد قال : من صلب نبي
الى صلب نبي .^(١٢٦)

وقد وردت أقوال نسبت للامام علي أو لغيره من الائمة منها ما روى
عن الباقر انه قال : قال أمير المؤمنين (ع) أنا وجه الله ، وأنا جنب الله ، وأنا
الاول ، وأنا الآخر ، وأنا الظاهر ، وأنا الباطن وأنا وارث الارض ، وأنا
سبيل الله ، وبه عزمت عليه . فقال معروف بن خربوذ ولها تفسير غير ما
يذهب فيها أهل الغلو .^(١٢٧)

واعتقد ان القول المذكور وامثاله من صنع اهل الغلو ولكن التفسير
التي أشار اليها ابن خربوذ هي من صنع علماء الشيعة المعتدلين .

(١٢٦) الرجال ، ص ١٩٤ .

(١٢٧) الكشي ، الرجال ، ص ١٨٤ .

الفصل الرابع

العقائد الأساسية للشيعة الإمامية

سنأول في هذا الفصل العقائد الأساسية للإمامية أمثال الامامة ،
والعصمة ، والغيبة ، ثم الحق ذلك ببحث مختصر للقضايا الفرعية ، من تقية ،
ورجعة ، وغير ذلك مما له صلة بعقائد الفرقة المذكورة . وسيكون اهتمامي
منصباً بالدرجة الأولى على الجوانب العقيدية ذات الصلة بتاريخ الفرقة ،
وبما يميزها عن غيرها من الفرق . أما ما يتصل من عقائد الامامية بالالهيات
والعبادات فمكانه غير هذا الكتاب .

الامامة :

الاعتقاد بالامامة أمر واجب بالنسبة لكل شيعي امامي . وقد شد بعضهم
عن اجماع الغالية العظمى من علماء الامامية^(١) أ^١ قرأى ، ان دفع الامامة
كدفع النبوة لا فرق بينهما لان الجهل بالامامة كالجهل بالنبوة ،^(٢) ب .
ويسوق الامامية ادلة من الكتاب والسنة على وجوب الامامة . قال ابن
شهر آشوب ان الله بقوله : « اني جاعل في الارض خليفة »^(٣) بدأ بالخلقة

(١) أ - الطوسي ، محمد بن الحسن ، التبيان ، ج ٩ (النجف ، ١٩٦٣) ص ٣٥١ - ٢ .

فسر الطوسي الآية (١٤) من سورة الحجرات بما يأتي :-
قال في وصف المؤمن : « ثم وصف المؤمن على الحقيقة فقال (انما
المؤمنون على الحقيقة) (الذين آمنوا بالله) وصدقوا واخلصوا بتوحيده
(ورسوله) أي وافقوا بنبوة نبيه (ثم لم يرتابوا) أي لم يشكوا في شيء
من أقوالهما ... » .

ونخلص من ذلك بنتيجة وهي ان الاعتراف بوحداية الله ، والتصديق
برسالة محمد (ص) وعدم الشك في شيء من أقوالهما تكفي لوصف الفرد
بالايمان . وعبر بعضهم عن ذلك بقوله ان الامامة من ضروريات المذهب
لا من ضروريات الدين .

(١) ب المرتضى ، علي بن الحسين ، مجموعة في فتون علم الكلام .
تحقيق محمد حسين آل ياسين (بغداد ، ١٩٥٥) ص ٧١ .

(٢) البقرة : ٣٠ .

فيل الخليفة ، والحكيم العليم يبدأ بالاهم قبل الاعم ، وقوله : « فقد وكلنا بها قوما ليسوا بكافرين اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده »^(١) دليل على انه لا يخلو كل زمن من حافظ للمدين اما نبي او امام .^(٢) وقال الشيخ الطوسي عند تفسيره للآية التالية : « واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتسهن قال اني جاعلك للناس اماما ، قال ومن ذريني قال لا ينال عهدي الظالمين »^(٣) .
الكلمات هي الامامة على ما قال مجاهد . والمراد بالعهد هو الامامة وهو المروي عن ابي جعفر ، وابي عبد الله (ع) قالوا لا يكون الظالم اماما .

وقال الطوسي أيضا : « استدل أصحابنا بهذه الآية على أن الامام لا يكون الا معصوما من القبائح لان الله تعالى نهي أن ينال عهده - السني هو الامامة - ظالم ، ومن ليس بمعصوم فهو ظالم : أما لنفسه أو لغيره »^(٤) .
أما الأدلة على وجوب الامامة في السنة فهي كثيرة ، وقد جمع ابن شهر آشوب طائفة منها^(٥) . وروى الكليني ان حديثا جرى عن الامامة بحضور أحد أصحاب الرضا (ع) فأخبره بذلك . فقال الامام الرضا : « جهل القوم ... ان الله ... لم يفيض نبيه (ص) حتى اكمل له الدين ... وانزل في حجة الوداع ... : (اليوم اكملت لكم دينكم ...) وامر الامامة من تمام الدين ... هل يعرفون قدر الامامة ومحلتها من الامة فيجسور فيها اختيارهم ... ان الامامة خص الله ... بها ابراهيم الخليل (ع) بعد النبوة والخلة مرتبة ثالثة ... فقال : (اني جاعلك للناس اماما) فقال

(٣) الانعام : ٨٩ .

(٤) ابن شهر آشوب ، محمد بن علي ، مناقب آل ابي طالب ، ج ١

(النجف ، ١٩٥٦) ص ٢١١ .

(٥) البقرة : ١٢٥ .

(٦) التبيان في تفسير القرآن ج ١ (النجف ، ١٩٥٧) ص ٤٤٦ ، وما

بعدها .

(٧) مناقب آل ابي طالب ، ج ١ ، ص ٢١١ وما بعدها .

الخليل مسرورا بها : (ومن ذريتي) قال الله : « لا ينال عهدي الظالمين » فأبطلت هذه الآية امامة كل ظالم الى يوم القيامة وصارت في الصفوة فلم تزل في ذريته حتى ورثها الله تعالى النبي (ص) فقلدها (ص) عليا (ع) ... فصارت في ذرية الاصفياء فهي في ولد علي (ع) خاصة الى يوم القيامة ان الامامة منزلة الانبياء واث الاوصياء (٨) .

وتناول الشيخ الطوسي المعروف بشيخ الطائفة موضوع الامامة بالتفصيل في كتابه الموسوم بـ « تلخيص الشافي في الامامة » (٩) . وتوصل الطوسي الى أن وجود الامام ضروري لان الشريعة مؤبدة وان المصلحة لها ثابتة الى قيام الساعة لجميع المكلفين ، وعلى هذا لا بد لها من حافظ ، وليس يخلو الحافظ من أن يكون جميع الامة أو بعضها . ثم يستطرد فيقول « وليس يجوز أن يكون الحافظ لها الامة ، لان الامة يجوز عليها السهو والنسيان ، وارتكاب الفساد والعدول عما علمته ، فاذن لا بد لها من حافظ معصوم يؤمن من جهته التغيير والتبديل والسهو ، لينمكن المكلفون من المصير الى قوله . وهذا هو الامام الذي تذهب اليه » (١٠) .

وبعد أن يفند الطوسي امامة الآخرين ، يثبت امامة ائمة الشيعة الامامية ويقول « فقد ثبت بهذا الترتيب : ان الامام بعد الرسول (ع) أمير المؤمنين (ع) بنصه عليه بالامامة لان كل من قال : وانه (ع) الامام بعد الرسول (ص) « بلا فصل » لم يثبت الامامة له الا بالنص » . ثم يسوق الطوسي أدلة حصر الامامة في علي أمير المؤمنين دون غيره ومنها :

أ - ان الامام لا بد أن يكون مقطوعا بعصمته ، ولم يتوفر الشرط المذكور الا في الامام علي (ع) فهو نتيجة لذلك الامام دون غيره من معاصريه .

(٨) الكافي ، ج ١ ، ص ١٩٩ - ٢٠٠ .

(٩) طبع الكتاب المذكور في النجف الاشرف سنة ١٩٦٣ .

(١٠) الطوسي ، تلخيص الشافي ، ج ١ ص ١٣٣ - ٤ .

ب - يكون الامام أفضل الخلق ، ولا تتحقق تلك الصفة لغيره . واذا ثبت ذلك فلا بد أن يكون هو الامام لفساد امامة المفضول .

ج - ان الامام لا يكون الا اعلم الناس . وقد ثبت بالاجماع ان ابا بكر والعباس لم يكونا بهذه الصفة ، بل كانا فاقدين لكثير من علوم الدين وذلك ظاهر من حالهما فبطلت امامتهما ، وثبتت امامة أمير المؤمنين (ع) ^(١١) .

ونفيد مما سبق ان الامامة قضية جوهرية في نظر القائلين بالنص الجلي ، وهم الامامية . وسبق أن أشرنا في الفصل الاول من هذا الكتاب الى النص بنوعيه الجلي والخفي فلا ضرورة للتكرار . وينزل الشيعة الامامية الامامة منزلة تلي منزلة الرسالة . والامامة من أجل الامور بعد الرسالة ، اذ هي فرض من أجل فرائض الله . . . ^(١٢) وهي حصرا في علي لان « النبي (ص) نص عليه وأشار اليه ، بأسمه ونسبه وعينه ، وقلد الامة امامته واقامه ونصبه لهم علما ، وعقد له عليهم أمرة المؤمنين ، وجعله وصيه وخليفته ووزيره في مواطن كثير » ^(١٣) .

ويترب على ذلك ان الشيعة الامامية يطلبون امامة من تقدم على علي أمير المؤمنين . « فالشيعة تقول . . . ، كما جاء في رواية الطوسي » ان من تقدم على أمير المؤمنين (ع) لا يصلح للامامة ^(١٤) ويرى الشيعة ان امامة المؤمنين سلبت من علي بمؤامرة دبرها جماعة من بينهم أبو بكر وعمر وذات مرة سمع الحارث بن الحنظلة الاسدي الامام الباقر يقول : كنت دخلت مع أبي الكعبة فضلى على الرخامة الحمراء بين العمودين فقال : في هذا الموضع تعاقد القوم ان مات رسول الله (ص) أو قتل الا يردوا هذا الامر في أحد

(١١) أيضا ، ج ١ ، ص ٧ - ١٠ ملخصا .

(١٢) الاشعري ، المقالات ، ص ١٦ .

(١٣) أيضا ، ص ١٥ - ١٦ .

(١٤) تلخيص الشافعي ، ج ٣ ، ص ٩٦ .

من أهل بيته أبدا ، قال قلت : ومن كان ؟ قال : كان الأول والثاني وأبو
عبدة بن الجراح وسالم بن الحبيبة ،^(١٥) .

ويبدو أن الأب لامنس Lammens تبني الرواية المذكورة وأمثالها
عندما أعلن فرضيته المعروفة القائلة بوجود تعاون بين أبي بكر وعمر وأبي
عبدة لنيل الخلافة في سقيفة بني ساعدة .

ومن الجدير بالذكر أن اشارات وردت في كتب الشيعة يتبين منها أن
ذكر امامة علي وآل بيته لم يقتصر على القرآن والسنة ، بل ورد ما يشير
إليه في الكتب المقدسة الأخرى . روى المفيد أن حديثا جرى بين النبي (ص)
واحده اليهود . فقال النبي : « أن أول ما في التوراة مكتوب محمد رسول
الله ... ثم تلي هذه الآية (يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والإنجيل)^(١٦)
(ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد)^(١٧) وأما الثاني والثالث
والرابع فعلي وفاطمة وسبطهما ... في التوراة (ايليا وشبيرا وشبيرا
وهليون) يعني فاطمة والحسن والحسين (ع) ،^(١٨) وروى المفيد أيضا
أن محمد بن الفضيل قال : « سمعت أبا الحسن (ع) يقول ولاية علي (ع)
مكتوبة في جميع صحف الانبياء »^(١٩) .

وأميل إلى القول بأن الحديتين المذكورين وأمثالهما دخلا في كتب
الشيعة مع ما دخل من الاسرائيليات إلى طائفة من كتب المسلمين كافة ، وربما
كان دخولهما ودخول أمثالهما يعود إلى الفكرة القائلة بأنه يجري في الاسلام
ما يجري في الأديان الأخرى حذو القذة بالقذة .

ويعتقد الشيعة أن نص النبي على امامة علي لا يقتصر عليه بل يتسلسل

(١٥) الكليني ، الكافي ، ج ٤ ، ص ٥٤٥ .

(١٦) الاعراف : ١٥٧ .

(١٧) الصف : ٦ .

(١٨) الاختصاص ، ص ٣٧ .

(١٩) أيضا ، ص ١٨٧ .

في الائمة المعصومين الاثني عشر من ولده قال المسعودي ان اهل الامامة انفردوا بالقول بأن « الامامة لا تكون الا نصا من الله ورسوله على عين الامام واسمه واستهارة كذلك ، وفي سائر الاعصار لا يخلو الناس من حجة الله فيهم ظاهرا وباطنا ... » وبعد أن يعدد المسعودي فضائل علي ويورد نص النبي على امامته يقول « وان عليا نص على ابنه الحسن ثم الحسين ، والحسين على علي بن الحسين ، وكذلك من بعده الى صاحب الوقت الثاني عشر » (٢٠)

روى المفيد ان سلمان قال « رأيت الحسين بن علي (ع) في حجر النبي (ص) وهو يقبل عينيه ويقول : أنت ... حجة ابن حجة أبو حجيج ، أنت الامام ابن الامام ابو الائمة التسعة من صلبك ، تأمهم قائمهم » (٢١) .

وروى المفيد أيضا ان عبدالعزيز القراطيسي قال ان الصادق (ع) قال « الائمة بعد نبينا (ص) اثنا عشر نجاء مفهمون من نقص منهم واحدا أو زاد فيهم واحدا خرج من دين الله ولم يكن من ولايتنا على شيء » (٢٢) .

ويعتقد الشيعة ان وجود الامام ضروري لحفظ نظام الكون والى هذا أشار الامام الصادق بقوله : « لو ان الامام رفع من الارض ساعة لماجت بأهلها كما يمج البحر بأهله » (٢٣) وكان الامام الصادق يقول : « ما ترك الله الارض بغير امام منذ قبض آدم بهتدي به الى الله وهو الحجة من تركه هلك ومن لزمه نجاء » (٢٤) ويرى الطوسي « ان الزمان لا يخلو من حجة لله عقلا وشرعا » (٢٥) .

(٢٠) مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ١٥٦ .

(٢١) الاختصاص ، ص ٢٠٧ - ٨ .

(٢٢) أيضا ، ص ٢٣٣ .

(٢٣) الكليني ، الكافي ، ص ٦٣ .

(٢٤) الكشي ، الرجال ، ص ٢٣٧ .

(٢٥) الغيبة (النجف ، ١٣٥٨) ص ٥٦ .

ويظهر ان اعتقاد الشيعة بفكرة تسلسل الوصاية من آدم الى آخر
 أئمتهم ، الحجة القائم ، رفع من أهمية تلك الوصاية وجعلها ليست صادرة
 من النبي محمد (ص) وحسب ، ومقتصرة على الفترة الإسلامية ، بل هي
 ارادة الهية تستهدف استمرار الرسالة الالهية من آدم الى صاحب الزمان .
 ومن هذا يظهر أن الشيعة ، شأنهم شأن بقية المؤرخين المسلمين القدماء ،
 عدوا التاريخ أنه تاريخ الشعوب الموحدة فقط لا تاريخ البشرية بما فيهم
 غير الموحدين ، ولما كان صاحب الزمان ، كما بينا سابقا لم يمت ، وهو في
 حالة الغيبة وسيخرج في آخر الزمان ليملا الأرض قسطا وعدلا ، ترتب على
 هذا أن أئمة الشيعة ، بما فيهم القائم ، سيقون حماة لفكرة التوحيد حتى
 آخر الزمان .

علم الأئمة :

أود أن أنير ، قبل الدخول في البحث ، الى أن جل المصادر التي
 استعملتها هنا كانت كتب الحديث . وهي ، كما أعتقد ، من خير المصادر
 التي تستعمل عند البحث عن عقائد فرقة من الفرق . أما تاريخية جميع
 المعلومات التي وردت في تلك الأحاديث فهي موضع جدل بين الباحثين .
 ويعتقد الإمامية ان أئمتهم محيطون بالعلوم الالهية . قال الشيخ الطوسي
 وما يدل على أن الإمام يجب أن يكون عالما بجميع أحكام الدين : ما ثبت
 من كون الإمام حجة في الدين وحافظا للشرع^(٢٦) . روى المسعودي ان
 الإمامية قالوا لا بد أن يكون [الإمام] أعلم الخليقة ، لانه ان لم يكن عالما
 لم يؤمن عليه أن يقلب شرائع الله وأحكامه فينقطع من يجب عليه الحد ،
 ويحد من يجب عليه القطع ، ويضع الأحكام في غير الموضع التي وضعها
 الله^(٢٧) .

(٢٦) تلخيص الشافعي ، ج ١ ، ص ٢٧١ .

(٢٧) مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ١٥٦ .

والامام لا يوحى اليه ، كما أشرنا في الفصل الثالث من هذا الكتاب ، بل أنه يستمد علمه من رسول الله (ص) . قال الطوسي ان « الامام لا يكون عالما بشيء من الاحكام الا من جهة الرسول واخذ ذلك من جهته » (٢٨) .

أما المصدران اللذان اخذ منهما الائمة العلم عن رسول الله فهما الكتاب والسنة . روى الصادق ان رسول الله (ص) قال : « ان على كل حق حقيقة ، وعلى كل صواب نورا ، فما وافق كتاب الله فخذوه وما خالف كتاب الله فدعوه » . وقال الصادق أيضا « اذا ورد عليكم حديث فوجدتم له شاهدا من كتاب الله أو من قول رسول الله (ص) والا فالذي جاءكم به أولى به » . وقال أيضا « كل شيء مردود الى الكتاب والسنة » (٢٩) .

واتخذ الشيعة الامامية كتاب الله وسنة نبيه بمثابة مصدر للتشريع وقد وصف الباقر الفقيه حق الفقيه هو « المتمسك بسنة النبي (ص) » . وقال الباقر أيضا « ما من أحد الا وله شرعة وفترة ، فمن كانت فترته الى سنة فقد اهتدى ، ومن كانت فترته الى بدعة فقد غوى » . وقال أيضا « كل من تعدى السنة رد الى السنة » (٣٠) وامتنع الشيعة عن الاخذ بالقياس واعتبروه بدعة .

روى ان الصادق قال « ان أصحاب المقائيس طلبوا العلم بالمقائيس فلم تزدهم المقائيس من الحق الا بعدا ، وان دين الله لا يصاب بالمقائيس » . وقال الامام مرة لجماعة من شيعته « ... انما هلك من قبلكم بالقياس ، وانتقد أبا حنيفة لانه كان يقول « قال علي وقلت أنا ، وقالت الصحابة وقلت ... » وذات مرة قال أبو الحسن الاول (ع) أي الامام الرضا (ع) لبونس بن عبدالرحمن « لا تكونن مبتدعا ، من نظر برأيه هلك » (٣١) .

ونفيد مما سبق أن تسمية اتباع المذاهب الاربعة من المسلمين لانفسهم

(٢٨) تلخيص ، ج ١ ، ص ٢٥٢ .

(٢٩) الكليني ، الكافي ، ج ١ ، ص ٦٩ .

(٣٠) أيضا ج ١ ، ص ٧٠ - ١ .

(٣١) أيضا ، ج ١ ، ص ٥٦ - ٧ .

بأهل السنة لاتعني انهم يتمسكون بسنة الرسول دون الشيعة الامامية
وغيرهم من المسلمين . وربما وضعت تلك التسمية نكاية بالشعبة ومما يؤيد
ذلك ان كتب الشيعة القديمة لاتنعتهم بالاسم المذكور ، انما تسميهم بـ
« العامة » مقابل « الخاصة »^(٣٢) وهو الاسم الذي أطلقه الشيعة على أنفسهم .

أما السبب الذي من أجله وجدت مجموعات حديث خاصة عند الشيعة
الامامية تختلف عن تلك التي عند السنة ، فيعود الى أن الشيعة الامامية
لا يروون السنة النبوية في الغالب الا عن طريق المعصومين بينما أهل
السنة لا يشترطون عصمة من يروون عنه ، ولكنهم يطبقون مقاييسهم الخاصة
على رواياتهم . فالبخاري صاحب الصحيح لم يرو عن الصادق (ع) مع أنه
أكثر رواة الحديث أهمية عند الامامية وقد روى أكبر كمية من الاحاديث
عن آبائه من المعصومين ، وذلك ان المعصوم لا يروى الا عن معصوم .

أما الكيفية التي تكونت بها مدرستان فكريتان في الحديث احدهما
عند أهل السنة والثانية عند الامامية فقد أتينا على ذكرها في الفصل الاول
من هذا الكتاب ونضيف هنا ما يأتي :

جاء حديث بين عمر بن حفظة والامام الصادق حول الطريقة
الفضلى التي تحل بموجبها خصومة قد تجري بين شيعيين . فنصح الامام
بعدم الاحتكام للسلطان وقضائه ، وبضرورة اللجوء الى فقيه شيعي . وفي
حالة اختلاف المتخاصمين يصار الى الاعدل والاصدق في الحديث . وعند
وجود أخبار متعددة عن الائمة في تلك القضية يصار الى الخبر المجمع عليه
من علماء الشيعة . وعند وجود خبرين مشهورين عن الائمة يصار الى
ماوافق . حكمه حكم الكتاب والسنة وخالف العامة ، ويقصد بالعامة هنا
أهل السنة . وعندما سأل ابن حفظة عن وجود خبرين توفرت فيهما
جميع الشروط سوى ان أحدهما كان موافقا للعامة والآخر مخالفا لهم .

(٣٢) المفيد ، الارشاد ، ص ٢٥٣ .

قال الامام يؤخذ «ما خاف العامة فيه الرشاد» * ونستنتج مما أوردناه سابقا ومن الخبر الوارد في أعلاه ان هناك مدرستين اسلاميتين فكريتين مختلفتين أحدهما شيعة امامية وثانيتهما لاهل السنة ، ويتحصر اختلافهما لا في ماهية المتبعين الرئيسيين للاحكام الشرعية ، وهما الكتاب والسنة ، بل في طريقة الوصول الى ارادة الله الكامنة في المتبعين المذكورين .

ونحتمل أن موقف البخاري المشار اليه في أعلاه من الامام الصادق كان ردا على موقف الامام من الغالبية العظمى من أحاديث اهل السنة . كما احتمل أن من بين العوامل التي حدثت بالصادق لاتخاذ ذلك الموقف هو لجوء اهل السنة الى القياس ، وروايتهم عن الضعفاء أحيانا ، أمثال أبي هريرة .

ونعود الى ذكر الطريقة التي سد بها الشيعة الامامية النقص الذي حصل عن الاستغناء عن القياس . ونحتمل ان علماء الامامية استعانوا بما ورد عن أئمتهم من احاديث تضمنت حلولاً لمشكلات لم توجد فيها سنة صريحة أو آية من القرآن . ولعل الأئمة توصلوا لتلك الحلول بما علمهم الله ، كما يعتقد الشيعة الامامية ، من الالهام ، والنكت في القلب ، والتفكر في الاذن ، والرؤيا في النوم ، والمثلث المحدث للامام ووجوه رفع المنار له ، والعمود والمصباح وعرض الاعمال عليه^(٣٣) . روى المفيد ان عبدالرحيم قال « سمعت أبا جعفر (ع) يقول : ان عليا كان اذا ورد عليه أمر لم يجيء فيه كتاب ولم تجيء به سنة رجم فيه - يعني ساهم - ، فأصاب ، ثم قال : يا عبدالرحيم وتلك من المعضلات^(٣٤) . ولما كان الامام معصوما عند الامامية فلا مجال للشك فيما يقول .

* الكليني ، الكافي ج ١ ، ص ٦٨ .

(٣٣) الاشعري ، المقالات ، ص ٩٧ .

(٣٤) الاختصاص ، ص ٣١٠ .

أما معرفة الأئمة للقرآن فقد روى الكليني أن جعفر بن محمد قال :
 « ان الله علم نبيه التنزيل والتأويل فعلمه رسول الله (ص) عليا (ع) قال
 - وعلمنا والله...^(٣٥) روى الكليني أن الرضا قال « ان الأنبياء والأئمة
 صلوات الله عليهم يوفقههم الله ، ويؤتيهم من مخزون علمه وحكمه ما لا
 يؤتونه غيرهم ، فيكون علمهم فوق علم اهل الزمان ...^(٣٦) ويعتقد
 الشيعة أن الإمام عليا أعلم الناس بالقرآن وأثرهم تعليمه له . قال الكليني
 قلت للناس - « من فيم القرآن ؟ فقالوا ابن مسعود يعلم ، وعمر يعلم ،
 وحذيفة يعلم ، قلت كله قالوا لا ، فلم أجد أحدا يقال انه يعرف ذلك الا
 عليا فاشهد ان عليا صلوات الله عليه كان فيم القرآن ،^(٣٧) ويستند الامامية ،
 فيما يستندون ، في اعتقادهم بأن عليا محيط بعلوم القرآن كلها على روايات
 منها - قال الامام علي « كنت أدخل على رسول الله كل يوم دخلة ، وكل
 ليلة دخلة فيخطيني فيها أدور معه حيث يدار ، وقد علم اصحاب رسول
 الله أنه لم يصنع ذلك بأحد من الناس غيري ... وكنت اذا سأله اجابني ،
 واذا سكت وفيت مسألتي ابتدأتني فما نزلت على رسول الله آية من القرآن
 الا اقرأنيها واملاها علي فكتبها بخطي وعلمي تأويلها ، ونفسسها ،
 وناسخها ومنسوخها ، ومحكمها ومتشابهها وخاصها وعامها ، ودعا الله أن
 يعطيني فهمها وحفظها ،^(٣٨) وقال علي أيضا « سلوني قبل أن تفقدوني
 والذي فلق الحبة وبرأ النسمة لو سألتُموني عن آية في ليل أنزلت أو في
 نهار أنزلت مكيتها ، ومدينها ، سفرها وحضرها ، ناسخها ومنسوخها
 محكمها ومتشابهها ، وتأويلها ، وتنزيلها لأخبرنكم به ،^(٣٩) » .

-
- (٣٥) الكليني ، الكافي ، ج ٧ ، ص ٤٤٢ .
 (٣٦) أيضا ، ج ، ص ٢٠٢ .
 (٣٧) الكليني ، الكافي ، ص ٥٩ .
 (٣٨) القمي ، محمد بن علي ، الاختصال (طهران ، ١٣٢٠ ص ١٢٣ .
 (٣٩) المفيد ، الاختصاص ، ص ٢٣٦ .

ويعتقد الشيعة أن عليا (ع) لم يكن واسع المعرفة في علوم القرآن حسب ، بل كان واسع الاطلاع في الحديث أيضا . وقد كتب علي عن رسول الله (ص) حديثا كثيرا ضمنه في صحف^(٤٠) توارثها الاثمة من بعده .

ويعتقد الشيعة ان كتب الامام علي كانت تنتقل الى أئمتهم بتوارثها الخلف عن السلف . وذات مرة قيل لزيد بن علي أن الصادق ، لم يترك شيئا مما سألناه عنه الا أجابنا بما يقع فتبسم زيد ثم قال - أما والله لئن قلت هذا فأن كتب علي عنده دوننا^(٤١) .

ومن الجدير بالذكر انه ليس للمصحف المذكورة أهمية في الوقت الحاضر ، فهي لم تكن من بين كتب الحديث الشيعية الاربعة التي هي بمثابة الصحاح السنة عند أهل السنة . كما أنها لم تكن موجودة في الوقت الحاضر ويظهر انها غير موجودة عند غير الاثمة من الشيعة . ولم نثر على كاتب امامي أشار الى أنه استقى معلومات بصورة مباشرة من هذه المصحف المذكورة . وكل ما عثرنا عليه أقوال للاثمة (ع) اخبروا فيها شيعتهم انهم استقوا الحديث الفلاني عن كتب علي التي يحتفظون بها صغرا عن كابر^(٤٢)

(٤٠) وكانت احدي المصحف المذكورة تسمى « الجفر » ويصفه الكليني (الكافي ، ٨٥ - ٦) بأنه (وعاء من آدم فيه علم النبيين وعلم العلماء الذين مضوا من بني اسرائيل ... وهناك صحيفة ثانية تسمى « مصحف فاطمة » وحجمه يزيد على حجم القرآن بثلاث مرات على رواية الكليني السابقة . ويقصد بالمصحف هنا كتاب الحديث لان (الكتاب الموجود في أيدي المسلمين هو الكتاب الذي أنزله الله اليه (النبي) للاعجاز والتحدي لتعليم الاحكام ... وانه لانقص فيه ولا تحريف ولا زيادة وعلى هذا اجماعهم ...) . انظر - محمد حسين كاشف الغطاء « اصل الشيعة » ص ١٠٦ .

(٤١) ابن شهر آشوب ، محمد بن علي ، مناقب آل ابي طالب ، ج ٣ (النجف ، ١٩٥٦) ص ٣٧٤ .

(٤٢) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٤ (القاهرة ، لاوت) ص ١١٤ .

وكان أئمة الشيعة يعدون تعليم ما يحيطون به من علوم بمثابة تبليغ
 للرسالة التي عهد الله تبليغها للمسيح محمد (ص) ، والنبي بدوره عهد اليهم ،
 بكونهم مبلغين عنه انعام تلك الرسالة . روى الشيخ المفيد ان جعفر بن محمد
 (ص) قال - « من جاءنا يلتمس الفقه والقرآن والتفسير فدعوه » (٤٤)
 وروى احمدهم انه سمع الرضا (ع) يقول « رحم الله عبدا احب امرنا .
 فقلت له كيف يحيي امركم قال - يتعلم علومنا ويعلمها الناس فان الناس
 لو علموا محاسن كلامنا لتبعونا » (٤٥) .

اما فضيه تاويل القرآن فالامامية ، على رواية الكليني ، يقولون ان
 انتمهم محيطون بتاويله ، وان الراستخين في العلم الواردة في القرآن تعني
 انتمهم المعصومين (ع) . روى الكليني ان الامام الصادق قال ان المقصود
 بالآية « وما يعلم تاويله الا الله والراستخون في العلم » (٤٦) هو امير
 المؤمنين والائمة (ع) (٤٧) . وأورد الكليني نمذج من تاويل الائمة للقرآن
 منها :

١ - ان أبولاد قال : « سألت أبا عبد الله عن قول الله عز وجل :
 (الذين اتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته اولئك يؤمنون به) » (٤٨) قال : هم
 الائمة (ع) » (٤٩) .

٢ - سأل محمد بن الفضل الامام الباقر عن معنى الآية : « بل هو
 آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم » (٥٠) فقال الامام « هم الائمة
 خاصة » (٥١) .

(٤٤) المفيد ، الامالي (النجف ، ١٣٥١) ص ١ .

(٤٥) القمي ، معاني الاخبار (طهران ، ١٣٧٦) ص ١٨٠ .

(٤٦) آل عمران : آية - ٧ .

(٤٧) الكليني ، الكافي ، ج ١ ، ص ٤١٥ .

(٤٨) البقرة : آية - ١٢٠ .

(٤٩) الكافي ، ج ١ ، ص ٢١٥ .

(٥٠) العنكبوت : آية - ٤٨ .

(٥١) الكافي ، ج ١ ، ص ٢١٤ .

٣ - سأل عبد الله بن عجلان الباقر عن معنى الآية « وانه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون »^(٥٢) . قال الامام (ع) : « نحن قومه ونحن المسؤولون »^(٥٣) .

٤ - سأل العلامة بن سبابة الصادق عن معنى قوله تعالى « ان هذا القرآن يهدي التي هي اقوم »^(٥٤) . قال (ع) : « يهدي الى الامام »^(٥٥) .
ويبدو ان رواية الكليني المذكورة في اعلام شاذة ولا تمثل رأي الامامية كونه في قضية خطيرة وهي تاويل القرآن بالشكل الذي اوردته قبل قليل . ومن الادلة على ذلك هو ان طائفة من المفسرين الامامية لم يفسروا عبارة الراسخين في العلم الواردة في القرآن الكريم بانها تعني الائمة حصرا . وأشار الشريف الرضي (ت: ٤٠٦ هـ) والطوسي الى اختلاف المفسرين حول امكان العلماء تاويل القرآن أو عدمه . كما لم يخصصا نوع العلماء الذي يستطيع تاويل القرآن^(٥٦) . وعندما فسر الطوسي الآية التي وردت في رقيم (١) من النماذج السابقة قال : « المعنى بهذه الآية - في قول قتادة واختيار الجبائي - أصحاب النبي (ص) الذين آمنوا بالقرآن وصدقوا به »^(٥٧) . وعند تفسيره للآية الواردة في رقيم (٤) من النماذج ، قال الطوسي « ان هذا القرآن الذي أنزله [الله] على محمد (ص) (يهدي) أي يدل (لتي اقوم) قال الفراء : لشهادة ان لا اله الا الله . ويحتمل ان يكون المراد يهدي لجميع سبل الدين ... من توحيد الله ، وعدله ، وصدق انبيائه ... »^(٥٨) .

(٥٢) الزخرف : آية - ٤٣ .

(٥٣) الكافي ، ج ١ ، ص ٢١٠ .

(٥٤) الاسراء : آية - ٩ .

(٥٥) الكافي ، ج ١ ، ص ٢١٦ .

(٥٦) الطوسي ، محمد بن الحسن ، التبيان في تفسير القرآن ،

ج ٣ (النجف ، ١٩٥٧) ص ٤٠٠ . الشريف الرضي ، محمد ، حقائق

التاويل في متشابهات التنزيل ، ج ٥ (النجف ، ١٩٣٦) ص ٧ - وما بعدها .

(٥٧) التبيان ، ج ١ ، ص ٤٤١ .

(٥٨) أيضا ، ج ٦ ، ص ٤٥٢ - ٥٣ .

والذي نقرره هنا ان المفسرين الامامية ، لا المحدثين منهم ، هم خير من يعول عليهم في معرفة رأى الطائفة الامامية في تفسير القرآن وتأويله .
 ثم ان النتيجة التي توصلت اليها في هذا الباب تؤيد ما سبق ان اوردته في صدر هذا البحث حول عدم تاريخية جميع المعلومات التي ترد في الاحاديث .
 وقد برزت طائفة من الائمة في كثير من العلوم الاسلامية امدل التفسير والحديث وادب الدعاء والخطابة وغير ذلك مما له صلة في العلوم المذكورة .
 فعلم النحو مثلاً ينسب تاسيسه كثير من الكتاب الى الامام علي والى تلميذه ابي الاسود الدؤلي . قال ابو حيان الوحيدى : ان علي بن ابي طالب عليه السلام سمع فارساً يقرأ على غير وجه الصواب فساءه ذلك فتقدم الى ابي الاسود الدؤلي حتى وضع المذنب أصلاً ومثلاً وفيما بعد ان وفق له حشيتة ومهد له مهاده وضرب له قواعد^(٥٩) . قال الديلمي ان أهل العلم كانه ينسبون الى علي (ع) . أما علم الكلام فصلة ابو هاشم بن محمد بن الحنفية الذي استفاد منه عليه السلام ، وأما علم الادب فهو الذي لسم الكلام على ثلاثة اضرب ، وأمر ابا الاسود الدؤلي وضعه بعد ان نبهه على أصله ، وأما علم التفسير فأصله ابن عباس تلميذ علي عليه السلام ، وأما علم الفصاحة فهو عليه السلام علم الناس الخطب والكلام الفصيح . وأما علم الفقه فانتساب الشيعة اليه ظاهر . وابو حنيفة كان تلميذ الصادق (ع) والشافعي قرأ على محمد بن الحسن الشيباني تلميذ ابي حنيفة وأحمد تلميذ الكاظم (ع) ومالك قرأ على ربيعة الرأي وربيعه الرأي قرأه على عكرمة ، وعكرمة قرأ على ابن عباس تلميذ علي (ع) .^(٦٠) وقال السيد المرتضى : اعلم ان أصول التوحيد والعدل مأخوذة من كلام أمير المؤمنين صلوات الله عليه . وخطبه فانها تتضمن من

(٥٩) البصائر والذخائر ، ج ١ ، (بغداد ، ١٩٥٤) ص ١٧٥ .

(٦٠) الديلمي ، محمد ، الشاد القلوب ، ج ٢ ، (بيروت ، ١٣٨١)

ص ٨٧ .

ذلك ما لا زيادة عليه ، ولا غاية وراءه ومن تأمل المأثور في ذلك من كلامه علم أن جميع ما أسهب المتكلمون من بعده في تصنيفه وجمعه ، إنما هو تفصيل لتلك الجمل وشرح لتلك الأصول . وروى عن الأئمة من أبنائه عليهم السلام من ذلك ما يكاد لا يحاط به كثرة (٦١) .
وفد وصف حذيفة بن اليمان عليا بأنه « أرجح الناس علما » (٦٢) وقال فيه خزيمة بن ثابت :

وجدناه أولى الناس بالناس أنه اظب فريش بالكتاب وبالسنن (٦٣)

وقال مرة : يا طالب العالم ان للعالم ثلاث علامات ، العلم بالله ، وبما يحب الله وبما يكره الله (٦٤) وكان علي بن ابي طالب بالكوفة في الجامع اذا قام اليه رجل من أهل الشام فسأله عن مسائل (٦٥) وكان الامام يدقق في رواية الحديث عن الرسول (ص) . وكان يقول : « ما حدثني أحد بحديث الا استحلفته عليه » (٦٦) وذات مرة قال ابن عباس « علي علمني وكان علمه من رسول الله وعلم أصحاب محمد كلهم في علم علي كالقطرة الواحدة في البحر » (٦٧) وذكر اليعقوبي جماعة من تلامذة الامام علي (ع) الذين كانوا يحملون عنه العلم ، وكان من بينهم الحارث بن الأعور ، وأبو الطفيل عامر بن واثلة ، وحجة العربي ورشيد الهجري ، وجويرية بن مسهر ، والأصبغ بن نباته ، ومينم التمار

-
- (٦١) المرتضى ، الامالي ، ج ١ ، (القاهرة ، ١٩٥٤) ، ص ١٤٨ .
(٦٢) المفيد ، الفصول ، ج ٢ ، ص ٦٥ .
(٦٣) أيضا ، ج ٢ ، ص ٧٧ .
(٦٤) اليعقوبي ، التاريخ ، ج ٢ ، ص ١٨٣ .
(٦٥) القمي ، الخصال (طهران ، ١٣٠٢) ، ص ١٣٦ .
(٦٦) المفيد ، الفصول ، ج ٢ ، ص ١٢٤ .
(٦٧) الطوسي ، الامالي ، ص ٨ .

والحسن بن علي^(٦٨) وكان أبو رافع من تلامذة علي أيضا ، وألف كتاب السنن والاحكام والقضايا^(٦٩) .

وفي مسجد الكوفة القي الامام (ع) الاكرية العظمى من خطبه التي حواها نهج البلاغة . قال ماسنيون : وأما في التشر في الكوفة تكونت تلك المجموعة المعتبرة النفيسة (نهج البلاغة) الحاوية على الخطب والمواظ التي القاها علي هناك^(٧٠) .

وكان الامام علي بن الحسين من بين الائمة الذين وردتنا معلومات عن اهتمامهم بالرواية ونشر العلم . ولكن شهرة الامام زين العابدين تركز على أدب الدعاء . وقد وصلت مجموعة من أدعيته عرفت بـ « الصحيفة السجادية » . وسميت الصحيفة أيضا بـ « الكاملة »^(٧١) وتبدأ الصحيفة بسند روايتها الذي يبدأ بالسيد الاجل نجم الدين بهاء الشرف محمد بن الحسن الحسيني ، وتلقى الحسيني الصحيفة عن محمد بن أحمد بن شهر يار الخازن لخزانة مولانا أمير المؤمنين علي بن ابي طالب سنة ست عشرة وخمسائة للهجرة . وينتهي سند الصحيفة الى الامام زين العابدين^(٧٢) . ويبلغ مجموع أدعية الصحيفة أربعة وخمسين دعاء . وقد الحق بها الناشر أدعية للامام زين العابدين قيلت بمناسبة مختلفة . وتميز أدعية الصحيفة بلهجة تنم عن الخضوع التام ، والحزن العميق . ولعل في ذلك دليلاً على صحة نسبتها للامام زين العابدين ، نظرا لان

(٦٨) التاريخ ، ج ٢ ، ص ١٩٠ .

(٦٩) الكشي ، الرجال ، ص ٧٦ .

(٧٠) خطط الكوفة - ترجمة تقي المصعبي (صيدا ، ١٩٣٩) ص ١٣ .

(٧١) الامام زين العابدين ، الصحيفة السجادية (النجف ، ١٣٥٢)

ص ٦ .

(٧٢) أيضا ، ص ٢ - ٦ .

الامام المذكور عاش ظروفاً قاسية ، وشهد مصرع أبيه الحسين وأصحابه
في كربلاء ، وذاق مرارة الأسر وتحمل مسؤوليات جساماً .

ويقول الشيباني عن الصحيفة المذكورة : « ولا شك في نسبة كثير من
أجزاء الادعية المذكورة الى الامام زين العابدين ، ولكن يبدو ان اضافات كثيرة
قد اكتشفت النصوص الأصلية ، وسادتها الصنعة البلاغية بحيث طالت نصوصها ،
والمفروض في نص الدعاء ان يكون قصيراً ليسهل حفظه . . . » (٧٣) .

وكان الامام زين العابدين يتوقع من الرواة الذين يروون عنه الحديث
ويحذرونهم من الكذب وذات مرة نصح علي بن الحسين (ع) القاسم بن
عوف لما سمع انه يكذب عليه ويروي عنه احاديث منكورة . قال القاسم بن
عوف لقيت علي بن الحسين (ع) فقال لي يا هذا اياك ان تأتي أهل العراف
فتخبرهم انا استودعناك علماً ، فانا والله ما فعلنا ذلك واياك ان تنراس بنا
فيضعك الله ، واياك ان تستأكل بنا فيزيدك الله فقراً ، وأعلم انك ان تكن
ذنباً في الخير لك من ان تكون رأساً في الشر ، وأعلم انه من يحدث عنا
بحديث سألنا يوماً فان حدث صدقاً كتب الله صديقاً ، وان حدث وكذب كتب
الله كذاباً . . . » (٧٤) .

وعندما تولى الامام الباقر الأمانة اولى عنايته للعلم ونشره . قال محمد بن مسلم
« سمعت من ابي جعفر (ع) ثلاثين ألف حديث ، ثم لقيت جعفر ابنه فسمعت
منه . . . سنة عشر ألف حديث أو قال مسأله . . . » (٧٥) وقال جابر بن يزيد
الجعفي « حدثني ابو جعفر (ع) سبعين ألف حديث » (٧٦) وقال جابر أيضاً قلت
لابي جعفر (ع) جعلت فداك انك قد حملتني وقرأت علي ما حدثني

(٧٣) الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ، ص ١٦٦ .

(٧٤) الكشي ، الرجال ، ص ١١٤ - ٥ .

(٧٥) الكشي ، الرجال ، ص ١٥٠ .

(٧٦) المفيد ، الاختصاص ، ص ٦٦ .

به ... (٧٧) . وذات مرة سأل أحدهم عبدالله بن عمر عن مسألة فلم يدر بما يجيبه فقال - « اذهب الى ذلك الغلام فسله واعلمني بما يجيبك » وانسار الى محمد بن علي الباقر ، فأثابه فضله فأجابه فرجع الى ابن عمر فأخبره . فقال ابن عمر انهم أهل بيت مفهمون (٧٨) . قال توير بن فاخته « خرجت حاجا فصحبني عمرو بن ذر القاضي وابن قيس المأصر والصلت بن بهرام وكانوا اذا نزلوا - انظر الآن فقد حوررنا أربعة آلاف مسألة نسأل أبا جعفر (ع) منها عن ثلاثين كل يوم وقد قلدناك ذلك ... » (٨٩) .

« ويورد الشيخ الطوسي عددا من تلامذة الباقر والصادق (ع) ومن بين هؤلاء اسماعيل بن زياد البزاز الكوفي الأسدي روى عنه [أي الباقر] وعن أبي عبدالله (ع) . . . والحسن بن شهاب بن يزيد البارقي الأزدي الكوفي . روى عنه (ع) وعن أبي عبدالله (ع) . . . و « زهير المدائني روى عنه (ع) وعن أبي عبدالله (ع) . . . والحكم بن المختار بن أبي عبيدة . . . روى عنه وعن أبي عبدالله (ع) » (٩٠) .

ويبدو مما سبق ان الامام الباقر كان من مشاهير علماء أهل البيت ومحدثيهم . وقال عنه المجلسي انه « لم يظهر عن أحد من أولاد الحسن والحسين (ع) من العلوم ما ظهر منه [أي الباقر] من التفسير والكلام والفتيا والاحلال والحرام . . . وقد روى عنه معالم الدين بقايا الصحابة ووجوه التابعين ورؤساء فقهاء المسلمين . فمن الصحابة نحو جابر بن عبدالله الانصاري ، ومن التابعين نحو جابر بن يزيد الجعفي وكيسان السعدي صاحب الصوفية ، ومن الفقهاء نحو ابن المبارك ، والزهري ، والأوزاعي ، وأبي حنيفة ، ومالك ، والشافعي ، وزيد بن المنذر ، والنهدي ، ومن المصنفين نحو

(٧٧) الكشي ، ص ١٧١ .

(٧٨) المجلسي ، محمد باقر ، بحار الانوار ، ج ١١ (طهران ، ١٣١٥)

ص ٨٣ .

(٧٩) الكشي ، الرجال ، ص ١٩١ .

(٨٠) الطوسي ، الرجال ، ص ١٠٤ ، ١٠٨ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١٢٣ ،

الطبري ، والبلاذري والاسلامي والخطيب في توارخهم . وفي الموطأ ،
وشرف المصطفى ، والأبانة ، وحلية الأولياء ، وسنن أبي داود ، ... ومسنند
أبي حنيفة ، والمروزي ، والراغب الأصفهاني ، وبسيط الواحدي وتفسير
النقاشي ، والزمخشري ، ومعرفة أصول السمعاتي . [وكانوا] يقولون قال
محمد بن علي وربما قالوا محمد الباقر ، (٨١) .

تولى الإمامة بعد الباقر ابنه الصادق (ع) . وبعد انتقال الإمامة إلى
الصادق نقطة فاصلة في تاريخ الشيعة الذين عرفوا فيما بعد بالإمامية ، وعهدا
مهد لتوضيح قواعد مذهبهم وتركيزها . وكان عصر الصادق موافقا من
الناحيتين السياسية والثقافية . فمن الناحية السياسية كان عصره عصر انتقال
من العهد الأموي إلى العهد العباسي . وخضت الرقابة على أئمة الشيعة في
العصر المذكور مما مكنتهم من الانصراف كلية للعلم . أما من الناحية الثقافية
فبعد عصر الصادق العصر الذي انتشر فيه تدوين معظم العلوم الإسلامية من
فقه وحديث ، هذا فضلا عن ظهور علم الكلام الذي تأثر واضعوه بالعلوم
اليونانية . وكان الإمام الصادق (ع) من أكثر أئمة الشيعة اسلاف الإمامية
نشاطا وعملا على نشر علوم أهل البيت من جهة ، والدفاع عن مذهبهم في
وجه ممثلي الجماعات الأخرى ، من المسلمين ، أو من الغلاة والزنادقة من
جهة أخرى . وكان الصادق (ع) يشجع طلبته على كتابة ما يسمعون ويوصيهم
بحفظ كتبهم . وذات مرة قال للتلميذ عبيد بن زرارة : ان رسول الله (ص)
قال فبدوا العلم ، وفسر له تفهيم العلم كتابته . ثم قال له : احتفظوا بكتبكم
فانكم سوف تحتاجون اليها ، (٨٢) . وقد وردت اشارة يستدل منها ان الإمام
الصادق كان يدرس طلبته أحيانا كتباً معينة . قال زرارة : أمر أبو جعفر (ع)
أبا عبدالله فأقرأني صحيفة الفرائض قرأت جل ما فيها على أربعة أسهم ، (٨٣) .

(٨١) المجلسي ، بحار الانوار ، ج ١١ ، ص ٨٤ .

(٨٢) الطوسي ، محمد بن الحسن ، الأمالي (طبعة حجر) ص ٩٥ .

(٨٣) الكليني ، الكافي ، ج ٤ ، ص ٨١ .

ويبدو ان عدد تلامذة الصادق كان كبيرا . روى النجاشي ان الحسن ابن علي الوشاء قال : « ادركت في هذا المسجد تسع مائة شيخ كل يقول حدثني جعفر بن محمد » (٨٤) . وقال الشيخ المفيد في معرض كلامه عن الصادق (ع) « كان انبيهم [اخوته] ذكرا ، وأعظمهم قدرا ، وأجلهم في الخاصة والعامة ونقل الناس عنه من العلوم ماسادت به الركبان وانتشر ذكره في البلدان ، ولم ينقل عن أحد من أهل بيته العلماء ما نقل عنه ، ولا لقي أحد منهم من أهل الآثار ونقله الاخبار ، ولا نقلوا عنهم كما نقلوا عن أبي عبدالله (ع) فان اصحاب الحديث قد جمعوا اسماء الرواة عنه من الثقة على اختلافهم في الاراء والمقالات فكانوا اربعة آلاف رجل من اصحابه » (٨٥) .

ووردت اشارة الى ان الامام الصادق كان يصحح مؤلفات تلامذته أحيانا . روى الحلبي ان لعبد الله كتابا « عرضه على الصادق (ع) وصححه وقال عند قراءته ليس هؤلاء في الفقه مثله . وهو أول كتاب صنفه الشيعة » (٨٦) .

وللمشهورستاني رأي عن الصادق وعن غزارة علمه يقول فيه : « وهو ذو علم غزير في الدين ، وأدب كامل في الحكمة ، وزهد بالغ في الدنيا ، وورع تام عن الشهوات . وفد أقام بالمدينة مدة يفيد الشيعة المتسمين اليه ويضيض على الموالين له اسرار العلوم ... ثم دخل العراق واقام بها مدة ما تعرض للإمامة قط ، ولا نازع أحدا في الخلافة قط ، ومن غرق في بحر المعرفة لم يطمع في شط ، ومن تعلّى الى ذروة الحقيقة لم يخف من حط » (٨٧) .

(٨٤) الرجال ، ص ٣١ .

(٨٥) الارشاد ، ص ٢٤٩ .

(٨٦) الطوسي ، الرجال ، ص ٥٦ .

(٨٧) الملل والنحل ، (القاهرة ، ١٩٤٧) ص ٣٣٤ - ٥ .

والملاحظ رأي في الإمام الصادق وأبيه الباقر • يقول الجاحظ :
 « وكان محمد بن علي بن الحسين ، سيد فقهاء الحجاز ، ومنه ومن ابنه
 جعفر تعلم الناس الفقه ، وهو الملقب بالباقر ، باقر العلم » (٨٨) •
 أما الكتاب المعاصرون فلهم آراؤهم في علم الإمام الصادق • فدونا لدسون
 عد الإمام الصادق صاحب مدرسة شبه سقراطية (٨٩) ورأى أمير علي أن
 المدرسة التي أسسها الإمام الصادق ، لم تغلق بوفاته ، بل ظلت تزدهر برعاية
 ابنه موسى الكاظم (٩٠) •

ولعل فيما أوردناه عن المركز العلمي الذي احتله الأمامان الباقر والصادق
 يضعف رأي الدكتور كامل الشيبلي الذي يقول فيه أما الباقر « فقد اشتهر
 بالعلم حتى لقب بالباقر بناء على نبوة من النبي بولادته ، ولكن علمه ضاع • •
 ولم يبق منه إلا كونه لأم اخاه زيدا • • • على الاخذ من واحد بن عطية
 شيخ المعتزلة • • • وعند كلامه عن علم الصادق يقول الشيبلي أيضا « لكن
 هذا العلم ضاع في زحمة التلقيق عليه حتى لقد أعرض البخاري عن رواية
 أحاديثه • ولم يبق من تراث الصادق إلا الشاذ من المعارف كالرسائل التي
 يروها جابر بن حيان عنه في الكيمياء • • • والجفر في علم ما سيقع لأهل
 البيت على العموم وبعض الأشخاص منهم على الخصوص • • • » (٩١) •

وقد أوردنا معلومات وافية عن الانجازات الفكرية للأئمة المعصومين
 بما فيهم الباقر والصادق في كتابنا الموسوم بـ « تاريخ التربية عند الإمامية
 بين عصرى الإمام الصادق والعلوي » (٩٢) •

(٨٨) الرسائل - باعثناء السندويي (القاهرة ، ١٩٣٣) ، ص ١٠٨ •

(٨٩) دونالدسن ، دوايت ، عقيدة الشيعة قر : ع م (القاهرة ،

١٩٤٦) ص ١٣٢ •

(٩٠) مختصر تاريخ العرب ، تر : عفيف البعلبكي (بيروت ، ١٩٦١)

ص ٢٠٩ •

(٩١) الفكر الشيعي (بغداد ، ١٩٦٦) ص ٣٣ - ٤ •

(٩٢) الكتاب المذكور اطروحتنا للدكتوراه ، وهو مهيء للطبع •

وبعد الامام الصادق تولى الامامان الكاظم والرضا الامامة بالتعاقب .
 واشتهر الامامان بالعلم ، ولكن دورهما رغم أهميته ، لا يقارن من حيث
 الاهمية بدور الامامين الباقر والصادق . ويعود ذلك الى :
 أولا - كانت رقابة خلفاء بني العباس المعاصرين للامام الكاظم شديدة
 على الامام المذكور (٩٣) .

ثانيا - انشغال الامام علي الرضا لفترة من حياته في السياسة وذلك
 حين ولاء المؤمنين ولاية العهد .

وكان تلامذ الامام الكاظم عدد من التلامذة رووا عنه الحديث والفقه .
 منهم ابراهيم المروزي الذي ألف كتابا ضمنه ما سمعه من أحاديث الامام
 وهو في النسج (٩٤) . والحسن بن علي بن يقطين وله كتاب مسائل
 موسى بن جعفر (ع) ، وبكر بن الأشعث الذي روى عن موسى بن
 جعفر كتابا (٩٥) .

وقد وردت أسماء طائفة كبيرة من أصحاب الامام الكاظم (ع) في كتب
 الرجال ومن بينها رجال الطوسي (٩٦) .

أما تلامذة الامام الرضا (ع) فكان منهم يونس بن عبد الرحمن (٩٨)
 وعبد الله بن سعد بن حيان الذي روى عن الامام الرضا كتاب الديارات (٩٩) .
 وقد وردت أسماء طائفة كبيرة من أصحاب الامام الرضا وغيره مسين
 الائمة المعصومين الذين تولوا الامامة بعده أمثال محمد الجواد ، وعلي
 الهادي ، والحسن العسكري في كتب الرجال ومن بينها رجال الطوسي .

(٩٣) المفيد ، الارشاد ، ص ٢٧٢ .

(٩٤) النجاشي ، الرجال ، ص ٣١٩ .

(٩٥) الطوسي ، الفهرست (التجفيف ، ١٩٣٧) ص ٧٣ .

(٩٦) النجاشي ، الرجال ، ص ٨٤ .

(٩٧) الرجال ، ص ٣٤٢ - وما بعدها .

(٩٨) الحلي ، الرجال ، ص ٨٩ .

(٩٩) أيضا ، ص ٤٣ .

العصمة :

يعتقد الشيعة الإمامية بعصمة الأئمة من الخطأ والخطيئة والتسيان .
ويرون أن الإمام بمثابة النبي معصوم من جميع الرذائل والفواحش ما ظهر
منها ، وما بطن ، من سن الطفولة إلى الموت عمدا وسهوا . قال الإمام علي
بن الحسين (ع) : « إن الإمام منا لا يكون إلا معصوما وليس العصمة في
ظاهر الخليفة فيعرف بها ولذلك لا يكون إلا منصوبا . فويل له : ... أما
معنى المعصوم ؟ قال هو المتعصم بحبل الله ، وحبل الله هو القرآن لا يترقان
إلى يوم القيامة » (١٠٠) .

وعالج الشريف المرتضى عصمة الأنبياء والأئمة في كتابه الموسوم بـ
« تنزيه الأنبياء » (١٠١) فقال عند كلامه عن الأنبياء « قالت الشيعة الإمامية
لا يجوز عليهم شيء من المعاصي والذنوب كيرا كان أو صغيرا لا قبل النبوة
ولا بعدها ، ويقولون في الأئمة مثل ذلك » (١٠٢) .

ويعد العلامة الحلي (ت : ٧٢٦ هـ) من أكثر الكتاب الإمامية عنايه
في معالجة موضوع العصمة . ويبدو أن تبلور عقيدة العصمة وتطورها عند
الإمامية مكتناه من تقديم عدد كبير من الأدلة على وجوبها مسنده بانقرآن
والسنة ، وعلم الكلام . وضمن الحلي أدلته تلك بكتابه الموسوم بـ « الالفين
الفارق بين الحق والمين » (١٠٣) .

(١٠٠) القمي ، محمد بن علي ، عيون أخبار الرضا ، ج ١ (طهران ،
١٣١٨) ص ٥١ .

(١٠١) طبع الكتاب المذكور في النجف سنة ١٩٦٠ .

(١٠٢) المرتضى ، تنزيه الأنبياء ، ص ٣٠ .

(١٠٣) طبع الكتاب المذكور بعنوان « الالفين في إمامة أمير المؤمنين
عليه بن أبي طالب ع » في النجف ، سنة ١٣٧٢ هـ . ويبدو أن الكتاب لم
ينته مؤلفه . وجاء في آخر النسخة المطبوعة التي اعتمدها ، فهذا آخر
ما أردنا إيراد في هذا الكتاب من الأدلة الدالة على وجوب عصمة الإمام (ع)
وهي ألف وثمانية وثلاثون دليلا .

ونورد هنا طائفة من الأدلة التي أوردها الحلبي في اثبات العصمة بعد أن عرف العصمة بأنها ما يمنع المكلف من المعصية . وقال الحلبي « وعسي ما يمنع المكلف معه من المعصية متكاملا منها ولا يمتنع منها مع عدمها » (١٠٤) أولاً - لما كان نصب الإمام واجبا على الله تعالى استحالة صدور الذنب منه . إذ لو صدر عنه الذنب لجوزنا الخطأ في جميع الأحكام التي يأمر بها وذلك مفسدة عظيمة » (١٠٥) .

ثانياً - « كل صفة نقص توجب احتياج موصفها في الكمال ونحوها إلى غيره » ، إنما توجب الاحتياج إلى غير موصوف بتلك الصفة لعدم المعصية أوجبت الاحتياج إلى علة خارجة والخارج عن كل الممكن لا يكون ممكناً وواجب عدم الخطأ هو المعصوم » (١٠٦) .

ثالثاً - أمر الله بطاعته ، وطاعة رسوله ، وطاعة أولي الأمر « وكل من أمر الله تعالى بطاعته فهو معصوم لاستحالة إيجاب طاعة غير المعصوم مطلقاً لأنه قبيح عقلاً » (١٠٧) .

رابعاً - جاء في قوله تعالى « أهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين » (١٠٨) وغير المعصوم ضال فلا يسأل اتباع طريقه قطعاً » (١٠٩) .

ويرى كاتب إمامي معاصر أن العصمة أمر ضروري لأن الأئمة حفظة الشرع والتقوامون عليه ، حالهم في ذلك حال الأنبياء (ص) ، وإن الدليل

(١٠٤) الحلبي ، الحسن بن يوسف ، ألفين (التجف ، ١٣٧٢)

ص ٥٠

(١٠٥) أيضاً ، ص ٥٥ .

(١٠٦) أيضاً ، ص ٥٧ .

(١٠٧) أيضاً ، ص ٦٠ .

(١٠٨) الفاتحة : آية - ٧ .

(١٠٩) الحلبي ، ألفين ، ص ٦١ .

الذى اقتضاه أن نعتقد بعصمة الأنبياء هو نفسه يقتضي أن نعتقد بعصمة
الائمة بلا فرق (١١٠) .

وناقش دونالدسن فكرة العصمة عند الشيعة وتوصل الى أن هذه
الفكرة لم تأت عن طريق الاسفار الدينية اليهودية ، وكذلك العهد الجديد
لم ينسب صفة العصمة الا ليسوع وحده . وقد اتخذوا الذين آمنوا به
لاول مرة المسيح المنتظر ، فنسبوا تلك الصفة له باعتباره مسيحا لا نبيا . . .
ويستخلص دونالدسن من بحثه « ان القرآن نفسه لا يؤيد عصمة الانبياء » .
ويضرب أمثلة على ذلك عصيان آدم وموسى وداود (١١١) .

ويبدو أن دونالدسن اعتمد في تكوين فكرته السابقة عن العصمة على
ظاهر القرآن . ويدحض الشريف المرتضى فكرة الاعتماد على ظاهر القرآن
فيما يتعلق بالاعطاء التي نسبت للانبياء بقوله : « ان قوله تعالى (فان كنت في
شك مما أنزلنا اليك) ظاهر الخطاب له (ع) والمعنى لغيره . . . وليس يمنع
عند من أنعم النظر أن يكون الخطاب متوجها الى النبي (ص) ، وليس يمنع
اذا كان الشك لا يجوز عليه لم يحسن أن يقال له : ان شككت فأفعل كذا
كما قال تعالى : (لئن اشركت لبخطئن عملك) (١١٢) ومعلوم أن الشرك
لايجوز عليه .

ولا خلاف بين العلماء في أنه (ع) داخل في ظاهر آيات الوعيد والوعد
وان كان لايجوز أن يقع منه ما يستحق به من العقاب (١١٣) .

ويقول المرتضى أيضا : « أنه اذا ثبت بالدليل عصمة الانبياء (ع) فكل
ماورد في القرآن مما له ظاهر ينافي العصمة يقتضي وقوع الخطأ منهم ،
فلايد من صرف الكلام من ظاهره ، حملة على مايليق بأدلة العقول ، لان

(١١٠) المظفر ، محمد رضا ، عقائد الشيعة (النجف ، ١٩٥٤) ص ٤٥

(١١١) عقيدة الشيعة ، ص ٣٢٥ - ٦ .

(١١٢) الزمر - آية : ٦٥ .

(١١٣) المرتضى ، الامالي ، ج ٢ (القاهرة ، ١٩٥٤) ص ٢٨٢ .

الكلام يدخله الحقيقة والمجاز ، ويعدل المتكلم به عن ظاهره ... على أن
ظواهر الآيات التي خوطب بها النبي (ص) مما ظاهره كالعتاب ، منها
المقصود به أمته ، والخطاب متوجه إليه ، ولهذا روى عن ابن عباس أنه قال:
نزل القرآن بآياك اعني واسمعي بإجارة ... (١١٤) .

ثم يطرح السيد المرتضى السؤال التالي وهو : ما حقيقة العصمة التي
يعتقد وجوبها للأنبياء والائمة عليهم السلام ؟ وبعد أن يناقش المرتضى معنى
العصمة يورد الجواب التالي لسؤاله السابق : « اعلم ان العصمة هي اللطف
الذي يفعله الله تعالى ، فيختار العبد عنده الامتناع من فعل القبيح ، ويقال
ان العبد معصوم ، لانه اختار عند هذا الداعي الذي فعل له الامتناع من
القبيح » (١١٥) .

ورأى المسعودي أن السبب الذي من أجله قال الامامية بالعصمة هو
تجنب تسلسل الائمة الى غير نهاية من جهة ، وخوفهم من أن يكون غير
المعصوم فاسقا أو فاجرا في الباطن من جهة اخرى . ويتص على ذلك بقوله:
« نعمت الامام في نفسه أن يكون معصوما من الذنوب ، لانه ان لم يكن معصوما
لم يؤمن أن يدخل فيما دخل فيه غيره من الذنوب ، فيحتاج أن يقام عليه
الحج ، كما يقينه هو على غيره ، فيحتاج الامام الى امام الى غير نهاية ،
ولم يؤمن عليه أيضا أن يكون في الباطن فاسقا فاجرا ، كافرا » (١١٦) .

وبعد ما سبق نقول أن لعقيدة العصمة أهمية كبرى عند الامامية ويمر
ذلك لما يأتي :

أولا - أراد الامامية في تبني العصمة حصر القدسية بأئمتهم الانسي
عشر المعصومين دون غيرهم من آل الرسول (ص) ، وبذلك حصروا الامامة

(١١٤) أيضا ، ج ٢ ، ص ٣٩٩ .

(١١٥) المرتضى ، الامالي ، ج ٢ ، ص ٣٤٧ .

(١١٦) مروج الذهب ، ج ٢ ، ص ١٥٦ .

فيهم واحرجوهم من غيرهم بما في ذلك غير المعصومين من بني علي (ع) وبني
هاشم *

ثانيا - ان الاعتقاد بعصمة الأئمة جعل الأحاديث التي تصدر عنهم
صحيحة دون أن يشترطوا اتصال سندها إلى النبي (ص) كما هو الحال
عند أهل السنة * وقد أوضح الإمام الباقر (ع) ذلك بقوله : « إذا حدث في
الحديث فلم اسنده ، فسندى فيه أبي عن جدي ، عن أبيه ، عن جده *
عن رسول الله ، عن جبرائيل ، عن الله عز وجل » (١١٧) .

وظهر مما سبق أن أحاديث الأئمة هي بمثابة أحاديث النبي (ص) لأن
الإمام المعصوم لا يروى إلا عن إمام معصوم وهذا الأخير روى عن النبي (ص)
مباشرة وهذا يؤكد ما قلناه سابقا وهو ان الأئمة لا يأتهم الوحي ، لأن الوحي
انقطع بعد وفاة النبي (ص) بأجماع الأمة بما فيهم الإمامية ، بل هم نقله
لأنار النبي *

ونرتب على عقيدة الإمامية في طرق رواية الحديث ان أصبحت
أحاديثهم مروية عن المعصومين * روى الكشي أن أبا مريم الأنصاري
قال : « قال لي أبو جعفر (ع) [الباقر] قل لسلمة بن كهيل والحكم بن
عتيبة : سرقا أو غريبا لن نجدا علما صحيحا شيئا خرج من عند أهل
البيت » * وروى الكشي أيضا أن أبا بصير قال « سألت أبا جعفر (ع) عن
شهادة ولد الزنا أتجوز ؟ قال : لا * فقلت : ان الحكم بن عتيبة يزعم أنها
تجوز * فقال : اللهم لاتغفر ذنبي قال : الله للحكم أنه لذكر لك ولقومك ،
فليذهب الحكم يميناً وشمالاً فوالله لا يوجد العلم إلا في أهل البيت نزل عليهم
جبرائيل » (١١٨) *

ونود أن نشير هنا إلى أن الإمامية ، رغم تأكيدهم على ضرورة الرواية

(١١٧) المفيد ، محمد بن النعمان ، الارشاد (طهران ، ١٣٧٧)

ص ٢٤٤ *

(١١٨) الرجال ، ص ١٨٣ *

عن المعصوم ، كانوا يروون عنهم يتقون به من الصحابة . فالشيخ المفيد روى حديثاً رفعه إلى عمر بن الخطاب الخزاعي^(١١٩) . وروى الصدوق ما رفعه إلى جابر بن عبد الله الأنصاري^(١٢٠) وروى الكليني حديثاً رفعه إلى سليم ابن عيسى الهلالي قال : « قلت لأمير المؤمنين (ع) اني سمعت من سلمان والمقداد وابي ذر شيئاً من تفسير القرآن . . . » .

ومن الأحاديث عن نبي الله (ص) غير ما في أيدي الناس ، ثم سمعت منك تصديق ما سمعت منهم . . . »^(١٢١) ويبدو من الرواية السابقة أن الإمام علياً أقر رواية جماعة من الصحابة مباشرة عن النبي (ص) ، واعترف أن أحاديثهم صحيحة رغم خلط سدها من معصوم من الأئمة .
ويروى الإمامية أحياناً عن عائشة (ر) . فالصدوق كان يروي عنه^(١٢٢) كما روى عن غير عائشة وإن لم يكونوا من الشيعة . روى الطوسي حديثاً رفعه إلى أنس بن مالك^(١٢٣) .

ونختتم حديثنا عن وجهة نظر الشيعة الإمامية بصحة الأخبار التي تصدر عن المعصوم برأى الأستاذ كولديزهر قال فيه : « ومن تعاليم الشيعة أن الأقوال والروايات التي ترجع إلى رواية أكيدة عن الأئمة ، هي أقوى في الإثبات واليقين من الأدراك المباشر للحواس ، وذلك العصمة من زوى عنهم وتنزههم عن الخطأ ، وهذه الأقوال أهل لأن نهب المرأ يفينا صحيحاً مطلقاً أصح من ذلك اليقين المكتسب بطريق الحواس المعرضة للوهم والخداع »^(١٢٤) .

(١١٩) الاختصاص ، ص ١٥ .

(١٢٠) من لا يحضره الفقيه ، ج ١ (النجف ، ١٩٥٧) ص ١٥١ .

(١٢١) الكافي ، ج ١ ، ص ٦٢ .

(١٢٢) من لا يحضره الفقيه ، ج ١ ، ص ٣٠ .

(١٢٣) الخلاف ، ج ٣ (قم لاوت) ص ٩٤ .

(١٢٤) العقيدة والشرعية في الاسلام - ترجمة محمد يوسف

وعبد العزيز عبدالحق (القاهرة ، ١٩٤٦) ص ١٨٩ .

الغيبة :

يرى الشيعة الامامية « ان الزمان لا يخلو من حجة لله عـقـلا
وشرعا »^(١٢٥) فيرتب على ذلك ان الامام الثاني عشر المهدي صاحب الزمان
غاب عن الابصار بعد سنة ٢٦٥ هـ بأمر من الله ، وسيخرج في آخر الزمان
عندما يأذن الله له بالخروج .

ويستند الامامية ، فيما يستندون ، على امامة المهدي وغيبته على حديث
النبي (ص) الذي يقول فيه « يكون بعدى انا عشر خليفة كلهم من فريش »
الذي رواه اهل السنة والشيعة^(١٢٦) . ويقول الطوسي بصدد الحديث
المذكور . ومما يدل على امامة صاحب الزمان ابن الحسن بن علي بن محمد
ابن الرضا (ع) وصحة غيبته ما رواه الطائفتان ... العامة والامامية ان الائمة
(ع) بعد النبي (ص) انا عشر ... واذا ثبت ذلك فكل من قال بذلك قطع
على الائمة الاثني عشر الذين تذهب الى امامتهم وعلى وجود ابن الحسن (ع)
وصحة غيبته ... ثم يورد الطوسي طائفة من الاخبار عن اهل السنة
والامامية معا لاثبات الغيبة^(١٢٧) .

ويغلل الصدوق سبب الغيبة بحديث رواه الصادق عن رسول الله
(ص) قال فيه : (لأبد للعالم من غيبة . فقليل له ولم يارسول الله قل يخاف
القتل)^(١٢٨) .

وأكد المرتضى العلة التي أوردها الصدوق في اعلاء لغية الامام الثاني
عشر ، وهي أنه غاب خوفا على نفسه ، ولكن المرتضى بين أن غيبته كانت عن
الاعداء أولا ، ثم اقتضت ارادة الله أن تكون الغيبة عن الاعداء والأولياء

(١٢٥) الطوسي ، الغيبة ، ص ٥٦ .

(١٢٦) النعماني ، الغيبة ، ص ٤٨ - ٩ .

(١٢٧) الغيبة ، ص ٨٧ - وما بعدها .

(١٢٨) علل الشرائع (التجف ، ١٩٦٢) ص ٢٤٣ .

لما قال المرتضى « اما الاستتار والغيبة فسيبهما اخافة الظالمين له على نفسه... » ولم تكن الغيبة من ابتدائه على ماهي عليه الآن ، فانه في ابتداء الامر كان ظاهرا لاوليائه غالبا عن أعدائه ، ولما استند الامر وقوى الخوف ، وزاد الطلب استتر عن الولي والعدو » (١٢٩) .

ويعتمد الشيعة الامامية سببا آخر للغيبة ، وهو أنها جرت تطيقا لسنة الهية كانت قد جرت في الاديان السماوية والاخرى ، فلا بد من حدوثها في الاسلام اسوة بتلك الاديان . حدث حنان بن سدير عن أبيه عن أبي عبد الله (ع) قال « ان للقائم منا غيبة يطول امدها فقلت ولم ذلك يا ابن رسول الله ؟ قال ان الله عز وجل ابي الا ان يجري فيه سنن الانبياء عليهم السلام في غيبتهم ، وانه لا بد له ياسدير من استيفاء مدد غيبتهم قال الله عز وجل تركب طبقا عن طبق أي سننا على سنن من كان قبلكم » (١٣٠) .

ولم تكن غيبة الامام المهدي جارية طبقا لسنن الانبياء وحسب بل ان ما يتعلق بها من صغر سن الامام وسبب اختفائه ، ووفرة علمه ، وغير ذلك مما له علاقة بسيرته ، تسير وفق سنن وامثلة وجدت في الاديان السماوية الاخرى بما فيها الاسلام . فالامام المهدي الشيعي حباه الله بالامامة والعلم صيبا . كما اوتي عيسى بن مريم ويحيى بن زكريا الكتاب والنبوة والعلم والحكم صيبا ، والدليل على ذلك قول أبي عبد الله (ع) : فيه سنة من أربعة أنبياء أحدهم عيسى بن مريم (ع) لانه اوتي الحكم صيبا ، والنبوة والعلم ، واوتي هذا عليه السلام الامامة ، (١٣١) وقال الطوسي « ان في صاحب الزمان (ع) شيئا من يونس رجوعه من غيبته بشرخ الشباب » (١٣٢) .

وروي أن الصادق قال : « ان أصحاب موسى ابتلوا بنهر ، وهو قول

(١٢٩) تنزيه الانبياء ، ص ٢٢٨ .

(١٣٠) الصدوق ، علل الشرائع ، ص ٢٤٤ - ٥ .

(١٣١) ابن أبي زينب ، النعماني ، الغيبة ، ص ٩٧ .

(١٣٢) الغيبة ، ص ٢٥٩ .

الله عز وجل : (ان الله مبتليكم بنهر) وان أصحاب القائم يتلون بمش
ذلك ، (١٣٣) .

ولم يكن في سيرة الامام المهدي شبه بسيرة انبياء الاديان الاخرى
وحسب ، بل فيها شبه بسيرة بني الاسلام (ع) . روى الطوسي أن أبا جعفر
(ع) قال : « يبايع القائم بين الركن والمقام ثلثمائة ونيّف ، عدة أهل
بدر ... » (١٣٤) .

ونستنتج مما سبق : أولاً أن الشيعة الامامية بتشبيهم غيبة الامام
المهدي بسنن انبياء آخرين جعلوا لغيبة امامهم مفهوما يتعدى حدود الاسلام
ويشمل الرسالة الالهية بكاملها .

ثانياً - مهد المفهوم السابق للغيبة لمهدي الامامية أن يصبح حامياً
للمرسالة الالهية التي قام بها الانبياء وتحدثت تعاليمها من عهد آدم الى يومنا
هذا . ولهذا قال الامامية ان الامام الباقر (ع) قال انما سمي المهدي لانه
يهدي لأمر خفي ، يستخرج النور وسائر كتب الله ... فيحكم بين أهل
التوراة بالتوراة وبين أهل الانجيل بالانجيل ، وبين أهل الزبور بالزبور ،
وبين أهل الفرقان بالفرقان ... (١٣٥) .

وقد عالج فكرة غيبة المهدي عند الامامية عدد من الكتاب المحدثين
من بينهم طائفة من الامامية . ومن أشهر الكتاب الامامية الذين عالجوا الغيبة:
أولاً - الاستاذ علي محمد دجيل . وأورد الاستاذ المذكور في كتابه
الموسوم بـ « الامام المهدي عليه السلام » (١٣٦) تفصيلات وافية عن الامام
المهدي وأسباب غيبته وغير ذلك مما له علاقة بموضوع المهدي . وقد أورد

(١٣٣) الطوسي ، الغيبة ، ص ٢٨٢ .

(١٣٤) ايضاً ، ص ٢٨٤ .

(١٣٥) الصدوق ، علل الشرائع ، ص ١٦١ .

(١٣٦) طبع الكتاب المذكور في النجف الاشرف دون ذكر تاريخ الطبع

خمسین آیه من القرآن الکریم مؤلة فی المهدی ، فی فصل عنوانه « المهدی فی القرآن الکریم » (۱۳۷) . كما عقد فی کتابه المذكور فصلا بعنوان « الرسول الاعظم (ص) یبشر بظهور الامام المهدی (ع) » (۱۳۸) ثم تناول الکاتب احوال الائمة (ع) فی المهدی بفصول مماثلة ، وأفرد فصلا بأسماء الصحابة الذین رووا احادیث عن المهدی ، وقرن تلك الاسماء بالکتاب التي وردت فیها تلك الاحادیث (۱۳۹) . وتلا ذلك بفصل مماثل عن التابعین (۱۴۰) وحکم کتابه المذكور بفصل عنوانه « الامام المهدی عند مؤلفي کتب الحدیث من اهل السنة » (۱۴۱) .

وتوصل الأستاذ علي محمد الى نتیجة وهي أن موضوع « الامام المهدی (ع) » لا یختلف عن ضروریات الاسلام الاخری ، وانکاره انکار لضرورة من ضروریات الدین (۱۴۲) .

وربما كان الکتاب المذكور یمثل عقیده الشيعة الامامية فی المهدی (ع) .

ثانيا - الشیخ محمد رضا المظفر ، احد مجتهدی الشيعة المتأخرین . قال المظفر « ان البشارة بظهور [المهدی] من ولد فاطمة فی آخر الزمان یملا الارض قسطا وعدلا بعدما ملئت ظلما وجورا - ثابتة عن النبی (ص) بالتواتر وسجلها المسلمون جميعا فیما رووه من الحدیث عنه علی اختلاف مشاربهم » .

ولیست هي بالفكرة المستحدثة عند « الشيعة » دفع اليها انتشار الظلم والجور ، فحلّموا بظهور من یطهر الارض من رجس الظلم ، كما یرید أن

(۱۳۷) الامام المهدی ، ص ۳۱ ، ۶۰ .

(۱۳۸) ایضا ، ص ۶۱ - ۷۸ .

(۱۳۹) ایضا ، ص ۱۱۴ - ۱۱۷ .

(۱۴۰) ایضا ، ص ۱۱۸ - ۱۲۱ .

(۱۴۱) ایضا ، ص ۳۱۹ - ۳۲۱ .

(۱۴۲) ایضا ، ص ۷ .

يصورها بعض المغالطين * ويستمر المظفر بقوله « وما يجدر أن نعرفه في هذا الصدد أنه ليس معنى انتظار هذا المصلح المنقذ « المهدي » أن يقف المسلمون مكتوفي الأيدي فيما يعود إلى الحق من دينهم ، وما يجب عليهم من نصرته والجهاد في سبيله والاخذ بأحكامه والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . بل المسلم أبدا مكلف بالعمل بما أنزل من الأحكام الشرعية^(١٤٣) .
وممن عالج الغيبة من الكتاب الآخرين ، كولدزيهير وأحمد الكسروي و « وات » . قال كولدزيهير : إن العقائد المهدية عند الشرقيين والغربيين ، خاصة بأعادة النظم العادلة في الدين والسياسة تمتاز عليها جميعا عقيدة الشيعة في الإمام الخفي الذي لا بد من رجوعه ، وتفرد دونها بشدة رسوخها وقوة توكيدها^(١٤٤) .

ويقول أحمد الكسروي عن كيفية ظهور المهدوية : « لا يخفى أن قدماء الإيرانيين كانوا يعتقدون بأنه خير ويسمونه (يزدن) وبأله سر ويسمونه (اهريمن) وكانوا يزعمون أن هذين الالهين لن يزالا يحكمان على الأرض حتى يقوم (ساوشيات) بن زرادشت النبي فيغيب على اهريمن ويبده ويصير العالم مهدا للخير لا يحكمه الا يزدان . فكانوا ينتظرون ساوشيات ، وكان هذا المعتقد قد تأصل في قلوبهم وازداد اغصانا وأورقا بمرور الدهر شأن كل معتقد مثله . فلما ظهر الإسلام وفتح المسلمون العراق وإيران واختلطوا بالإيرانيين سرى ذلك المعتقد منهم إلى المسلمين ونشأ بينهم بسرعة غريبة . ولسنا على بينة من أمر كلمة « المهدي » فلا نعلم من وضعها ومنى وضعها^(١٤٥) .

ويبدو أن رأي كسروي لا يخلو من ضعف لأن فكرة المهدية عرفت عند الشيعة قبل أن يعتنق الإيرانيون التشيع كما بينا في الفصل الأول من

(١٤٣) عقائد الشيعة (النجف ، ١٩٥٤) ص ٥٧ - ٨ .

(١٤٤) العقيدة والشرعية ، ص ١٩٣ .

(١٤٥) التشيع والشيعة ، ص ٣٥ .

هذا الكتاب ، فمن المستبعد أن يقتبس الشيعة تلك الفكرة من الإيرانيين •
 أما وات فيقول ، عند بحثه لفكرة المهدي عند الشيعة ، ان عددا من قادة الحركة الشيعية كالمختار ، الذي لم يكن قرشيا ولا هاشميا ، ادعوا بوجود القائد الغائب • وقالوا أن احد أفراد عائلة بني هاشم ، ممن توفرت بهم صفات القائد الروحي Charismatic Leader ، اوكل اليهم قيادة الثورة في مراحلها الاولى • وكثيرا ما كان ادعاء اولئك القادة غير مستند الى الحقيقة ، ولكن الاوضاع التي وجدوا فيها دعت الى قبول الادعاء المذكور • ويمكن ذلك الادعاء بدوره القادة الموهوبين من أن يكسبوا اتباعا للحركة الشيعية • وكانت الصفات الروحية ، خلال العصر الأموي وحتى فيما بعد ذلك ، حسب النظرية الرسمية لبني العباس ، متوفرة في جميع افراد بني هاشم ولا يقتصر وجودها على آل الرسول (ص) من أبناء فاطمة • وقد أصبح قبول الافكار التي لها علاقة بعودة مسيح منقذ (Messianic) سهلا بعد أن قبلت فكرة وجود الامام الغائب • وقد ظهر في حالات كثيرة أنه في حالة موت القائد الروحي يدعي أنصاره أنه لم يمت فعلا ، وأنه يعيش في الخفاء ، وسيعود يوما كمهدي • أي كشخص يشبه المسيح عند اليهود • وسيعيد الحق والعدالة الى الارض • وقد ساعدت فكرة الامام الغائب الشيعة على قبول الانظمة السياسية والاجتماعية القائمة دون الاعتراف بأنها كاملة • (١٤٦) •

ونختم حديثنا عن الغيبة بالقول بأن تلك القضية من العقائد الاساسية عند الامامية ، وان البحث في التاريخ المطلق للعقيدة أمر صعب التطبيق لذا يحسن بالمتدينين أن يستمدوا تفسيرهم للعقائد من دليل الوحي بالدرجة الاولى •

التقية :

لاندخل التقية في باب العقائد عند الامامية لانها اذن ورخصة تباح في بعض الحالات الخاصة التي حددتها كتب الفقهاء . لذا يعد الشيعة الامامية التقية من الفروع ولا ينزلونها منزلة العقائد لانها رخصة كما أسلفنا .

ويوضح الشيخ الطوسي موقف الامامية من التقية بقوله : « والتقية - عندنا - واجبة عند الخوف على النفس » وقد روى رخصة في جواز الانصاح بالحق عندها . روى الحسن أن مسيلمة الكذاب أخذ رجلين من أصحاب رسول الله (ص) فقال لاحدهما اتشهد أن محمداً رسول الله ؟ قال : نعم . قال : اتشهد اني رسول الله ؟ قال : نعم . ثم دعا بالآخر فقال : اتشهد ان محمداً رسول الله ؟ قال نعم . فقال له اتشهد اني رسول الله ؟ قال اني أصم - قالها ثلاثاً كل ذلك تقية - فتقول ذلك فضرب عنقه . فبلغ ذلك (يعني رسول الله) فقال أما هذا المقنول فمض على صدقه وتقيته ، وأخذ بفضلته فنهشاً له . وأما الآخر فقبل رخصة الله ، فلا تبعه عليه . فعلى هذا التقية رخصة والانصاح بالحق فضيلة . وظاهر اخبارنا يدل على أنها واجبة وخلافها خطأ ، (١٤٧) .

وسند الامامية رأيهم بالتقية بالقرآن والسنة معاً . روى المفيد أن أبا عبدالله (ع) لما سئل في قول الله : « ولا تستوي الحسنة ولا السيئة » (١٤٨) .

قال الحسنة التقية والسيئة الأذاعة . ادفع بالنبي هي أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم ، (١٤٩) وقوله تعالى : « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ... إلا أن تنقوا منهم فقاء الآية » (١٥٠)

(١٤٧) الطوسي ، البيان ، ج ٢ ، ص ٤٣٥ .

(١٤٨) فصلت : آية - ٣٤ .

(١٤٩) الاختصاص ، ص ٢٥ .

(١٥٠) آل عمران : آية - ٢٨ .

وقوله تعالى « الا من أكره » وقلبه مطمئن بالإيمان الآية (١٥١) وروى الطوسي أن الآية الأخيرة نزلت في عمار بن ياسر عندما أكرهه المشركون بمكة بأنواع العذاب على أن يلفظ بالكفر ، وكان قلبه مطمئنا بالإيمان ، واستثنى عمار من حكم الآية لانه كفر بلسانه . كما روى أيضا أن أبا علي قال « هذه معاريض يحسن من الله مثلها ، ولا يحسن من المخلوق الا عند التقية [و] قال : الا ان على أهل العقول أن يعلموا أن الله لم يفعل ذلك الا على ما يصح ويجوز ، وليس ذلك للانسان الا في حالة التقية ... » (١٥٢) أما دليل السنة فقد قال الامام الصادق : « تسعة اعشار الدين في التقية ولا دين لمن لا تقية له ... » (١٥٣) وروى الامام موسى الكاظم حديثا عن النبي (ص) أشار فيه الى أن طاعة السلطان للتقية واجبة (١٥٤)

ونفيد مما سبق أن التقية مبدأ اسلامي ظهر في عهد الرسول (ص) وأقره ، كما بينا ، في حالين وهما قضية عمار بن ياسر وقضية الرجلين المسلمين مع مسيلمة الكذاب .

ومما يدل على أن التقية مبدأ اسلامي معروف هو أن جماعات اسلامية أخرى غير الامامية أمثال طوائف من الخوارج والحنابلة اجسازت اللجوء الى التقية عند الخوف على النفس . قال ابن الجوزي « فأخبرني ابو العباس وكان من حفاظ أهل الحديث - انهم دخلوا على أحمد بن حنبل بالرقعة وهو محبوس فجعلوا يذاكرونه ما يروى في التقية من الاحاديث ... » (١٥٥)

أما الاسباب التي جعلت الشيعة الامامية تستعمل رخصة التقية أكثر من غيرها فنعود الى كثرة الجور والاضطهاد اللذين تعرضت لهما تلك الطائفة

(١٥١) النحل : آية - ١٠٦ .

(١٥٢) التبيان ، ج ٦ ، ص ٤٢٨ - ٩ .

(١٥٣) القمي ، عيون اخبار الرضا ، ج ١ ، ص ١٤ .

(١٥٤) أيضا ، ص ٤٥ .

(١٥٥) مناقب الامام احمد بن حنبل (القاهرة ، ١٣٤٩) ص ٣١٦ .

عبر تاريخها . قال الطوسي : « لم تلق فرقة ولا بلي أهل مذهب بما بليت
به الشيعة : من التبع والقصد وظهور كلمة أهل الخلاف ، حتى أننا لا نكاد
نعرف زمانا - تقدم سلمت فيه الشيعة من الخوف ولزوم التقية ، ولا حالا
عريت فيها من قصد السلطان وعصيته وميله وانحرافه » (١٥٦) .

ونعتم حديثنا عن التقية برأين لمجتهدين معاصرين من مجتهدى الشيعة
الامامية وهما المظفر وكاشف الغطاء . قال الشيخ محمد رضا المظفر ان
« للتقية أحكاما من حيث وجوبها وعدم وجوبها بحسب اختلاف مواقع
الضرر المذكورة في أبوابها في كتب العلماء الفقهاء . وليست هي واجبة
على كل حال ، بل قد يجوز أو يجب خلافها في بعض الاحوال ، كما اذا
كان في اظهار الحق والتظاهر به نصرة للدين وخدمة للاسلام ، وجهاد في
سبيله ، فإنه عند ذلك يستهان بالاموال ولا تعز النفوس . وقد تحرم التقية
في الاعمال التي تستوجب قتل النفوس المحرمة ، أو رواج الباطل ، أو فسادا
في الدين ، أو ضررا بالغ على المسلمين ؟ ضلالهم أو انسياق الظلم والجور
فيهم » (١٥٧) .

وقال الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء « والعمل بالتقية له أحكامه
الثلاثة ، فتارة يجب كما اذا كان تركها يستوجب تلف النفس من غير فائدة ،
وأخرى يكون رخصة كما لو كان في تركها والتظاهر بالحق نوع تقوية له
فله أن يضحي بنفسه وله أن يحتفظ عليها ، وثالثة يحرم العمل بها كما
لو كان ذلك موجبا لرواج الباطل ، واضلال الحق ، واحياء الظلم
والجور » (١٥٨) .

(١٥٦) تلخيص الشافي ، ج ١ ، ص ٥٩ .

(١٥٧) عقائد الشيعة ، ص ٦٤ .

(١٥٨) أصل الشيعة واصولها (التجف ، ١٣٨١) ص ٦٣ - ٤ .

الرجعة

تطرق عدد من الكتاب^(١٥٩) الى الرجعة بمعناها العام ، وبينوا فيما اذا كانت فكرة الرجعة اسلامية أم أنها مستوردة من الأديان الأخرى .

وسنفصل بحثنا على معنى الرجعة عند الامامية وذكرنا آراء غيرهم في الرجعة بالهامش ، ليسهل على القارئ مقارنة آراء الامامية بالرجعة بآراء غيرهم فيها والغلاة منهم بخاصة . وربما كان الفارق الرئيس ، كما سنرى ، بين فكرة الرجعة عند الغلاة وفكرة الرجعة عند الامامية هو انها عند الامامية نوع من المعاد الجسماني وعند غيرهم اقرب الى التناسخ . ومن المعلوم أن المعاد الجسماني فكرة اسلامية ، بينما فكرة التناسخ فكرة غير اسلامية .

(١٥٩) يرى كولدزبير (العقيدة والشريعة ، ص ٢١٥) ان « فكرة الرجعة ذاتها ليست من وضع الشيعة او من عقائدهم التي اقتصوا بها ، ويحتمل أن تكون قد تسربت الى الاسلام عن طريق المؤثرات اليهودية والمسيحية . فعند اليهود والنصارى ان النبي ايليا قد رفع الى السماء ، وانه لابد أن يعود الى الارض في آخر الزمان لاقامة دعائم الحق والعدل ، ولا شك أن ايليا هو الا نموذج الاول لآلة الشيعة المختفين الغائبين ، الذين يحيون لا يراهم أحد ، والذين سيعودون يوما ما كمهديين متقنين للعالم » . أما الدكتور الشيبيني (الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ، ص ١١٥ - ٧) فقد تناول الرجعة من حيث هي عقيدة شيعية عامة . وقرن الشيبيني الرجعة بمحمد ابن الحنفية ، وبين انها اتصلت به ميتا ، كما اتصلت به المهدي حيا . ويرى الشيبيني أن عددا من فرق الغلاة قال بالرجعة ، وان الكيسانية لم تكتف بالقول برجعة رؤسائهم وأنصارهم بل قالوا برجعة علي ابن أبي طالب ، وأنه يقتل معاوية بن أبي سفيان وآل أبي سفيان ويهدم دمشق ويغرق البصرة .

وأطلق ابن الجوزي (تلييس ابليس ، ص ٢٢) اسم « الرجعية » على جماعة الغلاة الأخيرة ، ورأى انهم (زعموا ان عليا وأصحابه يرجعون الى الدنيا وينتقمون من أعدائهم) .

يرى الامامية ان الرجوع بعد الموت ، بعد ظهور المهدي (ع) ضرورة من ضروريات مذهبهم . واستند الامامية بقولهم في الرجعة على الكتاب والسنة . ففي القرآن وردت الآية التالية : « قالوا ربنا أمتنا اثنتين واحييتنا اثنتين فاعترفنا بذنوبنا فهل الى خروج من سبيل » (١٦٠) . قال الطوسي عند تفسيره للآية المذكورة « وفي الناس من استدل بهذه الآية على صحة الرجعة . والامامة الثانية بعدها . والاحياء الثاني يوم القيامة ... » (١٦١) .

ويبدو من تفسير الطوسي للآية المذكورة أن الله يحيي بقدرته جماعة من الناس لمصلحة قدرتها حكمته ، ويعيد أرواحهم الى أجسامهم الاولى نفسها فتكون لهم والحالة هذه قيامه صغرى . وبعد أن تم الغاية الدينية التي من أجلها احياهم يمينهم مرة اخرى بقدرته . ثم يحشر اولئك الراجعين مع سائر الناس في يوم القيامة الكبرى حين يحشر جميع الخلق دون تعريق . ولما كانت الارواح تعود الى أجسامها الاولى ينرب على ذلك حصول نوع من المعاد الجسماني الذي أباحه الاسلام .

فالعقيدة الشيعية الامامية تفسر الرجعة على النحو المشار اليه في أعلاه ، بينما الرجعة في نظر الغلاة ، كما يرى الشيعة ، نوع من التناسخ الذي لا يبيحه الشريعة لابتعاده عن فكرة المعاد الجسماني أولا ، ولأن الارواح تعود الى أجسام غير أجسامها الاولى ، وهو أمر لا يبيحه الشريعة ثانيا .

وقد وضع الامام الصادق (ع) رأيه في الغلاة وفي التناسخ ، ووصف أصحاب التناسخ بأنهم « قد خلفوا وراءهم منهاج الدين ، وزينوا لانفسهم الضلالات ... » والقيامة عندهم خروج الروح من قلبه وولوجه في قالب آخر ، فإن كان محسنا في القالب الاول اعيد في قالب أفضل منه حسنا في

(١٦٠) سورة غافر - ٤٠ - ١١ .

(١٦١) التبيان ، ج ٩ (النجف ، ١٩٦٣) ص ٦٠ .

أعلى درجة من الدنيا ، وإن كن مسيئاً أو غير عارف صار في بعض الدواب
المتعبة في الدنيا ، أو هوام مشوهة الخلقة ... ، (١٦٢) .

ويترتب على ذلك أن الغلاة أصحاب التناسخ ينكرون القيامة ،
ويقولون بخروج الروح من قالبه (جسمها) السابق إلى جسم جديد ، على
حد قول الإمام الصادق (ع) ، قد خُلفوا وراءهم منهاج الدين .

أما الشيعة الإمامية الذين يمثل رأيهم الإمام الصادق (ع) فإنهم
يخالفون الغلاة لأن عقيدتهم تجعل الأرواح القديمة عند حصول الرجعة
تعود إلى أجسامها القديمة . وبذا تقرر عقيدتهم أن رجعتهم تنسجم مع
تعاليم الإسلام لأنها نوع من المعاد الجسماني ، وإن رجعة الغلاة أو تناسخ
الأرواح لا تنسجم مع تلك التعاليم .

وبحث فكرة الرجعة عند الإمامية الشيخ محمد رضا المظفر فقال
« إن الذي تذهب إليه الإمامية أخذاً بما جاء عن آل البيت عليهم السلام أن
الله تعالى يعيد قوماً من الأموات إلى الدنيا في صورهم التي كانوا عليها ،
فيعز فريقتا ويدل فريقتا آخر ، ويدل المحقين من المبطلين والمظلومين منهم
من الظالمين . وذلك عند قيام مهدي آل محمد عليه وعليهم أفضل الصلاة
والسلام . »

ويورد الشيخ المظفر أدلة من الكتاب ومن الأخبار الواردة عن آل
البيت (ع) ، ثم يفند حجج الطاعنين على الإمامية لقولهم بالرجعة . ويخلص
إلى القول أن من يستغرب الرجعة يكون بمثابة من يستغرب البعث فيقول :
« من يحيي العظام وهي رميم » فيقال له : « يحييها الذي أنشأها أول مرة
وهو بكل خلق عليم » .

(١٦٢) الطبرسي ، الاحتجاج ، ج ٢ (النجف ، ١٩٦٦) ص ٨٩ .

وينتهي الشيخ المظفر حديثه عن عقيدة الرجعة عند الإمامية بقوله
« على كل حال فالرجعة ليست من الأصول التي يجب الاعتقاد بها والنظر
فيها ، وإنما اعتقادنا بها كان تبعا للأنار الصحيحة الواردة عن آل البيت (ع)
الذين ندين بمعصيتهم من الكذب وهي من الأمور الغيبية التي أخبروا عنها ،
ولا يمتنع وقوعها » (١٦٣) .

(١٦٣) المظفر الشيخ محمد رضا ، عقائد الشيعة (النجف ، ١٩٥٤)
ص ٥٩ - ٦٣ .

الملاحق

ملاحق الكتاب

الملحق الأول

الكوفة والتشيع في عهد الأئمة المعصومين (ع)

بينما في الفصل الأول من هذا الكتاب أن الكوفة كانت أول مركز تمت عقيدة التشيع فيه ، وتطورت بين ربوعه • ونتيجة لذلك احتلت الكوفة مركزا مرموقا في الأدب الشيعي الإمامي • ورويت أقوال وأحاديث كثيرة للأئمة أو لغيرهم يتضمن بعضها فضل الكوفة ، بينما يتضمن البعض الآخر صلة أهلها بالتشيع • ويصعب أن نجد انسجاما بين مضمون ما سئوردته من الأحاديث والأقوال وبين موقف أهل الكوفة الفعلي من آل الرسول (ص) في تلك الفترة ، إذ من المعلوم أن جل المصائب التي نزلت بآل البيت ، خلال عهد الأوائل من الأئمة بخاصة ، كانت على يد أناس أغلبهم من الكوفيين ، كما أن أكثر تلك المصائب حصل في محيط كوفي •

ويجوز القول الذي أجاب به أحدهم الحسين بن علي (ع) حين سألته عن أهل العراق ، وهو « قلوبهم معك وسيوفهم عليك » ، عن ولاء غالبية أهل الكوفة في بداية الأمر • ولكن الولاء المذكور ما لبث أن تحول مع الزمن إلى عقيدة شيعية عميقة اتخذت من قلوب غالبية معتنقيها وأفكارهم موطنا لها ، دون أن تلزم الغالبية المذكورة نفسها بالتضحية بدمائها من أجل تلك العقيدة •

وإن تقاعس أهل الكوفة في نصرة آل البيت (ع) بالسلاح في حياتهم فإنهم أصبحوا فيما بعد من الموالين لهم ، ومن المخلصين المتمسكين بالعقيدة « الجعفرية » التي عرفت فيما بعد « بالإمامية » وكانت بذور العقيدة المذكورة قد رسخت جذورها بين الكوفيين ، ثم ائمت وانت تمارها بين ظهرانيهم •

وكان ذلك نتيجة لجهود مشتركة بذلها الائمة المعصومون (ع) وعلماء الشيعة اسلاف الامامية ، ثم واصلها علماء الامامية بعد انقضاء عهد اولئك الائمة .

وقلما بذل الكوفيون الشيعة اسلاف الامامية دماءهم ، باستثناء عهد علي بن أبي طالب (ع) ، تحت راية ائمتهم من أجل ارجاع حق آل البيت في زعامة المسلمين ، وتركوا تلك المهمة للشيعة الريدية وغيرهم من فرق الشيعة . ويعود ذلك لأسباب سردها في صلب الكتاب فلا حاجة لتكرارها .

واليك طائفة من الأقوال والأحاديث التي قبلت في فضل الكوفة وفي توضيح صلة أهلها بالتشييع الذي عرف فيما بعد بالتشييع الامامي .

روى ابن عباس ان رسول الله (ص) قال لعلي (ع) : « يا علي ان الله عز وجل عرض مودتنا اهل البيت على السموات فأول من اجاب منها السماء السابعة فزينها بالعرش والكرسي ، ثم السماء الدنيا فزينها بالنجوم ، ثم أرض الحجاز فشرفها بالبيت الحرام ، ثم أرض الشام فشرفها ببيت المقدس ثم أرض طيبة فشرفها بقبري ، ثم أرض كوفان فشرفها بقبرك يا علي ... » (١) ويبدو من الحديث السابق ان الكوفة أصبحت من الأماكن المشرفة لأنها قبلت مودة آل البيت . قال البلاذري أن سلمة بن الفارسي قال : « الكوفة فية الاسلام ، يأتي على الناس زمان لا يبقي مؤمن الا وهو بها أو يهوى قلبه اليها » (٢) .

قال ابن طووس « اشترى أمير المؤمنين علي (ع) مابين الخورنق الى الحيرة الى الكوفة من الدهاقين بأربعين الف درهم واشهد على شرائه ... فقيل له يا أمير المؤمنين تشتري هذا بهذا المال وليس تثبت قط فقال سمعت من رسول الله (ص) يقول كوفان يرد أولها على آخرها يحشر من ظهرها

(١) ابن طووس ، عبدالكريم ، فرجة الغري (النجف ، ١٣٦٨) ص ٢٧ .

(٢) فتوح البلدان ، ص ٢٨٧ .

سبعون ألفا يدخلون الجنة بغير حساب وانتهيت أن يحشروا في ملكي (٣) .
 روى البلاذري أن العباس الترسى حدثه قال : « بلغني أن المختار
 ابن أبي عبيد أو غير ، قال : حب أهل الكوفة شرف وبفضهم تلف » (٤)
 قال البلاذري أخذ الخليفة المنصور « أهل الكوفة بحفر خندقه والزم كل
 امرئ منهم للتفقه عليه أربعين درهما وكان ذاما لهم ليلهم إلى الطالبين
 وأرجافهم بالسلطان » (٥) .

وقد أصبح لمسجد الكوفة والمساجد الشيعية الأخرى حولها قدسية
 خاصة في نظر الشيعة الأممية . فجاء في الروايات « أن علي بن الحسين (ع)
 أتى مسجد الكوفة عمدا من المدينة فصلى فيه ركعتين ثم جاء حتى ركب
 راحلته وأخذ الطريق » . وأن الإمام الباقر (ع) قال « لو يعلم الناس ما في
 مسجد الكوفة لأعدوا له الزاد والراحلة من مكان بعيد » وقال أيضا « صلاة
 فريضة فيه تعدل حجة وناقلة فيه تعدل عمرة » (٦) .

وروى أن الإمام الصادق (ع) قال « مكة حرم الله وحرم رسول الله
 وحرم علي الصلاة فيها بمائة ألف صلاة والدرهم فيها بمائة ألف درهم
 والمدينة حرم الله وحرم رسوله (ص) وحرم علي أمير المؤمنين (ع) الصلاة
 في مسجدتها بعشرة آلاف صلاة والدرهم فيها بعشرة آلاف درهم والكوفة
 حرم الله وحرم رسول الله (ص) وحرم أمير المؤمنين علي (ع) الصلاة
 في مسجدتها بألف صلاة » (٧) .

وهكذا نجد منزلة الكوفة ترتفع إلى مصاف منزلة الحرمين الشريفين
 مكة والمدينة ، وذلك بقبولها عقيدة التشيع وحجها لآل البيت .

(٣) فرجة الغري ، ص ٢٩ .

(٤) فتوح البلدان ، ص ٢٧٨ .

(٥) أيضا ، ص ٢٨٧ .

(٦) ابن قولويه ، كامل الزيارات ، ص ٢٨ .

(٧) أيضا ، ص ٢٩ .

أما مسجد السهلة الذي يقع على بعد بضعة كيلومترات من مسجد الكوفة فهو الآخر كان من بين الأماكن الشريفة عند الشيعة أسلاف الإمامية ثم الإمامية من أحفادهم .

وعندما سئل الصادق (ع) عن أي بقاع الأرض أفضل بعد حرم الله عز وجل وحرم رسول الله (ص) قال : « الكوفة ... هي الزكية الطاهرة فيها قبور النبيين والمرسلين وقبور غير المرسلين والأوصياء الصادقين ، وفيها مسجد سهيل [يقصد السهلة] الذي لم يبعث الله نبيا الا وقد صلى فيه ، ومنها يظهر عدل الله ومنها يكون قائمه والقوام من بعده وهي منازل النبيين والأوصياء والصالحين » (٨) .

ويبدو من الحديث السابق ان القائم أي المهدي يخرج في منطقة الكوفة . وقد جمع السيد حسين البراقفي النجفي طائفة كبيرة من الأحاديث والأقوال التي رويت عن الأئمة وغيرهم من الشيعة في فضل الكوفة بكتابه الموسوم بـ « تاريخ الكوفة » (٩) .

ونعتم حديثنا عن الكوفة بالآراء والملاحظات التالية :-

أولا - كانت الكوفة تميل في عقيدتها السياسية للالتزام بالحق الشرعي أي أنها تشترط توفر الشرعية Legitimateness في حكمائها . ونتيجة لذلك نجد أن فكرة النص والتمين في الإمامة الشيعية تجد قبولا كبيرا في الكوفة . وكان للإمامين الباقر والصادق وهما من أئمة الشيعة أسلاف الإمامية اليد الطولى في تثبيت فكرة الإمام المنصوص عليه ونشرها بين أسلاف الإمامية بعامة ، ومن بينهم أهل الكوفة بخاصة . وكان لنجاح الإمامين المذكورين في تثبيت فكرة النص على الإمام اثر كبير في نشر عقيدة الشيعة بين معتقبيها من أسلاف الإمامية لان القول بالنص ، بنوعيه الجلي

(٨) أيضا ، ص ٣٠

(٩) طبع الكتاب المذكور في النجف الاشرف سنة ١٩٦٠ .

والخفي ، اس التشيع الامامي وجوهه • وعرف الكتاب الشيعة اسلاف
الامامية بأنهم هم الملتزمون بالوصية والساثرون على المنهاج الاول • ويقصدون
بذلك أن اولئك الشيعة يلتزمون بنص النبي (ص) على خلافة علي (ع)
وامامته ونص علي على من بعده وهكذا ينص المتقدم منهم على من بعده حتى
تمت سلسلة الاثمة الاتي عشر المعصومين من ولد علي من فاطمة والتي
تسهي بالامام الغائب (ع) •

ويعزى ميل الكوفة الى الشرعية في السياسة الى انتشار العقيدة التي
اعتنقها الشيعة اسلاف الامامية فيها بصورة مبكرة أولا ، وإلى ما ورثته من
تقاليد الساسانيين في الحكم ثانيا وإلى أن معظم سكانها العرب كانوا من
اليمنيين الذين ألفوا ذلك النوع من الحكم في وطنهم الاصلي ثالثا •

ثانيا - اتخذت الكوفة فكرة • الاجتهاد • واستنباط الاحكام الفقهية
من أدلتها الشرعية أساسا لبناء تراثها الفكري في الحقوق • وتجلى الاتجاه
المذكور ليس عند الشيعة اسلاف الامامية حسب ، بل ظهر عند غيرهم من
المسلمين الكوفيين أمثال ابي حنيفة (ر) •

وقد تكللت جهود الامامين الباقر والصادق (ع) بالنجاح حين كونوا
طبقة نيرة من فقهاء الشيعة اسلاف الامامية • وكان المصلحة المذكورة ، وخاصة
الكوفيين منهم ، أثر كبير في استنباط الاحكام وفي ترسيخ فكرة الاجتهاد
بين الفقهاء وقد اصبح الاجتهاد من أشهر مميزات الشيعة اسلاف الامامية ،
ثم ورثوا تلك الفكرة الى الاجيال اللاحقة من الامامية • ولا يزال الاجتهاد
وضرورة وجود مجتهد أو مجتهدين في كل عصر ، من الضروريات اللازمة
بين أوساط الشيعة الامامية •

وسنضرب أمثلة من فقهاء الشيعة اسلاف الامامية من اصحاب الباقر
والصادق (ع) •

قال الكشي : اجتمعت العصاية على تصديق هؤلاء الاولين من أصحاب
 أبي جعفر وأصحاب أبي عبدالله (ع) وانقادوا لهم بالفقه فقالوا : افقه الاولين
 ستة زرارة ومعروف بن خربوذ وبريد وابو بصير الاسدي والفضيل بن
 يسار ومحمد بن مسلم الطائفي ... (١٠) . ثم يقول الكشي : اجتمعت
 العصاية على تصحيح ما يصح من هؤلاء وتصديقهم لما يقولون وافروا لهم
 بالفقه من دون اولئك الستة الذين عددهم وسميهم ستة نفر جميل بن
 دراج ، وعبدالله بن مسكان ، وعبدالله بن بكير ، وحمام بن عثمان وحسد
 ابن عيسى وابان بن عثمان ... (١١) .

ومن الجدير بالذكر ان الاكثريّة العظمى من اولئك الفقهاء كانوا
 من الكوفة ، وجميعهم من الشيعة اسلاف الامامية ، وقد وردت تراجم اولئك
 العلماء في الكشي وغيره من كتب الرجال .

ثالثا : الجانب الاجتماعي في حركات الغلاة الكوفيين . بنا في الفصل
 الثالث من هذا الكتاب ان الكوفة كانت المركز الرئيس لغلاة الشيعة . كما
 بنا اسباب ظهور الغلو وموقف المسلمين ، بما فيهم الشيعة منه . ونضيف
 هنا ان ظهور الغلو في الكوفة كان دليلا على التقدم الفكري العميق والوعي
 الاجتماعي عند أهل الكوفة . لان في الغلو ، رغم انحراف القائلين به عن
 الاسلام ، جانب اجتماعي ايجابيا وذلك ان القائلين به كانوا بالنسبة
 لمعاصريهم اكثر شعورا بظلم الانسان لآخيه الانسان . ويبدو ان اكثريّة
 الغلاة ، اتخذت من الغلو وسيلة للتورة الاجتماعية على الطبقية والعشائرية
 اللتين بناهما حكام المسلمين حينذاك . ولعل في حركة المختار التي انضم
 اليها الغلاة ، الذين كانت غالبيتهم من المستضعفين في الارض ، دليلا على
 وجود الجانب الاجتماعي في حركات الغلو ... ثم ان الغلاة كانوا بمثابة

(١٠) الرجال (النجف ، ٤٠٦) : ص ٢٠٦ .

(١١) أيضا ، ص ٣٢٢ .

العمود الفقري للدعوة العباسية لأن قدتها قالوا بالدعوة الى الرضا من آل محمد ودعوا الى تطبيق العدل الاجتماعي بين المسلمين كافة .

رابعا - ان الانتاج الفكري والأدبي الشيعي الاصيل وضعت بذرتة في الكوفة غالبا . فنهج البلاغة الذي يعده الشيعة اسلاف الامامية ثم الامامية من أحفادهم ، كما يعده الكثيرون من غيرهم ، اعظم كتاب اسلامي بعد كتاب الله الشريف ، القى الامام علي بن أبي طالب (ع) معظم مواده من على منبر الكوفة . ثم ان ما أملاه علي (ع) على أبي الاسود في النحو ، فضلا عما أنجزه أبو الاسود بهذا الخصوص ، كان في الكوفة أيضا . يضاف الى ذلك ان الكميث الاسدي صاحب الهاشميات الخالدات كان من الشيعة اسلاف الامامية ، كما كانت الكوفة موطنه أيضا . أما انتاج الشيعة اسلاف الامامية الكوفيين ثم الامامية من بعدهم في الزهد والتصوف فقد تناوله الكاتب المشهور الدكتور كامل مصطفى في كتابه الموسوم بـ « الصلة بين التصوف والتشيع »^(١٢) . وليس لدينا هنا ما نضيف الى ما توصل اليه الشيباني بهذا الخصوص .

وتخرج من كل ماسبق بنتيجة وهي أن الكوفة كانت الموطن الرئيس للشيعة والتشيع في الادوار الاولى من حياة الشيعة وذلك في عهد الأئمة المعصومين (ع) ، ونعني بالشيعة هنا مسلميناهم بالشيعة اسلاف الامامية ، وهم الذين عرفوا بعد الغيبة بالامامية وهؤلاء واوئك موضوع بحثنا في هذا الكتاب .

(١٢) طبع الكتاب المذكور ببغداد سنة ١٩٦٣ .

الملحق الثاني

عدد الائمة المعصومين ونبتة عن احوالهم

يعتقد الامامية بأثني عشر اماما من ولد علي من فاطمة (ع) . وكان تسعة من الائمة من ولد الحسين (ع) . وكان كل اولئك الائمة معصومين كما بينا في الفصل الرابع من هذا الكتاب . والائمة المعصومون مرجع الامامية في الاحكام الشرعية . وهم منصوحون عليهم بالامامة ، نص عليهم النبي (ص) جميعا بأسمائهم ، ثم نص المتقدم منهم علي من بعده علي النحو التالي :-

١ - أبو الحسن علي بن أبي طالب (المرتضى) المولود سنة ٢٣ قبل الهجرة والمقتول سنة ٤٠ بعدها . ولد بمكة المكرمة وقتل في الكوفة . ومرفده في النجف الاشرف بالعراق . وامه السيدة فاطمة بنت أسد .
٢ - أبو محمد الحسن بن علي (الزكي) . ولد في المدينة المنورة سنة ٢٢ هـ وتوفي سنة ٥٠ هـ . وقبره في البقيع بالمدينة المنورة . وامه السيدة فاطمة بنت النبي (ص) .

٣ - أبو عبدالله الحسين بن علي (سيد الشهداء) . ولد في المدينة المنورة سنة ٣ هـ واستشهد بكر بلاء سنة ٦١ هـ . ومرفده بكر بلاء في العراق . وامه السيدة فاطمة (ع) .

٤ - أبو محمد علي بن الحسين (زين العابدين) . ولد في المدينة المنورة سنة ٣٨ هـ وتوفي فيها سنة ٩٥ هـ . وقبره في المدينة المنورة في الحجاز . وامه السيدة شهربانويه^(١) .

(١) السيدة شهربانويه أو شاه زنان بنت يزجرد بن شهریار بن كسرى . وكانت لشهربانويه أخت نعلها الامام علي (ع) لمحمد بن أبي بكر فولدت له القاسم . فعلي بن الحسين والقاسم بن محمد بن أبي بكر ابنها خالة (المفيد ، الارشاد ، ص ٢٣٧) .

٥ - أبو جعفر محمد بن علي (الباقر) ولد سنة ٥٧ هـ في المدينة المنورة وتوفي فيها سنة ١١٤ - ١١٩ هـ وقبره في المدينة المنورة • وأمه السيدة فاطمة بنت الحسن •

٦ - أبو عبدالله جعفر بن محمد (الصادق) ولد سنة ٨٣ هـ في المدينة المنورة وتوفي فيها سنة ١٤٨ هـ وقبره في المدينة المنورة • وأمه السيدة أم فروة •

٧ - أبو إبراهيم موسى بن جعفر (الكاظم) ولد سنة ١٢٨ هـ في قرية (الابواء) في الحجاز بين مكة والمدينة • وتوفي سنة ١٨٣ هـ في سجن الرشيد ببغداد • ومرقده في الكاظمية على بعد (٨) أميال من بغداد عاصمة العراق وأمه السيدة حميدة •

٨ - أبو الحسن علي بن موسى (الرضا) ولد سنة ١٤٨ هـ في المدينة المنورة وتوفي سنة ٢٠٣ هـ بطوس في خراسان • ومرقده في مشهد في خراسان من بلاد إيران • وأمه السيدة أم البنين •

٩ - أبو جعفر محمد بن علي (الجواد) ولد في المدينة المنورة ١٩٥ هـ وتوفي ببغداد سنة ٢٢٠ هـ • ومرقده بالكاظمية جوار بغداد • وأمه السيدة سبيكة •

١٠ - أبو الحسن علي بن محمد (المهدي) ولد في المدينة المنورة سنة ٢١٢ هـ وتوفي بسامراء سنة ٢٥٤ هـ ومرقده بسامراء في العراق • وأمه السيدة سمانة •

١١ - أبو محمد الحسن بن علي (العسكري) ولد في المدينة المنورة سنة ٢٣٢ هـ • وتوفي بسامراء سنة ٢٦٠ هـ ومرقده بسامراء • وأمه السيدة خديشة •

١٢ - أبو القاسم محمد بن الحسن (المهدي) ولد بسامراء سنة ٢٥٦ هـ
وامه السيدة نرجس وهو الحجة في العصر الحاضر أي الامام الغائب المنتظر
وعند خروجه ، كما يعتقد الامامية يبدأ الارض عدلاً وقسطاً بعدما ملئت
ظلماً وجوراً .

اعتمدنا فيه قدمناه من معلومات عن الائمة في هذا الملحق على كتاب
المفيد الموسوم بـ «الارشاد»^(١) وسيجد القارئ تفصيلات وافية عن حياة
الائمة المعصومين (ع) في الكتاب المذكور ، وفي كتاب « منافع آل ابي
طالب »^(٢) لابن شهر آشوب . أما المعلومات التي قدمناها هنا فليس فيها من جديد
وكان الهدف من اعدادها تسير المعلومات الاولى عن الائمة (ع) الذين
احتلوا اجزاء كبيرة من متن الكتاب ، وجمعها في مكان واحد لتسهيل
مراجعتها عند الضرورة .

(١) طبع الكتاب المذكور في طهران سنة ١٣٧٧ هـ .

(٢) طبع الكتاب المذكور في النجف الاشرف سنة ١٩٥٦ م .

الفهارس

أولاً

فهرست الآيات القرآنية

(أ)

- الذين اتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته أولئك يؤمنون به ...
(البقرة ٢ : ١٢١) - ١٣٤
- الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والأنجيل ...
(الأعراف ٧ : ١٥٧) - ١٣٥
- ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم ...
(الأسراء ١٧ : ٩) - ١٤٤
- اتما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا ...
(الحجرات ٤٩ : ١٤) - ١٣١
- أولئك الذين ... فقد وكلنا بها قوماً ليسوا بها بكافرين .
(الأنعام ٦ : ٨٩) - ١٣٢
- أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده ...
(الأنعام ٦ : ٩٠) - ١٣٢
- اهدنا الصراط المستقيم ● صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين .
(الفاتحة ١ : ٧) - ١٥٥

(ب)

- بل هو آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم ...
(الأنعام ٢٩ : ٤٩) - ١٤٣

(ف)

- فزيتنا فيها حبا ● وعنباً وفضياً ● وزيتونا ونخلًا ● وحيدائق ●
● غلباً ● وفاكهة وأبا ●

(عبس ٨٠ : ٢٧ - ٣١) - ١٣

(ق)

- قالوا ربنا امتنا اثنتين واحييتنا اثنتين ...
- (غافر ٤٠ - ١١) - ١٧

(ل)

- لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء من دون المؤمنين ... الا ان تنقوا منهم تقاة ...

(آل عمران ٣ : ٢٨) - ١٦٦

(م)

- ما كان ابراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً وما كان من المشركين ...

(آل عمران ٣ : ٦٧) - ٣٤

- من كفر بالله ... الا من اكرهه وقلبه مطمئن بالإيمان ...
- (النحل ١٦ : ١٠٦) - ١٦٧

(و)

- واذا ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتسهن قال اني جاعلك للناس اماماً قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين ...

(البقرة ٢ : ١٢٤) - ١٣٢

- واذا قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفة ...
- (البقرة ٢ : ٣٠) - ١٣١

- وإذا قال عيسى ابن مريم يا بني اسرائيل ...
ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد ...
(الصف : ٦١ - ٦) - ١٣٥
- وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا
انؤمن كما آمن السفهاء الا انهم هم السفهاء ...
(البقرة ٣ : ١٣) - ٤٨
- وانه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون ...
(الزخرف : ٤٣ - ٤٤) - ١٤٤
- وجاوزنا بني اسرائيل البحر فاتبعهم فرعون وجنوده بغياً وعدواً ...
(يونس : ١٠ - ٩٠) - ٣٤
- ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ...
(فصلت : ٤١ - ٣٤) - ١٦٦
- ولقد أوحى اليك ... لئن اشركت ليحبطن عملك ...
(الزمر : ٣٩ : ٦٦) - ١٥٦
- ونريد ان نمن على الذين استضعفوا في الأرض ...
(القصص : ٢٨ - ٥) - ٤٩
- (هـ)
- هو الذي انزل عليك الكتاب ... وما يعلم تأويله الا الله والراسخون
في العلم ...
(آل عمران : ٣ : ٧) - ١٤٣

ثانياً : فهرست الفرق

(أ)

اسلاف الامامية (اصحاب النص والتعيين) - ٢٧ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٤ ،

٦٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ١٧٥ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ،

١٧٩ ، ١٨٠ ،

الاسماعيلية - ٢٧ ، ٥٦ ،

اصحاب المغيرة = المغيرة - ١١٦ ،

الامامية (الشيعة الاثنا عشرية) - ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٥٥ ، ٥٨ ،

٦٣ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٦ ، ٧٧ ،

٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ،

٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٩٠ ، ٩١ ، ١٠١ ، ١١٣ ،

١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٣ ،

١٣٤ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤٣ ،

١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٥٧ ،

١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦١ ، ١٦٢ ،

١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ،

١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ،

١٧٨ ، ١٨٠ ، ١٨١ ،

(ب)

البتيرية (فرقة من فرق الزيدية) - ٣٣ ،

اليزيدية (فرقة من فرق الغلاة) - ١١٧ ،

البشيرية (فرقة من فرق الغلاة) - ١٢٤ ،

البيانية (فرقة من فرق الغلاة) - ٣٣ ،

(ت)

■ الترابية (شيعة علي (ع)) - ٢٧ ، ٧٣ •

(ج)

■ الجارودية (فرقة من فرق الزيدية) - ٣٣ •

■ الجعفرية (شيعة جعفر الصادق (ع)) - ٢٧ ، ٧٣ ، ٧٦ ، ٧٧ •

• ١٧٤ ، ٧٩

(ح)

■ الحربية (فرقة من فرق الغلاة) - ١٢٦ •

■ حرورية (فرقة من الخوارج) - ٧٣ •

■ الحنابلة - ١٦٧ ، ٧٠ •

(خ)

■ الخرميدية (الخرمية) - ١٢٣ •

■ الخطابية (فرقة من فرق الغلاة) - ١١٨ ، ١٢٠ ، ١٢١ •

■ الخوارج - ٣٧ ، ٤١ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٦٩ ، ١٦٧ •

(د)

■ الدهرية - ١٢٣ •

(ر)

■ الرافضة (اسم من اسماء الشيعة) - ٢٧ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ •

■ الراوندية - ١١٢ •

■ الرجعية (فرقة من فرق الغلاة) - ١٦٩ •

(ز)

■ الزنادقة - ٩٢ •

■ الزندقية = الزنادقة ١٢٣ •

■ الزيدية - ٢٧ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٦٣ ، ٦٥ •

(س)

■ النسيابة - ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٤ •

■ السليمانية (فرقة من فرق الزيدية) - ٣٣ •

(ش)

■ الشافعية (أصحاب الشافعي) - ٧٠ •

■ الشيعة -

٣ ، ٤ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٧ ،

٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ،

٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤١ ،

٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ،

٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ،

٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ،

٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ،

٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ،

٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ،

٨٦ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩١ ،

١١٠ ، ١١٣ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٦ ،

١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٣ ،

١٣٤ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ،

١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٤ ،

١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ،

١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ،

١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٥ ،

١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ •

(ص)

■ الصالحية (فرقة من فرق الزيدية) - ٣٣ *

(ق)

■ قديرية - ٧٠ ، ٧٣ ، ١٢٣ *

■ القطعية = الجعفرية أو أسلاف الأمامية - ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٣ *

(ك)

■ الكيسانية (فرقة من فرق الغلاة) - ٢٧ ، ٣٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ،

٦٦ ، ٦٧ ، ١١٠ ، ١١١ ،

١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ *

(م)

■ الماندية (الصابئة) - ١١٧ *

■ المانوية (اصحاب ماني) - ١١٧ *

■ المزدكية - ١٢٣ *

■ المعاوية (فرقة من فرق الغلاة) - ١١٢ *

■ المعتزلة - ١٥٢ *

■ المنيرية (فرقة من فرق الغلاة) - ٢٧ ، ١١٦ ، ١٢١ *

(هـ)

■ الهاشمية (فرقة من فرق الغلاة) - ٢٧ ، ٦٧ ، ١١٢ *

ثالثاً :

فهرست الأعلام

(أ)

- آدم (ع) - ٣٩ ، ١٦٢ •
- إيان بن تغلب - ٢٢ ، ٧٦ •
- إيان بن عثمان - ١٧٩ •
- إبراهيم (محدث) - ١٤ •
- إبراهيم (ع) - ٤٠ ، ١٣٢ •
- إبراهيم بن الأشتر - ١١٥ •
- إبراهيم بن عبدالله بن الحسن - ٦٤ •
- إبراهيم المروزي - ١٥٣ •
- ابن أسود - ٩٣ •
- ابن حرب (زعيم الحربية) - ١١٣ •
- ابن الحنفية ، محمد بن علي (امام الكيسانية) - ٥٥ ، ٥٦ ، ٨٩ ، ٩٠ •
- ١١١ ، ١١٣ ، ١١٤ •
- ١١٥ ، ١١٦ •
- ابن سبأ ، عبدالله ... - ٣ ، ٤٧ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٥ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ •
- ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •
- ١٠٦ ، ١٠٩ ، ١١٠ •
- ابن السوداء = ابن سبأ - ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٧ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٦ •
- ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١١ •
- ابن عباس ، عبدالله ... - ١٧ ، ٢١ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٤٨ ، ٤٥ ، ١٤٦ •
- ١٧٥ •
- ابن عبد ربه (صاحب العقد الفريد) - ١٠١ •

- ابن عمر ، عبدالله ، ١٣ ، ٤٧ ، ١٠٥ ، ١٤٩
- ابن قيس المأصر - ١٤٩
- الأيواء (قرية في الحجاز) ١٨٢
- ابو اسحاق (محدث) ١٧
- ابو برزه (صحابي) - ٣٥
- ابو بصير ، يحيى بن القاسم - ٧٤ ، ٧٥ ، ١٧٩
- ابو بكر (الخليفة الاول) ٦ ، ٧ ، ١٠ ، ١١ ، ١٤ ، ٢٤ ، ٣٦ ، ٧٤
- ١٠٨ ، ١٣٤ ، ١٣٥
- ابو حنيفة (امام الحنفية) - ٧٠ ، ١٣٨ ، ١٤٥ ، ١٤٩ ، ١٧٨
- ابو الخطاب ، محمد بن ابي زينب (زعيم الخطابية) - ١١٨ ، ١١٩
- ١٢٠ ، ١٢١
- ١٢٢ ، ١٢٧

- ابو رافع (تلميذ علي (ع)) - ١٤٧
- ابو سفيان (صخر بن حرب) - ٤٨
- ابو سنان (صحابي) - ٣٥
- ابو الطفيل عامر بن وائلة - ١٤٦
- ابو العريان المجاشعي - ١١٥
- ابو عمرة (صحابي) - ٣٥
- ابو ليلى (صحابي) - ٣٥
- ابو مريم الأنصاري - ١٥٨
- ابو هاشم (من ائمة الكيسانية) - ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١٤٥
- ابو الهيثم بن التيهان - ٢٢
- ابو ولاد (احد اصحاب الصادق) - ١٤٣
- ابو يحيى الجرجاني - ٦٩

- احمد (النبي محمد ص) - ١٣٥
- احمد بن حنبل (امام الحنابلة) - ١٠١ ، ١٤٥
- الأحوص ، ابن سعد الأشعري - ٦٥
- اسامة بن زيد - ٨ ، ١٢ ، ١٠٥
- اسحاق بن سعد الأشعري - ٦٥
- اسماعيل بن زياد - ١٤٩
- الاشر ، مالك ، ١٠٢ ، ١٠٨ ، ١٠٩
- الأشعث بن قيس - ٦١
- الأصمغ بن نباتة - ١٤٦
- اصفهان (مدينة) - ٦٣
- أم البنين (أم الإمام الرضا - ع) - ١٨٢
- أم سلمة (أم المؤمنين) - ١٨
- أم فروة (أم الإمام الصادق - ع) - ١٨٢
- أنس بن مالك - ١٥٩
- الانتصاري ، ابو ايوب ، ٢٢ (صحابي)
- الانتصاري ، جابر ، ٥٦ (صحابي) ، ١٤٩ ، ١٥٩
- الاوزاعي (محدث) - ١٤٩
- اهريمن (اله الشر عند الايرانيين) - ١٦٤
- ايليا (النبي - ع) - ١٣٥ ، ١٦٩

(ب)

- البارقي ، الحسن بن شهاب ، ١٤٩
- البخاري (المحدث) - ٧٠ ، ١٢٥ ، ١٣٩ ، ١٤٠
- البراء بن عازب (صحابي) - ٣٥ ، ٣٦
- البرامكة (وزراء بني العباس) - ٦٩

- ١٧٩ ، ٤٥ - يزيد بن معاوية
 - ١١٧ - (زعيم البزيعية)
 - ١٢٥ ، ١٢٤ - (زعيم البشيرية)
 - ١١١ ، ٩٧ ، ٩٦ ، ٩٥ ، ٩٤ ، ٧٠ ، ٦٣ ، ٥١ - (مدينة)
 - ١٨٢ - (مدينة)
 - ١٨١ - (مكان في المدينة المنورة)
 - ١٥٣ - بكر بن الأشعث
 - ٦٩ - بنو طاهر (امراء الامارة الطاهرية)
 - ١٠٦ - بنو مخزوم (فخذ من قریش)
 - ١٢٤ ، ١٢٢ ، ١١٧ ، ١١٣ ، ٣٣ - بيان النهدي (رئيس فرقة البيانية)
- (ث)

التقفي ، المختار - ٥٥ ، ٥٩ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١٢٢ ، ١٢٦ ، ١٢٩

(ج)

- ١٥٩ ، ١٢٦ ، ٥٦ ، ٣٥ - جابر بن عبدالله الانصاري (صحابي)
- ١٤٩ ، ١٤٨ ، ١٢٦ - جابر بن يزيد الجعفي
- ١٤٤ - الجبائي (لغوي)
- ١٣٥ ، ١٠ - الجراح ، أبو عبيدة
- ٦٣ - جرجان (مدينة)
- ١١٣ ، ١١٢ - جعفر بن ابي طالب
- ١٤٣ ، ١٤١ ، ١١٨ - جعفر بن محمد (ع) = الصادق
- ١٧٩ - جميل بن دراج
- ٨٤ - الجنيد ، ابو علي بن أحمد
- ١٤٦ - جوهرية بن مسهر

(ح)

- ١٤٦ - الحارث بن الأعور

- الحارث بن حصير الأسدي - ١٣٤
- الحارث بن الحكم - ١٠٤
- الحباب بن منذر - ١١
- حبة العربي - ١٤٦
- الحجاج بن يوسف - ٦١ ، ٦٥ ، ٩٠
- حديثه (أم الإمام العسكري - ع) - ١٨٢
- حذيفة (صحابي) - ١٤١ ، ١٤٦
- حسان بن مالك - ٣١
- الحسن بن علي (الإمام - ع) - ٣١ ، ٤٥ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ١١١ ، ١٤٧
- ١٨١
- الحسن بن علي (الإمام العسكري - ع) - ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٣ ، ١٣٥
- ١٨٢ ، ١٥٣ ، ١٣٦
- الحسن بن علي بن يقطين - ١٥٣
- الحسين بن علي (الشهيد - ع) - ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٤٦ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٣٥
- ٧٧ ، ٧٥ ، ٦٧ ، ٦٥ ، ٥٨ ، ٥٧ ، ٥٤
- ١٣٦ ، ١٣٥ ، ١٢٢ ، ١١١ ، ٨٩
- ١٨١ ، ١٧٤
- الحكم بن عتيبة - ١٥٨
- حكيم بن جبلة - ٩٤
- حماد بن عثمان - ١٧٩
- حماد بن عيسى - ١٧٩
- حمزة (عم النبي محمد - ص) - ٣٩
- حمزة بن عمارة البربري - ١١٣
- حميدة (أم الإمام الكاظم - ع) - ١٨٢
- حنان بن سدير - ١٦١

الحيرة (مدينة) - ١٧٥ •

(خ)

خالد بن سعيد بن العاص - ٣٦ ، ٢٢ •

الخدي ، ابو سعيد ، ٠٠٠ (صحابي) - ٣٥ •

خراسان (ولاية) - ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ١٨٢ •

الخراساني ، ابو مسلم - ٦٥ ، ٦٦ ، ١١٢ •

خزيمة بن ثابت - ٢٢ •

الخلال ، ابو سلمة (الوزير العباسي) - ٦٥ •

الخورنق (قصر) - ١٧٥ •

(د)

الدولبي ، ابو الاسود ، ٠٠٠ ، ٣٩ ، ١٤٥ ، ١٨٠ •

دوزي (مستشرق) - ٦٨ •

(ر)

الربيع بن خالد - ٩٠ •

ربيعة الرأي - ١٤٥ •

الرسول (ص) = النبي محمد (ص) - ٤ وحشما ورد •

الرضا ، علي بن موسى (الامام - ع) - ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٨٠ •

٨٣ ، ١٢٤ ، ١٢٧ ، ١٣٢ •

١٣٨ ، ١٤١ ، ١٤٣ ، ١٥٣ •

• ١٨٢

(ز)

الزبير (صحابي) - ٣٢ ، ٣٦ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ١٠٨ •

زردشت (نبي الفرس) - ١٦٤ •

زرارة (نلميذ الصادق - ع) - ١٥٠ ، ١٧٩ •

زريق ، قسطنطين (الدكتور) - ٢٩ •

زكريا (النبي - ع) - ٥٦ •

- الزهري - ١٤٩
- زياد بن ابيه - ٨٩
- زياد بن المنذر - ١٤٩
- زيد بن ثابت - ١٠٤
- زيد بن علي (امام الزيدية) - ٢٦، ٥٧، ٦٣، ٦٤، ٧٤، ١١٤، ١٢٢
- زين العابدين = علي بن الحسين (ع) - ٥٨، ١٤٧، ١٤٨
- (س)
- سالم (مولى ابي حذيفة) - ١٠، ١٣٥
- السامانيون (امراء الدولة السامانية) - ٦٩
- سامراء (مدينة) - ١٨٢، ١٨٣
- ساوشيات بن زرادشت - ١٦٤
- سبيكة (أم الامام الجواد - ع) - ١٨٢
- سدير (أحد أصحاب الصادق - ع) - ١٦١
- سعد بن ابي وقاص (صحابي) - ٤٧، ١٠٧، ١٠٨
- سعد بن عبادة - ١٠
- سعد بن مالك - ٤٧
- سعيد بن العاص - ١٠٨، ١٠٩
- سعيد بن يسار - ٧٣
- السقيفة (مكان في المدينة المنورة) - ١١، ٢٢، ٣٦، ١٣٥
- السكالك، محمد بن خليل - ٧٧، ٧٨
- سلمة بن كهيل - ١٥٨
- سليم بن قيس - ٤٢، ١٥٩
- سليمان بن صرد الخزاعي - ٥٢، ٥٥، ٦٧
- سماعة (أم الامام الهادي - ع) - ١٨٢
- سهل بن حنيف - ٢٢

السهلة (مسجد) - ١٧٧ •

سيف بن عمر البرجمي - ٩٦ ، ١٠٦ •

(ش)

الشاش (مدينة) - ٧٠ •

الشافعي (امام الشافعية) - ٧٠ ، ١٤٥ ، ١٤٩ •

شبر (من الأسماء الواردة في التوراة) - ١٣٥ •

شبير (من الأسماء الواردة في التوراة) - ١٣٥ •

الشعبي (راوية) - ١٢٧ •

شهر بانوية (بنت كسرى) - ١٨١ •

الشيخان = ابو بكر وعمر (ر) - ٧٤ ، ٧٥ •

(ص)

صائد (زعيم فرقة من الغلاة) - ١١٧ •

صاحب الزمان = المهدي (ع) - ٦٦ ، ٨١ ، ١٣٧ •

الصادق ، جعفر بن محمد ... (الامام - ع) - ٢٢ ، ٢٦ ، ٥٩ ، ٦٥ ،

٦٦ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ،

٧٦ ، ٨٢ ، ٩٢ ، ١١٨ ،

١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ،

١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ،

١٢٦ ، ١٣٦ ، ١٣٨ ،

١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤٤ ،

١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ ،

١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٦٠ ،

١٦١ ، ١٦٧ ، ١٧٠ ،

١٧١ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ،

• ١٨٢

- الصدر ، محمد باقر - ٠٠٠ - ٣٠ ، ٢٦
- الصفوية (من العوائل الحاكمة بایران) - ٧١
- الصلت بن بهرام - ١٤٩
- صنعاء (مدينة) - ٩٣

(ط)

- الطائي ، ابو تمام - ٧٨ ، ٠٠٠
- الطحاوي (محدث) - ١٤
- طلحة (صحابي) - ٣٢ ، ٣٦ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ١٠٨
- طلحة بن الاحوص الاشعري - ٦٥
- طوس (مدينة) - ١٨٢

(ع)

- عائشة (أم المؤمنين) - ١٨ ، ٤٥ ، ٤٧
- العباس (عم النبي محمد - ص -) - ٣٣ ، ٣٩ ، ٤٤
- العباس الترسى - ١٧٦
- عبدالله بن حرس - ٩٣
- عبدالله بن الحسن - ٦٥
- عبدالله بن الزبير - ٩٠
- عبدالله بن سعد الأشعري - ٦٥
- عبدالله بن سعد بن حيان - ١٥٣
- عبدالله بن سنان - ٤٨
- عبدالله بن عامر - ٩٤
- عبدالله بن عجلان - ١٤٤
- عبدالله بن مسعود - ١٠٧ ، ١٤١

عبدالله بن معاوية - ١١٢ ، ١١٤ ، ١٢٢ •

عبدالله بن المغيرة - ١١٧ •

عبدالرحمن بن الأشعث - ٦٥ ، ٦٩ •

عبدالرحمن بن سعد الأشعري - ٦٥ •

عبدالرحمن بن عوف (صحابي) - ١٠ ، ١٠٥ ، ١٠٨ •

عبدالرحيم - ١٤٠ •

عبدالعزيز القراطيسي - ١٣٦ •

عبدالكريم بن ابي العوجاء - ٩٢ •

عبيد بن زرار - ١٥٠ •

عبيد الله (تلميذ الصادق - ع) - ١٥١ •

عبيد الله بن زياد - ٥٩ •

عثمان (الخليفة الثالث) - ١٠ ، ٢٤ ، ٣١ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٧ •

٥٠ ، ٧٤ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٠ •

١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ •

١٠٩ •

عثمان بن حنيف - ٢٢ •

عرفه الازدي (صحابي) - ٣٥ •

عكرمة - ١٤٥ •

العلاء بن سبياه - ٤٤ •

علي بن ابي طالب (أمير المؤمنين - ع) - ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٢ •

٢٧ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ •

٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ •

٤٠ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ •

٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ •

٥٨ ٥٧ ٥٤ ٥٢ ٥١
 ٦٧ ٦٦ ٦٣ ٦١ ٦٠
 ٨٧ ٨٣ ٨٢ ٨٠ ٧٣
 ٩٢ ٩١ ٩١ ٩٠ ٨٩
 ١٠١ ١٠٠ ٩٩ ٩٦ ٩٣
 ١١٠ ١٠٨ ١٠٧ ١٠٢
 ١٢٣ ١١٣ ١١٢ ١١١
 ١٣٤ ١٣٣ ١٢٩ ١٢٧
 ١٤٠ ١٣٨ ١٣٦ ١٣٥
 ١٤٦ ١٤٥ ١٤٢ ١٤١
 ١٧٨ ١٧٦ ١٧٥ ١٤٧
 • ١٨١ ١٨٠

• علي بن أحمد الكوفي - ٨٤

• علي بن اسماعيل التمار - ٧٨ ٧٧

• علي بن الحسن - ٨٤

• علي بن الحسين (الامام - ع-) - ٥٥ ٥٦ ٥٧ ١١٤ ١٢٤

• ١٨١ ١٥٤ ١٤٨ ١٤٧ ١٣٦

• علي بن عبيد الله - ٧٨

• علي بن محمد (الامام الهادي - ع-) - ٧٩ ٨٣ ١٥٣ ١٨٢

• عمار بن ياسر (الصحابي) - ٢٢ ٢٤ ٣٥ ٣٦ ٤٠ ٩٨ ١٠٥ ٢٠٢

• ١٦٧ ١٠٧ ١٠٦

• عمر بن الحقيق - ١٥٩

• عمر بن حفظة - ١٣٩

• عمر بن الخطاب (الخليفة الثاني) - ٧ ١٠ ١١ ١٣ ١٤ ٢١ ٧٠

• ١٣٤ ١٠٨

• عمر بن الشاكر - ٧٠

• عمر بن عبدالعزيز (الخليفة) - ٩٠

• عمرو بن ذر - ١٤٩

• عمرو بن يزيد - ٧٥

• غنيمه بن مصعب - ١١٨

• عيسى (النبي - ع) - ٤٠ ، ٨٢ ، ٩٩ ، ١١٩ ، ١٦١

• عيسى بن موسى (أمير عباسي) - ١٢٠

(غ)

• الغدير (مكان) - ١٩ ، ٣٩ ، ١٠١

• الغريفي ، محي الدين الموسوي ٠٠٠ - ١٢٥

• الغزالي (الامام) - ٧٠

• الغفاري ، أبو ذر (الصحابي) - ٢٢ ، ٢٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٢

• ٤٥ ، ٦٦ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٢

• ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٧ ، ١٥٩

(ف)

• الفارسي ، سلمان (الصحابي) - ٢٢ ، ٢٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٢

• ٤٥ ، ١٣٦ ، ١٥٩ ، ١٧٥

• فاطمة (الزهراء - ع) - ٥٥ ، ٩٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١٣٥ ، ١٦٣

• ١٧٨ ، ١٨١

• فاطمة بنت أسد - ١٨١

• فاطمة بنت الحسن - ١٨٢

• فرعون (من ملوك مصر) - ٧٤ ، ٧٥

• الفضل بن العباس - ٣٦ ، ٤٠

• الفضيل بن يسار - ١٧٩

(ق)

• القائم المنتظر = المهدي - ٨٤ ، ٨٧ ، ١٦١

- ٢٠٣ -

القاسم بن عرف - ١٤٨ •

فتادة - ١٤٤ •

فتادة بن دعامة (فقيه) - ١٢٠ •

قثم بن العباس - ١٧ •

قريش (قبيلة) - ٦ ، ١٦ ، ٤٠ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٦٧ ، ٩٨ •

قم (مدينة مقدسة) - ٦٤ ، ٦٩ ، ٧١ ، ٨٣ •

قيصر (ملك من ملوك الروم) - ١٢ ، ١٤ •

(ك)

كابل (مدينة) - ٦٥ •

الكابلي ، هشام - ٤٥ •

الكاظمية (مدينة مقدسة) - ١٨٢ •

كربلاء (مدينة مقدسة) - ٢٣ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٨٩ ، ١٨١ •

الكرخي (الشيخ معروف) - ٧٠ •

كسرى (ملك فارسي) - ١٢ ، ١٤ •

كعب الاحبار - ١٠٣ ، ١٠٥ •

كعب ، ابي بن ٠٠٠ - ١٣ ، ٢٢ ، ٣٦ •

الكناسة (محلة بالكوفة) - ٧٠ •

الكوفة (مدينة) - ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ •

٦٨ ، ٧٠ ، ٧٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٧ ، ١٠٨ •

١١٦ ، ١١٨ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ •

١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ •

كيسان السخنياني - ١٤٩ •

(ل)

لاماس (الأب) - ١٣٥ •

لندر ، الفريد (مستشرق) - ١١٧ •

(م)

مالك (امام المالكية) - ١٤٥ ، ١٤٩ •

متوكل بن هارون - ٦٤ •

محمد بن أحمد (خازن مكتبة علي - ع) - ١٤٧ •

محمد بن الحسن الحسيني - ١٤٧ •

محمد بن طاهر (من امراء الامارة الطاهرية) - ٦٩ •

محمد بن عبدالله بن الحسن (ذو النفس الزكية) - ٦٤ ، ٧٤ ، ١١٦ •

محمد بن علي (الامام الباقر - ع) - ٤٥ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٦ ، ٧٣ ، ١١٦ •

١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٥٨ •

١٧٦ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٨٢ •

محمد بن علي (الامام الجواد - ع) - ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٣ ، ١٥٣ •

١٨٢ •

محمد بن علي بن عبدالله بن العباس - ١١٢ •

محمد بن فرات - ١٢٩ •

محمد بن الفضيل - ١٣٥ •

محمد بن مسعود - ٨٤ •

محمد بن مسلم - ١٤٨ ، ١٧٩ •

محمد بن يحيى - ٧٠ •

المدائن (مدينة) - ٦٣ •

المدينة (حرم رسول الله محمد - ص) - ٦ ، ٥٩ ، ١٧٦ ، ١٨١ ، ١٨٢ •

مروان بن الحكم (خليفة أموي) - ١٠٤ •

- مروان بن محمد (خليفة أموي) - ٣١
- مسلم (صاحب الصحيح) - ١٠١ ، ١٢٥
- مسيلمة (الكذاب) - ١٦٧
- مشهد (مدينة في خراسان) - ١٨٢
- معاوية بن أبي سفيان - ٣٧ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٨ ، ٨٩
- ٩١ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٩
- معروف بن خربوذ - ١٢٩ ، ١٧٩
- المغيرة بن سعيد (رئيس المغيرة) - ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١٢١
- ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٢٦
- المغيرة بن شعبه - ١٥
- المقداد بن الأسود (صحابي) - ٢٢ ، ٣٦ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٥ ، ١٥٩
- ملر أ (مستشرق) - ٦٨
- موسى (النبي - ع) - ٤٠ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٧٥ ، ١٦١
- موسى بن جعفر (الإمام الكاظم - ع) - ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٣ ، ١٢٤
- ١٤٥ ، ١٥٣ ، ١٨٢
- الموصل (مدينة) - ٧٠
- المهدي (الإمام الغائب - ع) - ٢٧ ، ٢٨ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣
- ٨٤ ، ٨٧ ، ١٠٠ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦
- ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٦٥
- ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٦ ، ١٨٣
- ميشم التعار - ١٤٦

(ن)

- النجف الأشرف (مدينة مقدسة) - ١٨١

النخيلة - ٦٨ *

نرجس (أم الأمام المهدي - ع) - ١٨٣ *

نظام الملك (الوزير السلجوقي) - ٧٠ *

النظامية (مدرسة) - ٧٠ *

نعيم بن سعد الأشعري - ٦٥ *

النهدي (محدث) - ١٤٩ *

نيسابور (مدينة) - ٧٠ *

(و)

واصل بن عطاء - ١٥٢ *

الوشاء ، الحسن بن علي - ١٥١ - ٠٠٠ *

الوليد بن عبد الملك - ١٢٧ *

الوليد بن عقبة - ١٠٧ ، ١٠٨ *

(هـ)

هارون (ع) - ٥٣ *

هامان (من أصحاب فرعون) - ٧٤ *

الهجري ، رشيد - ٠٠٠ - ١٤٦ *

هشام بن عبد الملك (الخليفة) - ٩١ *

همدان (قبيلة) - ٦٢ *

الهمداني ، عبدالله بن وهب الراسبي - ٠٠٠ = ابن سبأ - ٩٣ *

(ي)

- يحيى بن زكريا (النبي - ع) - ٥٤ ، ٧٥ ، ١٦١ •
- يحيى بن زيد - ٦٤ ، ٦٦ •
- يزدن (اله الخير عند الايرانيين) - ١٦٤ •
- يزيد بن قيس الحمداني - ٤١ •
- يزيد بن معاوية (أحد خلفاء بني أمية) - ٣١ ، ٨٩ •
- يوسف بن عمرو - ٩١ •
- يونس (ع) - ١٦١ •
- يونس بن عبدالرحمن - ١٢٧ ، ١٣٨ ، ١٥٣ •

المصادر

- الإمام ، علي بن الحسين ، ت : ٩٥ هـ .
- الصحيفة السجادية (النجف ، ١٣٥٢ هـ) .
- أبو مخنف (النسوب) لوط بن يحيى ، ت ١٥٧ هـ .
- في مقتل الإمام أبي عبدالله الحسين (النجف ، ١٩٥٦ م) .
- المنقري ، نصر بن مزاحم ، ت : ٢١٢ هـ .
- وقعة صفين (القاهرة ، ١٣٦٥ هـ) .
- ابن سعد ، محمد ، ت : ٢٣٠ هـ .
- الطبقات ، ج ٥ (لندن ، ١٣٣٢ هـ) .
- الجاحظ ، عمرو بن بحر ، ت : ٢٥٥ هـ .
- الرسائل - باعثناء السندوبي (القاهرة ، ١٩٣٣ م) .
- البرقي ، أحمد بن أبي عبدالله ، ت : ٢٧٤ / ٢٨٠ هـ .
- الرجال (طهران ، ١٣٨٣ هـ) .
- البلاذري ، أحمد بن يحيى ، ت : ٢٧٩ هـ .
- انساب الأشراف ، ج ٢ و ج ٦ (القدس ، ١٩٣٦ م) .
- _____ ، فتوح البلدان (القاهرة ، ١٩٠١ م) .
- المبرد ، محمد بن يزيد ، ت : ٢٨٥ هـ .
- الكامل ، ج ٢ (القاهرة ، ١٣٠٨ هـ) .
- يعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب ، ت : ٢٩٢ هـ .
- التاريخ ، ج ٢ (النجف ، ١٣٥٨ هـ) .
- النعماني ، محمد بن ابراهيم (من علماء القرن الثالث الهجري) .
- الغيبة (طهران ، ١٣٨٢ هـ) .
- النوبختي ، الحسن بن موسى ، ت : ج - ٣٠٠ هـ .
- فرق الشيعة - تج : هـ . • ريتز (استانبول ، ١٩٣١ م) .
- وطبعة أخرى (النجف ، لا . ت) .

- الأشعري ، سعد بن عبدالله ، ت : ٣٠١ هـ .
- المقالات والفرق (طهران ، ١٩٦٣ م) .
- ابن رستم الطبري ، محمد بن جرير (من علماء القرن الرابع الهجري) .
- المسترشد في امامة علي (ع) (النجف ، لا . ت) .
- الطبري ، محمد بن جرير ، ت : ٣١٠ هـ .
- تاريخ الرسل والملوك ٨ اجزاء (القاهرة ، ١٣٥٧ هـ) .
- الكليني ، محمد بن يعقوب ، ت : ٢٩ / ٣٢٨ هـ .
- الكافي ٨ اجزاء (طهران ، ١٣٨١ هـ) .
- وطبعة أخرى - حجر (تبريز ، ١٣١٢ هـ) .
- الأشعري ، علي بن اسماعيل ، ت : ٣٣٠ هـ .
- مقالات الأسلاميين (القاهرة ، ١٩٥٠ م) .
- الكشي ، محمد بن عمر ، ت . ح - ٣٤٠ هـ .
- الرجال (النجف ، ١٣٨٣ هـ) .
- وطبعة أخرى (بنبي ، ١٣١٧ هـ) .
- المسعودي ، علي بن الحسين ، ت : ٣٤٦ هـ .
- التبيه والأشراف (لندن ، ١٨٩٣ م) .
- _____ ، مروج الذهب ، ٤ اجزاء (القاهرة ، ١٩٥٨ م) .
- _____ ، الوصية (النجف ، لا . ت) .
- الأصفهاني ، ابو الفرج ، ت : ٣٥٦ هـ .
- مقاتل الطالبين ، ٣ اجزاء (بيروت ، ١٩٦١ م) .
- ابن قولويه ، جعفر بن محمد ، ت : ٣٦٧ هـ .
- كامل الزيارات (النجف ، ١٣٥٦ هـ) .

- المقدسي ، البشاري ، نبغ ٣٧٥ هـ .
- احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم (لندن ، ١٩٠٦ م) .
- القمي ، حسن بن محمد ، ت : ٣٧٨ هـ .
- تاريخ قم - بالفارسية (طهران ، ١٣٥٣ هـ) .
- التوحيدي ، أبو حيان ، ت : ٣٨٠ هـ .
- البصائر والذخائر ، ج ١ (بغداد ، ١٩٥٤ م) .
- الصدوق ، محمد بن علي القمي ، ت : ٣٨١ هـ .
- الخصال (طهران ، ١٣٢٠ هـ) .
- _____ ، علل الشرائع (النجف ، ١٩٦٣ م) .
- _____ ، عيون أخبار الرضا ، ج ١ (طهران ، ١٣١٨ هـ) .
- _____ ، معاني الأخبار (طهران ، ١٣٧٦ هـ) .
- _____ ، من لا يحضره الفقيه ، ج ١ (النجف ، ١٩٥٧ م) .
- الرضي ، الشريف محمد بن الحسين ، ت : ٤٠٦ هـ .
- حقائق التأويل في مشابهاة التنزيل ، ج ٥ (النجف ، ١٩٣٦ م) .
- العكبري ، الشيخ المفيد ، ت : ٤١٣ هـ .
- الأخصاص (طهران ، ١٣٧٩ هـ) .
- _____ ، الإرشاد (اصفهان ، ١٣١٢ هـ) .
- _____ ، الأمالي (النجف ، ١٣٥١ هـ) .
- المرتضى ، الشريف علي بن الحسين ، ت : ٤٣٦ هـ .
- _____ ، الأمالي ، ج ١ (القاهرة ، ١٩٥٤ م) .
- _____ ، تنزيه الأنبياء (النجف ، ١٩٦٠ م) .
- _____ ، الفصول المختارة ، ج ٢ (النجف ، ١٣٦٠ هـ) .
- _____ ، مجموعة في فنون علم الكلام ، تحقيق محمد حسن آل ياسين - (بغداد ، ١٩٥٥ م) .

- ابن التديم ، محمد بن اسحاق ، ت : ٤٣٨ هـ .
- الفهرست (القاهرة ، لا . ت)
- النجاشي ، أحمد بن علي ، ت : ٤٥٠ هـ .
- الرجال (طهران ، لا . ت)
- ابن حزم ، علي ، ت : ٤٥٦ هـ .
- الفصل في الملل والأهواء والنحل ، ج ٢ ، (طبعة الأوفست
- مكتبة المثنى ، بغداد ، لا . ت)
- الطوسي ، محمد بن الحسن ، ت : ٤٦٠ هـ .
- الأمالي (طبعة حبر ، ١٣١٣ هـ)
- _____ ، التبيان في تفسير القرآن (النجف ، ١٩٥٧ م)
- _____ ، تلخيص الشافي (النجف ، ١٩٦٣ م)
- _____ ، الخلاف ، ج ٣ (قم ، لا . ت)
- _____ ، الفية (النجف ، ١٣٥٨ هـ)
- _____ ، الفهرست (النجف ، ١٩٦٠ م)
- الشهرستاني ، محمد بن عبد الكريم ، ت : ٥٤٨ هـ .
- الملل والنحل (القاهرة ، ١٩٥٦)
- الطبرسي ، أحمد بن علي ، (من مشايخ ابن شهر آشوب المتوفى
- ٥٨٨ هـ)
- الاحتجاج على أهل اللجاج (النجف ، ١٩٦٦ م)
- ابن شهر آشوب ، محمد بن علي ، ت : ٥٨٨ هـ .
- مناقب آل أبي طالب ٣ اجزاء (النجف ، ١٩٥٦ م)
- ابن الجوزي ، عبد الرحمن ، ت : ٥٩٧ هـ .
- تليس ابليس (القاهرة ، ١٩٢٨ م)
- _____ ، مناقب الإمام أحمد ابن حنبل (القاهرة ، ١٣٤٩ هـ)

- الرازي ، فخر الدين ، ت : ٦٠٦ هـ .
- اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (القاهرة ، ١٩٣٨ م) .
- الحموي ، ياقوت ، ت : ٦٢٦ هـ .
- معجم البلدان ، ج ٧ (القاهرة ، ١٩٠٦ م) .
- ابن الأثير ، علي بن أبي الكرم ، ت : ٦٣٠ هـ .
- الكامل ، ج ١٠ (القاهرة ، ١٢٩٠ هـ) .
- ابن داود ، الحسن بن علي الحلبي (من علماء القرن السابع الهجري)
- الرجال (طهران ، ١٣٤٢ هـ) .
- ابن طاووس ، عبد الكريم ، ت : ٦٩٣ هـ .
- فرحة الغري (النجف ، ١٣٦٨ هـ) .
- الحلبي ، الحسن بن يوسف ، ت : ٧٢٦ هـ .
- اثبات الوصية (النجف ، لا . ت) .
- _____ ، الألفين في امامة أمير المؤمنين علي (ع) (النجف ،
- ١٣٧٢ هـ) .
- _____ ، الرجال (طهران ، ١٣١١ هـ) .
- وطبعة أخرى (النجف ، ١٩٦١ هـ) .
- الديلمي ، محمد (من علماء القرن الثامن الهجري) .
- ارشاد القلوب ، جز ١ ، (بيروت ، ١٣٨١ هـ) .
- الأندلسي ، محمد بن يحيى ، ت : ٧٤١ هـ .
- الشهيد والبيان في مقتل الشهيد عثمان - تح : محمود زايد
- (بيروت ، ١٩٦٤) .
- المجلسي ، محمد باقر ، ت : ١١١٠ هـ .
- بحار الأنوار ، ج ١١ (طهران ، ١٣١٥ هـ) .

المراجع

١ - المراجع العربية :

بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، ج ٣ - تر : عبدالحليم النجار
(القاهرة ١٩٦٢ م)

حسين ، طه ، الفتنة الكبرى ، ج ١ (القاهرة ، ١٩٤٧ م)
الحسيني ، محمد باقر ، تطور النقود العربية والاسلامية (بغداد ،
١٩٦٩ م)

دخيل ، محمد علي ، الامام المهدي عليه السلام (النجف ، لا ت)
الدوري ، عبدالعزيز ، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام (بغداد ،
١٩٤٩ م)

دونالدسن دوايت ، عقيدة الشيعة - تر : ع . م (القاهرة ، ١٩٤٦ م)
الثبيبي ، كامل مصطفى ، الصلة بين التصوف والشيعة ، ج ١
(بغداد ، ١٩٦٣ م)

_____ ، الفكر الشيعي والنزعات الصوفية (بغداد ، ١٩٦٦ م)
المسكري ، مرتضى ، عبدالله بن سبأ (النجف ، ١٩٥٦ م)
_____ ، خمسون ومائة صحابي مختلف (بيروت ، ١٩٦٨ م)
علي ، أمير ، مختصر تاريخ العرب - تر : عفيف البعلبكي (بيروت ،
١٩٦١ م)

فلهاوزن ، يوليوس ، الخوارج والشيعة - تر : عبدالرحمن بدوي
(القاهرة ، ١٩٥٨ م)
_____ ، الدولة العربية وسقوطها - تر : عبدالهادي ابو ريدة
(القاهرة ، لا ت)

القمني ، عباس ، الكنى والألقاب ، (النجف ، ١٩٥٦) .
كاشف الغطاء ، محمد حسين ، أصل الشيعة وأصولها (بيروت ،
لا . ت) .

كسروي ، أحمد ، الشيع والشيعة (طهران ، ١٣٦٤ هـ) .
كولد زهر ، أجناس ، العقيدة والشرعية في الاسلام - تر : محمد
يوسف (القاهرة ١٩٤٦ م) .

ماسنيون ، لويس ، خطط الكوفة - تر : تقي المصعبي (صيدا ، ١٩٣٩ م) .
المظفر ، محمد رضا ، عقائد الشيعة (النجف ، ١٩٥٤ م) .
الوردي ، علي ، مهزلة العقل البشري (بغداد ، ١٩٥٥ م) .
_____ ، وعاظ السلاطين (بغداد ، ١٩٥٤ م) .

ب - المراجع الأجنبية :

Browne, E.G., *A Literary History of Persia*, I, Cambridge, 1951.

Houtsma, M.T.H. "Ibn Sab'a" *Ency. of Islam*, I,

Watt, W.M., *Islam and the Integration of Society*, London, 1961.

للمؤلف

- ١ - تاريخ البرامكة (نقد) *
- ٢ - تاريخ الثورة العرفية الكبرى سنة ١٩٢٠ (نقد) *
- ٣ - تاريخ العرب الفه بالاشتراك مع أحد الزملاء *
- ٤ - الجغرافية المتوسطة الفه بالاشتراك مع لجنة *
- ٥ - مرشد طالب البكالوريا الى الجغرافية المتوسطة الفه بالاشتراك مع أحد الزملاء *
- ٦ - مشاهداتي في تركيا *
- ٧ - مشاهداتي في ايران *
- ٨ - تاريخ العرب الفه بالاشتراك مع لجنة *
- ٩ - الأجازات العلمية عند المسلمين *
- ١٠ - مشكلة الأراضي في لواء المنتفك (الناصرية) *
- ١١ - محاضرات في تاريخ صدر الاسلام والدولة الأموية *
- ١٢ - تاريخ الأمامية وأسلافهم من الشيعة منذ نشأة التشيع حتى مطلع القرن الرابع الهجري *

من كتب المؤلف المعدة للطبع

- ١٣ - تاريخ التربية عند الأمامية بين عصري الأمام الصادق والشيخ الطوسي (اطروحة للدكتوراه قدمت للجامعة الأمريكية ببيروت) *
- ١٤ - الحركة الفدائية في الاسلام قديماً وحديثاً *
- ١٥ - تدوين التاريخ عند المسلمين *
- ١٦ - الحالة الثقافية في الحجاز في عصر الرسالة *
- ١٧ - السلطة بين الخلفاء والأمراء في عهد الخلافة العباسية *

دراسات في المجالات

- ١ - « تدوين التاريخ عند المسلمين » مجلة الأستاذ تصدرها دار المعلمين العالية ببغداد • المجلد الرابع ١٩٥٥ م •
- ٢ - أ - « تدوين التاريخ عند المسلمين » مجلة الأستاذ تصدرها دار المعلمين العالية ببغداد • المجلد الخامس ١٩٥٦ م •
 ب - نقد وتعليق على كتاب « محاضرات في تاريخ العرب » للدكتور صالح أحمد العلي •
- ٣ - « الحالة الثقافية في الحجاز قبل الإسلام » مجلة الأستاذ • تصدرها كلية التربية - جامعة بغداد • المجلد العاشر ١٩٦٢ م •
- ٤ - « الزراعة والتجارة في العراق في النصف الثاني من القرن التاسع عشر » مجلة الأستاذ • العدد الحادي عشر ١٩٦٣ م •
- ٥ - « التعليم في عهد الرسول والخلفاء الراشدين » مجلة الأستاذ العدد الثاني عشر ١٩٦٤ م •
- ٦ - أضواء على مشكلات الإصلاح الزراعي في لواء الناصرية • من الأبحاث المقدمة الى المؤتمر الشعبي لمناقشة مشاكل الإصلاح الزراعي ومعالجتها ١٥ - ١٧ آب ١٩٦٣ م •
- ٧ - « العقل عند الفزالي » مجلة رسالة الإسلام - تصدرها كلية أصول الدين ببغداد • العدد الثالث ١٩٦٦ م •
- ٨ - « دور الأمام الصادق في التربية والتعليم عند الإمامية » رسالة الإسلام - تصدرها كلية أصول الدين ببغداد العددان الخامس والسادس ١٩٦٦ م •

- ٩ - « كتب الأمالي عند الشيعة الإمامية » بحث النقي في المؤتمر الثقافي لجمعية الرابطة الأدبية في النجف الأشرف • نشر ملخصه بكراس أصدرته الجمعية المذكورة (النجف ، ١٩٦٦) •
- ١٠ - « الخلافة العباسية في العهد البويهي » مجلة رسالة الاسلام • تصدرها كلية أصول الدين ببغداد • العددان الأول والثاني ١٩٦٧م •
- ١١ - « الخلافة العباسية في عهد السلاجقة » مجلة رسالة الاسلام • تصدرها كلية أصول الدين ببغداد • العددان الثالث والرابع ١٩٦٧م •
- ١٢ - دور الأمامين الكاظم والرضا في التربية والتعليم عند الإمامية • مجلة رسالة الاسلام تصدرها كلية أصول الدين ببغداد • العددان السابع والثامن ١٩٦٨م •
- ١٣ - « التعليم في المساجد عند الشيعة قبل ظهور المدارس » القسم الأول • مجلة رسالة الاسلام تصدرها كلية أصول الدين ببغداد العددان الثالث والرابع ١٩٦٩م •
- ١٤ - « التعليم في المساجد عند الشيعة قبل ظهور المدارس » القسم الثاني • مجلة رسالة الاسلام • تصدرها كلية أصول الدين ببغداد • العددان الخامس والسادس ١٩٦٩م •
- ١٥ - « الفدائيون من أهل الثغور وواجبنا نحوهم » مجلة رسالة الاسلام • تصدرها كلية أصول الدين ببغداد • العددان التاسع والعاشر ١٩٦٩م •
- ١٦ - « الغلو والغلاة وموقف الشيعة الإمامية منهما » مجلة رسالة الاسلام • تصدرها كلية أصول الدين ببغداد • العددان الثالث والرابع ١٩٧٠م •

الفهرست

الصفحة	
٢٦ - ٣	تصدير - بقلم السيد محمد باقر الصدر
٣٠ - ٢٧	المقدمة -
٧١ - ٣١	الفصل الأول - التشيع والشيعة قبل ظهور فرقة الامامية
	الفصل الثاني - ظهور فرقة الامامية الأثنى عشرية
٨٥ - ٧٣	ورسوخها بفكرة غيبة المهدي
١٢٩ - ٨٦	الفصل الثالث - الغلو والغلاة وموقف الشيعة الامامية منهما
١٧٢ - ١٣٠	الفصل الرابع - العقائد الأساسية للشيعة الامامية
١٧٣	الملاحق -
١٨٠ - ١٧٣	الملحق الأول - الكوفة والتشييع في عهد الأئمة المعصومين (ع)
١٨٣ - ١٨١	الملحق الثاني - عدد الأئمة المعصومين ونبد عن أحوالهم
١٨٤	الفهارس -
١٨٧ - ١٨٥	فهرست الآيات القرآنية -
١٩١ - ١٨٨	فهرست الفرق
٢٠٨ - ١٩٢	فهرست الأعلام -
٢١٦ - ٢٠٩	المصادر -
٢١٩ - ٢١٧	كتب المؤلف -
٢٢٠	فهرست المواضيع -

جدول الخطأ والصواب

الخطأ	الصواب	السطر	الصفحة
حجرة	حجره	١٦	١٨
الله	له	٤	٢٦
طبعة	طبيعة	١٧	٢٨
بكتابه	بكتاية	٦	٣٠
المعلو	المعلوم	٣	٣٧
اوليا	اولياء	١٩	٣٧
المسلمون	المسلمون	٥	٤٤
آنا مهم	آنامهم	٤	٦١
Slam	Islam	٢١	٩٣
أيا	يا	١١	١٠٣
فصلة	فأصله	١٢	١٤٥
ذنباً في الخير لك ذنباً في الخير خير لك		١٣	١٤٨
٨٩	٧٩	٧	١٤٩
مؤلاً	لهؤلاء	١٢	١٥١
المقام	المقام	٥	١٦٢
علي ابن	علي بن	٢١	١٦٩

الرموز المستعملة في الكتاب :

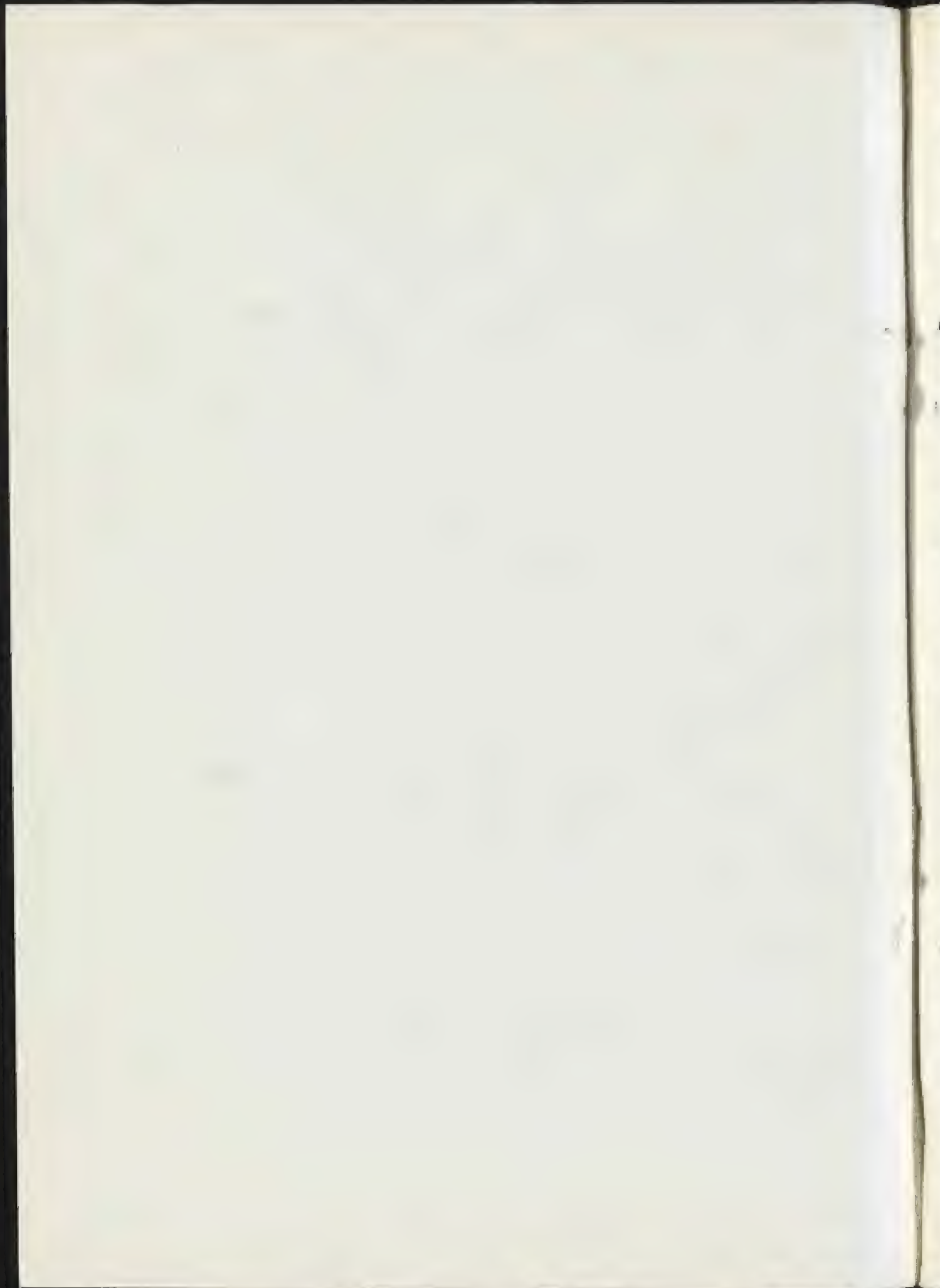
تو : ترجمة

تج : تحرير او نشر

لا • ت : تاريخ الطبع غير موجود

ح : حوالى

ت : توفي



TARIKH al-IMAMIYAH WA ASLAFIHM MIN al-SHI'A

*Mundhu Nash,at al-Tashayyu' Hatta Matla'
al-Qarn al-Rabi' al-Hijri*

By

ABDULLAH FAYYAD

B. A., M. A., PH. D. (A. U. B.)

Assistant Professor

Faculty of Arts of the University of Baghdad and Acting

Dean of Usul al-Din College, Baghdad.

As'ad press, Baghdad, 1970.



TARIKH al-IMAMIYAH WA ASLAFIHIM MIN al-SITTAT

*Mundhu Nash'at al-Tashayyu' Hatta Matla'
al-Qarn al-Rabi' al-Hijri*

By

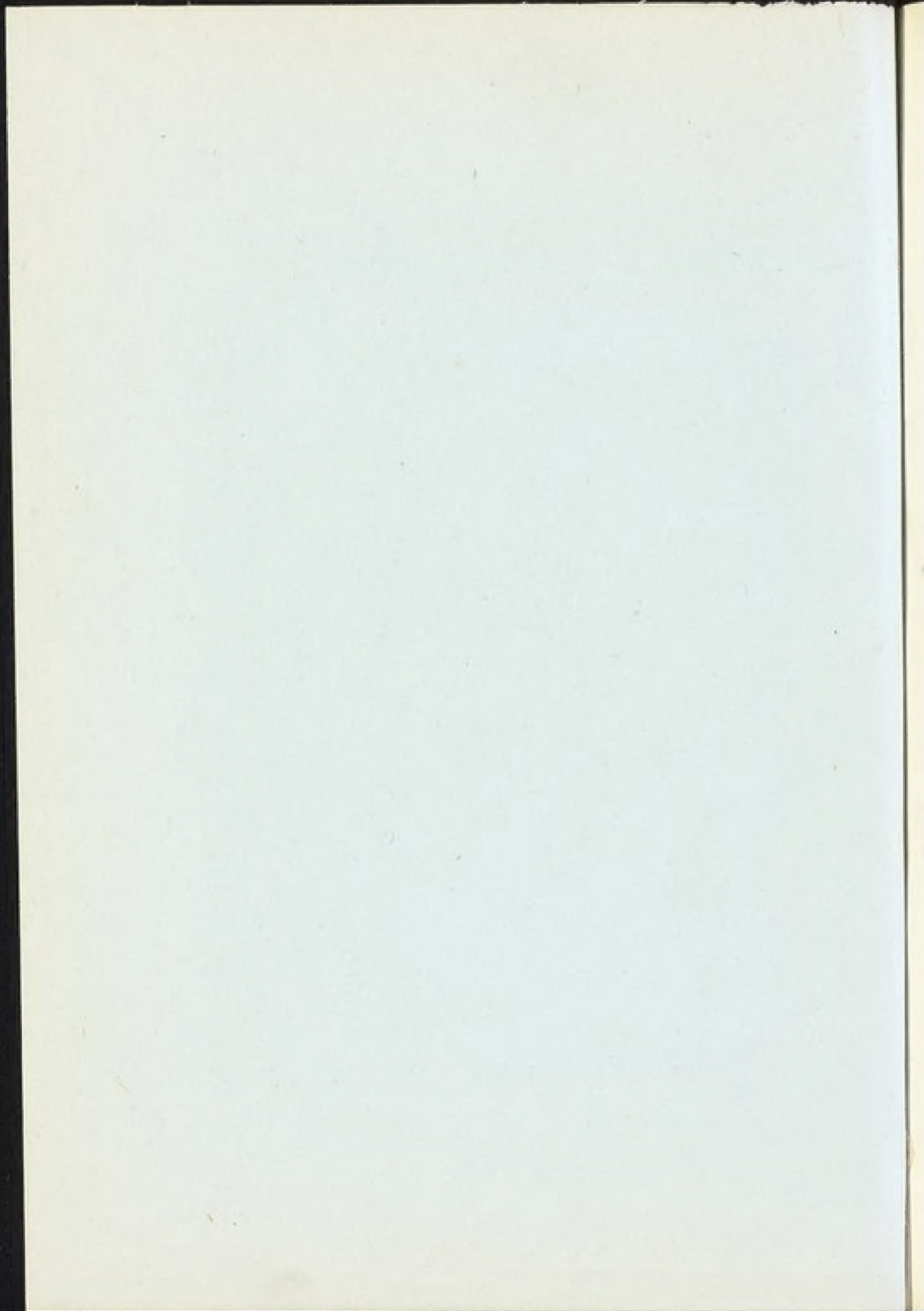
ABDULLAH FAYYAD

B. A., M. A., PH. D. (A. U. B.)

Assistant Professor

*Faculty of Arts of the University of Baghdad and Acting
Dean of Usul al-Din College, Baghdad.*

As'ad Press, Baghdad, 1970.



DATE DUE

SEMST FEB 15 1987

SEMST JUN 1 1987

SEMST SEP 30 1987

GLX OCT 1 1996

201-6503

Printed
in USA

13171135
COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES



0113171135

BUTLER STACKS

BP
192.4
.F39

NOV 15 1971

